

**JEL classification: I2: Education and Research Institutions**

**S. Imangaliyeva**  
PhD student,  
Narxoz University,  
Almaty, The Republic of Kazakhstan

---

---

**MOTIVATIONS FOR INTERNATIONAL ACADEMIC MOBILITY: THE PERSPECTIVE OF  
KAZAKHSTANI STUDENTS**

---

---

**Abstract**

Purpose – to explore the factors, which determine students' motivation to study abroad and effective factors in choosing country.

Methodology – Method of research includes the analysis of academic literature, construction and validation of questionnaire, analysis of data in R programme. Total 103 respondents completed the survey: 55 students who have already participated and 48 willing to participate in academic mobility programmes.

Originality/value – Despite the fact that there is an extensive literature on the motivations of students in decision-making process to study abroad, there is a practically no research in Kazakhstan about how Kazakhstani students make choices and what factors influence them. Whereas, identification of key determinants is important for the development and implementation of higher education policies, which are aimed at increasing and improving academic mobility of students.

Findings – The most important factors motivating students to study abroad: it was an important personal experience, it was important to improve my language skills, it creates future work possibilities in my country, it was important to experience another culture, it was important to get an international impression in my studies. The following key factors have been selected by students in choosing country to study abroad: it was important with high education level in the country, it was important with a low crime rate in the country, it was important with the culture in the country, it was important with low expenses in the country. Although there exists a comprehensive literature on international students' motivations for choosing to study abroad, not much research has been done concerning how Kazakhstani students choose to study outside of their home country and what factors influence their choice.

Keywords – academic mobility, internationalization, motivation, higher education institutions, study abroad.

**МРНТИ 06.81.23; 82.33.19**

**Ш. С. Имангалиева,**  
Докторант PhD,  
Университет Нархоз,  
г. Алматы, Республика Казахстан

---

---

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ: МОТИВАЦИЯ  
КАЗАХСТАНСКИХ СТУДЕНТОВ**

---

---

**Аннотация**

*Цель исследования* – изучить факторы, определяющие мотивацию студентов при принятии решения об обучении за рубежом и при выборе страны обучения.

*Методология исследования* – Метод исследования включает анализ академической литературы, составление анкеты, анализ данных в программе R. В анкетировании приняли участие 103 респондента: 55 участвовавших и 48 желающих участвовать в программах академической мобильности.

*Оригинальность/ценность* – Несмотря на наличие обширной литературы о мотивах выбора для обучения за рубежом, практически нет исследований относительно того, как казахстанские студенты делают свой выбор и какие факторы при этом влияют. Определение ключевых детерминант имеет важное значение для разработки и осуществления политики высшего образования, направленной на развитие и увеличение академической мобильности. Результаты данного исследования могут быть полезными для исследователей, практиков, лиц принимающих решения на национальном и институциональном уровнях.

*Результаты исследования* – Ключевыми факторами, которые влияют на мотивацию студентов для обучения за рубежом являются «Важно для личного опыта и развития», «Важно получить международный опыт по моей специальности/будущей профессии», «Важно для улучшения моих языковых навыков», «Важно для будущих возможностей трудоустройства в моей стране», «Важно получить опыт проживания в другой культуре». Основными факторами выбора страны в обучении за рубежом являются: «Важно, потому что высокий уровень образования в стране», «Важно из-за низкого уровня преступности в стране», «Важно с точки зрения культуры страны», «Важно из-за низких расходов внутри страны».

*Ключевые слова* – академическая мобильность, интернационализация, мотивация, высшие учебные заведения, обучение за рубежом.

## **Введение**

Интернационализация высшего образования становится объективным процессом становления мирового рынка образовательных услуг. Среди основных причин интернационализации вузов: репутация учебного заведения, поддержание конкурентоспособности с одноранговыми учебными заведениями, привлечение ППС и студентов, привлечение финансирования, факторы внешнего влияния (государство, аккредитационные агентства). В Европейском Пространстве Высшего Образования (European Higher Education Area) интернационализация является ключевым элементом для достижения целей Болонской декларации, Лиссабонской стратегии и Туринской конвенции по созданию конкурентоспособного общества, основанного на знаниях. Современные тренды являются следствием расширения образования за пределы национальных границ создавая новые типы провайдеров образовательных услуг, технологий образования, программ и квалификаций.

Меняющийся ландшафт и система координат в общемировом образовательном пространстве характеризуются рядом факторов: расширение доступа к образованию, усиление геополитической борьбы за интеллектуальные ресурсы и влияние, гонка за талантливыми и платежеспособными абитуриентами, усиление конкуренции на рынке образовательных услуг, возникновение мощных образовательных сетей. Перемещение акцента с глобальной конкурентоспособности университетов на конкуренцию образовательных программ и новая конкурентная модель в образовании на основе тесного сотрудничества с бизнесом и промышленностью становятся ключевыми аспектами развития системы высшего образования. На образовательном рынке нарастает потребность разработки и реализации двудипломных и совместных программ с зарубежными университетами в целях повышения капитализации выпускника.

В 2010 г. Казахстан стал первой страной в Центральной Азии, присоединившейся к Единому пространству высшего образования и предпринял меры по согласованию национальных квалификаций и кредитов с Европейскими квалификационными рамками и Европейской системой зачетных единиц (ECTS). Изменения системы высшего и послевузовского образования Республики Казахстан продиктованы влиянием международных трендов и в настоящее время становится актуальным использование компетентностной модели в образовательных программах, усиление академической мобильности студентов, увеличение роли информационных технологий, совершенствование учебно-методической базы в соответствии с мировыми образовательными тенденциями. Внедрение Болонского процесса явилось стимулом для международной мобильности студентов в Казахстане. В настоящее время входящая и

исходящая академическая мобильность являются основными компонентами стратегии интернационализации высшего образования в Казахстане. В 2015 г. согласно данным ЮНЕСКО [16] 48875 студентов прошли обучение в зарубежных вузах. Основными принимающими странами являются Российская Федерация (35106), Великобритания (1725), США (1884). Международная студенческая мобильность в значительной степени зависит от внешних источников финансирования (программы Erasmus Mundus, Ernst Mach, Mitsubishi, etc), финансирования студентов за счет собственных средств, грантовых средств средств Министерства образования и наук РК.

Программы международной академической мобильности являются важным компонентом интернационализации и позволяет подготовить конкурентноспособных студентов для глобального рынка труда, улучшить институциональную репутацию и конкурентноспособность вуза. Как показывает международная практика, в настоящее время работодатели отдадут приоритет выпускникам с международным опытом.

Несмотря на то, что существует обширная литература о мотивах студентов при принятии решения для обучения за рубежом, в Казахстане практически нет исследований относительно того, как казахстанские студенты делают выбор и какие факторы при этом оказывают влияние. Определение ключевых детерминант имеет важное значение для разработки и осуществления политики высшего образования, направленной на увеличение и улучшение академической мобильности студентов.

#### **Обзор литературы**

Экономические, образовательные, политические, культурные, семейные и карьерные факторы влияют на стремление студентов к учебе за рубежом. Студенты отмечают, что есть несколько факторов, которые мотивируют их участвовать в программах обучения за рубежом. Согласно исследованиям Emanoil [5], Park [14], Mazzarol & Soutar [12] причины варьируются от профессиональных до личных, включая: желание использовать учебу за рубежом как ступеньку для получения работы на международном рынке и выстраивания карьеры; возможность получить опыт работы в рамках программы стажировки принимающего университета, которая будет способствовать международной карьере; учиться в другой стране, учиться в другом университете, создавать новые международный нетворкинг.

Исследования также показали, что существуют ощутимые барьеры, которые приводят студентов к мысли о том, что им будет трудно учиться за границей. Marcus [10] приводит в качестве значимых барьеров языковые различия, финансы, время, обязательства на работе, семейные обязательства, отсутствие связи между учебой за рубежом и получением профессиональных знаний и навыков. Другие исследователи Henthorne, Miller, Hudson [7] отмечают, что стоимость программ и языковые барьеры являются для студентов важными факторами, обуславливающими принятие решения об обучении за рубежом.

Несмотря на то, что мобильность студентов всегда была одним из ключевых аспектов интернационализации высшего образования, она изменилась как по объему, так и по разнообразию походов. Количество студентов, получающих высшее образование за пределами своей страны, увеличилось с 0,8 миллиона в 1975 году до 3,7 миллиона в 2009 году [13] и к 2020 году этот показатель будет увеличиваться до 4,5 миллионов [16]. Поскольку правительства и институты все больше убеждаются в преимуществах привлечения международных студентов, на международном образовательном рынке появляются многочисленные новые участники.

Согласно исследованиям Zweig, Chen и Rosen [21] студенты, которые собираются учиться за границей, считают, что это добавит им значение и вес как профессионалам. Согласно исследованиям Kelo, Teichler and Waechter, [9], студенты ожидают, что зарубежное образование откроет им огромные возможности для карьерного роста и преимущества в поиске работы по возвращении на родину. Waechter и Maiworm [18] показали, что личное развитие и отсутствие возможностей в родной стране побуждают студентов учиться за рубежом.

Masreedy и Tucker [10] определили следующие ключевые мотивы для обучения за рубежом: изучение культурного наследия, опыт проживания за границей, готовность путешествовать, лучшие академические предложения и повышение профессиональной карьеры. Kavakas [8] и Emanoil [5] дополняют ряд факторов, влияющих на академическую мобильность студентов: географическая близость, климат

и условия окружающей среды, статус безопасности, советы родственников и друзей, возможности иммиграции, стипендии, расходы на проживание и транспорт.

Mazzarol и Soutar [12] отмечают, что студенты проходят три этапа в процессе принятия решения, где первый шаг – оставаться в стране или уехать за рубеж. Здесь важное значение имеют так называемые push факторы в своей стране. Когда решение ехать за рубеж принято, второй шаг – выбрать страну обучения. На данном этапе различные pull факторы влияют на привлекательность одной страны в большей степени, чем другие. Pull факторы, например профайл вуза и предлагаемые курсы/ программы обучения, также имеют значение на завершающем этапе принятия решения – при выборе вуза. Авторы приходят к выводу, что самыми важными факторами, влияющими на выбор студентов в разных странах, являются желание улучшить свой жизненный опыт и уровень благосостояния; уровень безопасности в стране; престиж страны; расходы, которые необходимо будет потратить на обучение; удобство в оформлении визы и возможность найти хорошую работу после окончания учебы.

Bernunger&Mattsson [3] в результате своего исследования выявили, что первостепенными мотивирующими факторами для краткосрочного обучения в зарубежных вузах были личное развитие, улучшение языковых навыков и приобретение международной компоненты в области своей специализации. Модель и анкета, разработанные Bernunger&Mattsson, адаптированы и использованы в данном исследовании.

#### Методология исследования и результаты

В анкетировании важности факторов, мотивирующих студентов при принятии решения об обучении за рубежом в рамках академической мобильности и выборе страны обучения приняли участие 103 респондента: 55 участвовавших в академической мобильности 48 желающих участвовать в академической мобильности. Анкета была разделена на несколько разделов: общая информация о респонденте, источник финансирования (фактический/желаемый), приоритетные страны для обучения, важность факторов при принятии решения об обучении за рубежом (9 факторов), важность факторов при выборе страны обучения (11 факторов).

Таблица 1 – Общая информация о респондентах

	Категория	%
Пол:	Мужской	24.31
	Женский	76.69
Возраст:	18-19	35.92
	20-21	58.25
	22+	5.83
Уровень образования:	Бакалавриат	96.11
	Магистратура	3.89
Источники финансирования (только участники АМ):	Грантовая программа Министерства образования и науки РК	25.45
	Грантовая программа Erasmus +	5.45
	Грантовая программа международных агентств	3.63
	Финансирование из собственных средств	58.20
	Другое	7.27

\* 92% студентов НАМ предпочли бы финансирование за счет различных грантовых программ. Оставшиеся 8% за свой счёт

Основная возрастная категория студентов относится к 20-21 год и составляет 58,25%, почти 77% всех респондентов составляют женщины, 96,11% обучаются на бакалавриате. Как видно из таблицы 1, студенты, которые уже принимали участие в программах академической мобильности, указали в качестве источников финансирования: бюджет Министерства образования и науки РК – 25,45%, программу Erasmus+ - 5,45%, грантовые программы международных агентств (Mitsubishi, Ernst Mach, др) – 3,63, собственные средства -58,20%. Большинство студентов (92%), которые еще не принимали уча-

ствия в программах академической мобильности, но хотели бы уехать в зарубежный вуз для обучения на один семестр или академический год, отметили, что предпочитают финансирование за счет грантовых средств государственных и международных структур.

Таблица 2 – Выбор регионов и стран обучения

Регионы, где обучались или предпочли бы обучаться респонденты		
Регион	% обучавшихся за рубежом	% желающих обучаться за рубежом
Западная и Центральная Европа (Германия, Нидерланды, Франция и др.)	12.72	54.16
Восточная Европа (Польша, Чехия)	54.57	14.60
Юго-Восточная Азия (Южная Корея, Япония, Китай)	12.72	12.50
Российская Федерация	10.9	14.58
США	9.09	4.16

Больше половины студентов, которые уже принимали участие в программах академической мобильности, выбрали страны Восточной Европы (54,57%), равные показатели набрали Западная/Центральная Европа (12,72) и Юго-Восточная Азия (12,72%), замыкают список Российская Федерация (10,9%) и США (9,09%). Студенты, которые выразили желание и планируют обучение за рубежом в рамках академической мобильности, определили следующий рейтинг регионов и стран: Западная/Центральная Европа является приоритетной (54,16%), Восточная Европа и Российская Федерация набрали почти равное количество (14,60% и 14,58%), Юго-Восточная Азия (12,50%) и США (4,16%) оказались менее предпочтительными.

#### *Анализ надёжности факторов*

При проведении факторного анализа было вычислено значение альфы Кронбаха для проверки внутренней согласованности шкалы. База данных состоит из 19 элементов, поделённых на два раздела. Альфа коэффициент для первого раздела, включающего 9 элементов, равен 0,8446, а для второго раздела из 11 элементов равен 0,7457. «Критерием отсечки», который является «приемлемым» для социологических исследований считается значение выше 0,70. Оба раздела соответствуют данному требованию, следовательно, имеют относительно высокий уровень согласованности и надёжности.

#### *Одновыборочный критерий Стьюдента*

В таблице 3 представлены результаты вычислений по методу одновыборочного критерия Стьюдента для факторов принятия решения об обучении за рубежом и при выборе страны обучения. Респонденты оценивали важность факторов по следующей шкале: 1=очень важно; 2=довольно важно; 3=относительно важно; 4=совсем неважно. Основываясь на размерности шкалы значение «3» было принято за тестовую величину для критерия Стьюдента.

Таблица 3 – Факторы принятия решений

Код	Фактор	Средняя	Стандартное отклонение
<b>Раздел 1: Важность факторов при принятии решения об обучении за рубежом</b>			
x1	Важно для улучшения моих языковых навыков	1.776699	1.0472376
x2	Важно получить опыт проживания в другой культуре	1.941748	1.0555664
x3	Важно получить опыт студенческой жизни в другой стране	2.048544	0.9739614
x4	Важно для будущих возможностей трудоустройства в моей стране	1.825243	0.9844595
x5	Важного для личного опыта и развития	1.485437	0.9888008
x6	Важно получить международный опыт по моей специальности/будущей профессии	1.757282	1.0142709
x7	Важно по рекомендации других студентов	3.087379 *	0.8414133
x8	Важно по рекомендации преподавателей	2.990291 *	0.9234966

Раздел 2: Важность факторов при выборе страны обучения и вуза			
x9	Важно с точки зрения благоприятного климата	2.912621 *	0.9193646
x10	Важно по рекомендации семьи и родственников	2.912621 *	0.8867964
x11	Важно по рекомендации друзей	3.038835	0.8847546
x12	Важно с точки зрения культуры страны	2.495146	1.0182047
x13	Важно с точки зрения близкого расстояния от моей страны	3.223301	0.9993335
x14	Важно, потому что уже есть опыт пребывания в этой стране	3.320388	1.0118280
x15	Важно, потому что друзья/родственники жили в этой стране	3.378641	0.9913004
x16	Важно из-за низких транспортных расходов	3.038835 *	1.0748673
x17	Важно из-за низких расходов внутри страны	2.650485	1.1607024
x18	Важно, потому что высокий уровень образования в стране	1.922330	1.0449629
x19	Важно из-за низкого уровня преступности в стране	2.213592	0.9037014

\* Факторы, которые не имеют статистически значимых отличий от тестового значения 3

Из таблицы видно, что два фактора первого раздела (x7 и x8) и три фактора из второго раздела (x9, x10, x16) не имеют статистически значимых отличий от тестового значения 3 ( $p > .05$ ). Данные факторы, а также факторы, имеющие среднее значение меньше 3 считаются наименее важными для респондентов.

#### **Описание результатов важности факторов при выборе страны обучения**

Согласно результатам первого раздела таблицы 3, было выделено пять наиболее важных факторов для принятия решения об обучении в зарубежных вузах (таблица 4). Отбор основан на значениях средних. Все факторы по критерию Стьюдента имеют  $p < .05$ . Самым важным в шкале считается фактор имеющий наименьшую среднюю.

Таблица 4 – Топ ключевых факторов при принятии решения об обучении за рубежом

Код	Фактор	Средняя	Стандартное отклонение
x5	Важно для личного опыта и развития	1.485437	0.9888008
x6	Важно получить международный опыт по моей специальности/будущей профессии	1.757282	1.0142709
x1	Важно для улучшения моих языковых навыков	1.776699	1.0472376
x4	Важно для будущих возможностей трудоустройства в моей стране	1.825243	0.9844595
x2	Важно получить опыт проживания в другой культуре	1.941748	1.0555664

Из восьми предложенных факторов респонденты выделили пять наиболее важных. «Важно для личного опыта и развития» оказался важнейшим мотивирующим фактором со средним значением 1,48. Следующий по значимости фактор- «Важно получить международный опыт по моей специальности/будущей профессии» со средней 1,75. На третьей позиции «Важно для улучшения моих языковых навыков» со средней 1,77. «Важно для будущих возможностей трудоустройства в моей стране» также оказался одним из наиболее важных факторов со средним значением 1,82. «Важно получить опыт проживания в другой культуре» замыкает пятерку важнейших факторов. Среднее значение равно 1,94.

Наглядное представление результатов первой части таблицы 3 показано на рисунке 1. Наименее важными по мнению респондентов факторами являются «Было важно по рекомендации преподавателей» (средняя 2,99) и «Было важно по рекомендации других студентов» (средняя 3,08).

#### **Описание результатов для важности факторов при выборе страны обучения**

Согласно результатам второго раздела таблицы 3, можно выделить четыре наиболее важных фактора при выборе страны обучения (таблица 5). Отбор основан на значениях средних. Все факторы по критерию Стьюдента имеют  $p < .05$ . Самым важным в шкале считается фактор, имеющий наименьшую среднюю.



Рисунок 1 – Среднее значение факторов мотивации

Таблица 5 – Топ ключевых факторов при выборе страны обучения

Код	Фактор	Средняя	Стандартное отклонение
x18	Важно, потому что высокий уровень образования в стране	1.922330	1.0449629
x19	Важно из-за низкого уровня преступности в стране	2.213592	0.9037014
x12	Важно с точки зрения культуры страны	2.495146	1.0182047
x17	Важно из-за низких расходов внутри страны	2.650485	1.1607024

В блоке «Важность факторов при выборе страны» респонденты оценивали 11 мотивирующих факторов. «Важно, потому что высокий уровень образования в стране» является наиболее важным фактором при выборе страны со средним значением 1,92. Вторым по значимости является фактор «Важно из-за низкого уровня преступности в стране» со средней 2,21. Далее идет «Важно с точки зрения культуры страны» со средней 2,49. Последним значимым фактором при выборе страны является «Важно из-за низких расходов внутри страны» со средним значением 2.65.



Рисунок 2 – Среднее значение факторов выбора страны

Наглядное представление результатов второй части таблицы 3 показано на рисунке 2. Наименее важными по мнению респондентов факторами являются «Было важно с точки зрения близкого расстояния от моей страны» (3.22), «Было важно, потому что уже есть опыт пребывания в этой стране» (3.32) и «Было важно, потому что друзья/родственники жили в этой стране» (3.37).

### **Заключение**

Академическая мобильность студентов является важной составляющей интернационализации высшего образования в Казахстане и отражена в государственных программах и концепциях. Обучение, ориентированное на результат, и академическая мобильность нацелены на развитие компетенций, которые необходимы обучающимся для адаптации к меняющемуся рынку труда. Академическая мобильность способствует интеграции казахстанского образования в международное образовательное пространство, повышению качества знаний, сопоставимости и признанию казахстанских образовательных программ с программами зарубежных университетов, усилению интернационализации высшего и послевузовского образования. С точки зрения опрошенных студентов, ключевыми факторами целесообразности и важности обучения в зарубежных вузах в рамках академической мобильности получение личного опыта и развития, международный опыт по специальности/будущей профессии», улучшение языковых навыков, возможности трудоустройства в своей стране после возвращения, опыт проживания в другой культуре. Полученные результаты коррелируют с выводами, изложенными в исследованиях Emanoil [5], Marcum [11], Mazzarol and Soutar [12], Kelo, Teichler and Waechter [9], Henthorne, Miller and Hudson [7] и др. В данном исследовании не рассматривался вопрос, изучаемый Waechter и Maiworm [18] об отсутствии возможностей в родной стране как мотивирующий фактор для обучения за рубежом. В этой связи целесообразно провести исследование и анализ в казахстанских вузах с точки зрения обеспечения качества в рамках основных направлений интернационализации: internationalization abroad и internationalization at home.

Финансирование академической мобильности в Казахстане осуществляется за счет средств республиканского бюджета, внебюджетных средств вуза, грантов международных фондов, а также личных средств обучающихся. Из результатов данного исследования видно, что студенты, принимавшие участие в программах академической мобильности, использовали в основном собственные средства (58,20%) и средства республиканского бюджета, выделенные Министерством образования (25,45%). Вместе с тем, 92% студентов, которые только планируют принять участие в программах академической мобильности, указали как предпочтительный – финансирование за счет грантовых средств государственных и международных структур. Вопрос о расходах, которые необходимо будет потратить на обучение, является одним из ключевых. Как показывает опыт, многие студенты не могут позволить себе обучение по академической мобильности в зарубежных вузах из-за низкой платёжеспособности семьи. Вопрос о барьерах и ограничениях при реализации международной академической мобильности является также актуальным в изучении трендов интернационализации в стране.

В вопросе выбора страны обучения, больше половины студентов, которые уже принимали участие в программах академической мобильности, указали страны Восточной Европы, равные показатели набрали Западная/Центральная Европа и Юго-Восточная Азия. Российская Федерация (10,9%) и США (9,09%) набрали меньше всего баллов. Большинство студентов, которые только планируют обучение за рубежом в рамках академической мобильности, отдали предпочтение странам Западной/Центральной Европы. Страны Восточной Европы, Юго-Восточной Азии и Российская Федерация набрали примерно равное количество баллов, в то время как США оказались менее предпочтительными. Респонденты определили четыре важных фактора при выборе страны для обучения в рамках академической мобильности: высокий уровень образования в стране, низкий уровень преступности в стране, важно с точки зрения культуры страны, низкие расходы внутри страны. Как отражено в академической литературе экономические, образовательные, политические, культурные, семейные и карьерные факторы влияют на стремление студентов к учебе за рубежом.

Полученные в рамках данного эмпирического исследования результаты могут быть учтены при разработке и реализации программ академической мобильности на национальном и институциональном уровнях.



### Список литературы

- 1 Altbach, P., Knight, B. The internationalization of Higher Education: Motivations and Realities // *Journal of Studies in International Education*. – 2007. – № 11 (290). – с. 290-305.
- 2 Altbach, P. Higher Education Crosses Borders // *Change*. – 2004. – № 36 (2). – с. 18-24.
- 3 Bernunger, H., Mattsson, G. Why Swedes study abroad: A study of what motivates Swedish students at Karlstad University to study abroad // *Karlstad University*. – 2008.
- 4 Dessoff, A. Going mobile // *International Educator*. – 2010. – № 5/6 (10). – с. 31-42.
- 5 Emanoil, P. Study abroad expands cultural view, life skills, and academic experience // *Human Ecology Forum*. – 1999. – № 27 (3). – с. 10-14.
- 6 Gonzalez, C., Mesanza, R., Mariel, P. The Determinants of International Student Mobility Flows: An Empirical Study on the Erasmus Programme // *Higher Education*. – 2011. – № 62 (4). – с. 413-430.
- 7 Henthorne, T., Miller, M., Hudson, T. Building and Positioning successful study abroad programmes: A «hands-on» approach // *Journal of Teaching in International Business*. – 2008. – № 12 (4). – с. 49-62.
- 8 Kavakas, D. Students as Consumers: Identifying Study Abroad Destination Choice Influences for Marketing [Electronic source]. – 2013. – URL: [http://www.aieworld.org/assets/docs/listserv\\_Summaries/studentsasconsumers.pdf](http://www.aieworld.org/assets/docs/listserv_Summaries/studentsasconsumers.pdf) (accessed: 23.04.2018)
- 9 Kelo, M., Teichler, U., Wächter, B. Eurodata: Student mobility in European Higher Education. – Bonn: Lemmens Verlags- & Mediengesellschaft, 2006. – 196 p.
- 10 Macready, C., Tucker, C. Who Goes Where and Why? An overview and Analysis of Global Educational Mobility, Institute of International Education // *United States Management*. – 2011. – № 16 (2). – с. 82-90.
- 11 Marcum, J. Eliminate the roadblocks // *Chronicle of Higher Education*. – 2001. – № 47 (36). – с. B7-B9.
- 12 Mazzarol, T., Soutar, G. N. «Push-pull» factors influencing international student destination choice // *The International Journal of Educational Management*. – 2002. – № 16 (2). – с. 82-90.
- 13 OECD, Education at a Glance 2013: OECD indicators. – Paris: OECD Publishing, 2013.
- 14 Park, E. Analysis of Korean students' international mobility by 2D model: Driving force factor and directional factor // *Higher Education*. – 2009. – № 57. – с. 741-755.
- 15 Rivza, B., Teichler, U. The changing role of student mobility // *Higher Education Policy*. – 2007. – № 20. – с. 457-47.
- 16 International student mobility in tertiary education // The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [Electronic source]. – 2016. – URL: <http://data.uis.unesco.org/Index.aspx> (accessed: 16.03.2018)
- 17 UNESCO Institute for Statistics [Electronic source]. – 2016. – URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/> (accessed: 18.02.2018)
- 18 Waechter, B., Maiworm, F. Perceptions of European Higher Education in Third Countries [Electronic source]. – 2006. – URL: <http://ec.europa.eu/education/programmes/mundus/acareport.pdf> (accessed: 16.03.2018)
- 19 Wei, H. An empirical study on the determinants of international student mobility: A global perspective // *Higher Education*. – 2013. – № 66. – с. 105-122.
- 20 Wilkins, S., Huisman, J. International Student Destination Choice: The Influence of Home Campus Experience on the Decision to Consider Branch Campuses // *Journal of Marketing for Higher Education*. – 2011. – № 21 (1). – с. 61-83.
- 21 Zweig, D., Chen, C., Rosen, S. Globalization and Transnational Human Capital: Overseas and Returnee Scholars to China // *The China Quarterly*. – 2004. – № 179. – с. 735-757.

### References

- 1 Altbach, P., Knight, B. (2007), "The internationalization of Higher Education: Motivations and Realities", *Journal of Studies in International Education*, Vol. 11 No. 290, pp. 290-305.
- 2 Altbach, P. (2004), "Higher Education Crosses Borders", *Change*, Vol. 36 No. 2, pp. 18-24.

- 3 Bernunger, H., Mattsson, G. (2008), "Why Swedes study abroad: A study of what motivates Swedish students at Karlstad University to study abroad", Karlstad University.
- 4 Dessoff, A. (2010), "Going mobile", *International Educator*, Vol. 5/6 No. 10, pp. 31-42.
- 5 Emanoil, P. (1999), "Study abroad expands cultural view, life skills, and academic experience", *Human Ecology Forum*, Vol. 27 No. 3, pp. 10-14.
- 6 Gonzalez, C., Mesanza, R., Mariel, P. (2011), "The Determinants of International Student Mobility Flows: An Empirical Study on the Erasmus Programme", *Higher Education*, Vol. 62 No. 4, pp. 413-430.
- 7 Henthorne, T., Miller, M., Hudson, T. (2008), "Building and Positioning successful study abroad programmes: A "hands-on" approach", *Journal of Teaching in International Business*, Vol. 12 No. 4, pp. 49-62.
- 8 Kavakas, D. (2013), "Students as Consumers: Identifying Study Abroad Destination Choice Influences for Marketing", available at: [http://www.aieworld.org/assets/docs/listserv\\_Summaries/studentsasconsumers.pdf](http://www.aieworld.org/assets/docs/listserv_Summaries/studentsasconsumers.pdf) (Accessed April, 23, 2018)
- 9 Kelo, M., Teichler, U., Wächter, B. (2006), *Eurodata: Student mobility in European Higher Education*, Lemmens Verlags- & Mediengesellschaft, Bonn.
- 10 Macready, C., Tucker, C. (2011), "Who Goes Where and Why? An overview and Analysis of Global Educational Mobility, Institute of International Education", *United States Management*, Vol. 16 No. 2, pp. 82-90.
- 11 Marcum, J. (2001), "Eliminate the roadblocks", *Chronicle of Higher Education*, Vol. 47 No. 36. pp. B7-B9.
- 12 Mazzarol, T., Soutar, G.N. (2002), "Push-pull" factors influencing international student destination choice", *The International Journal of Educational Management*, Vol. 16 No. 2, pp. 82-90.
- 13 OECD, *Education at a Glance 2013: OECD indicators* (2013), OECD Publishing, Paris.
- 14 Park, E. (2009), "Analysis of Korean students' international mobility by 2D model: Driving force factor and directional factor", *Higher Education*, Vol. 57, pp. 741-755.
- 15 Rivza, B., Teichler, U. (2007), "The changing role of student mobility", *Higher Education Policy*, Vol. 20, pp. 457-47.
- 16 "International student mobility in tertiary education" (2016), The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, available at: <http://data.uis.unesco.org/Index.aspx> (Accessed March, 16, 2018)
- 17 "UNESCO Institute for Statistics" (2016), available at: <http://www.uis.unesco.org/Education/> (Accessed February, 18, 2018)
- 18 Waechter, B., Maiworm, F. (2006), "Perceptions of European Higher Education in Third Countries", available at: <http://ec.europa.eu/education/programmes/mundus/acareport.pdf> (Accessed March, 16, 2018)
- 19 Wei, H. (2013), "An empirical study on the determinants of international student mobility: A global perspective", *Higher Education*, Vol. 66, pp. 105-122.
- 20 Wilkins, S., Huisman, J. (2011), "International Student Destination Choice: The Influence of Home Campus Experience on the Decision to Consider Branch Campuses", *Journal of Marketing for Higher Education*, Vol. 21 No. 1, pp. 61-83.
- 21 Zweig, D., Chen, C., Rosen, S. (2004), "Globalization and Transnational Human Capital: Overseas and Returnee Scholars to China", *The China Quarterly*, Vol. 179, pp. 735-757.

### Түйін

Аталмыш эмпирикалық зерттеудің мақсаты – шет елде білім алу жайлы шешім қабылдауда және білім алатын мемлекетті таңдауда студенттердің басты мотивациясын анықтайтын факторларды зерттеу. Зерттеу амалдары академиялық әдебиеттің талдауынан, сауалнама құрудан, ақпараттарды R бағдарламада талдауынан тұрады. Сауалнамаға 103 респондент қатысты: 55 академиялық ұтқырлық бағдарламасына қатысқандар және 48 қатысқысы келгендер. Шет елде білім алудың себептері жайлы әдебиеттің көптігіне қарамастан, қазақстандық студенттердің шет елде білім алуда шешімді неге негізделіп қабылдайтыны және оған қандай факторлардың әсер ететіні жайлы зерттеулер жоқтың қасы. Басты детерминанттарды анықтау академиялық ұтқырлықты дамыту мен ұлғайтуға бағытталған жоғары

оқу орындарының саясатын іске асыруда маңызды рөл атқарады. Аталмыш зерттеу нәтижелері зерттеушілер, практиктер, ұлттық және және институционалдық деңгейде шешім қабылдайтын тұлғалар үшін маңызды болуы мүмкін.

### Summary

The purpose of the empirical research is to explore the factors, which determine students' motivation to study abroad and effective factors in choosing country. Method of research includes the analysis of academic literature, construction and validation of questionnaire, analysis of data in R programme. Total 103 respondents completed the survey: 55 students who have already participated and 48 willing to participate in academic mobility programmes. Although there exists a comprehensive literature on international students' motivations for choosing to study abroad, not much research has been done concerning how Kazakhstani students choose to study outside of their home country and what factors influence their choice. The identification of key determinants is important for development and implementation of higher education policies aimed at inbound and outbound academic mobility.

*Материал поступил  
в редакцию 28.05.2018*

**МРПТИ 06.39**  
**JEL Classification: F 6**

**I. V. Onyusheva,**  
PhD, Associate Professor,  
Turan University,  
Almaty, Republic of Kazakhstan

**A. I. Naranovich,**  
PhD, Associate Professor,  
Baranovich State University,  
Baranovich, Republic of Belarus

**Z. M. Zhussupova,**  
PhD candidate, MBA,  
University of International Business,  
Almaty, Republic of Kazakhstan

## THE GLOBAL ELECTRONIC COMMERCE DEVELOPMENT AND ITS IMPACT ON GLOBAL ECONOMY

---

### Abstract

*Purpose* – This paper is aimed to consider global electronic commerce, its development and impact on global economy.

*Methodology* - The primary research methodology of this paper is based on conducting the comparative analysis comparative and systematic analyses, causes and consequences analysis, as well as expert assessment.

*Originality/Value* – The global e-commerce has affected the world economy in many different aspects. Being caused by information technology, it has affected all the economic sectors, all and above e-commerce has enhanced the productivity growth worldwide. The given work is presented a complex contemporary research