

MPHTI 06.58.55; 15.41.49; 15.41.42

JEL Classification: I31; E71; E21; D13

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-6-100-113>

## АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

А. Т. Тлеубердинова<sup>1\*</sup>, М. М. Халитова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан,  
Алматы, Республика Казахстан

---

### АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования определена необходимостью анализа тенденций изменения экономического поведения казахстанцев. Высокая степень зависимости современных условий жизни от происходящих геополитических, экономических, природных катаклизмов обуславливает необходимость определенной психологической и финансовой подготовленности людей к чрезвычайным ситуациям, трансформации сознания общества в сторону повышения самостоятельности в решении возникающих проблем, отхода от иждивенческого поведения, перехода от расточительного характера поведения к более рациональному и бережливому.

*Цель исследования* – интерпретация тенденций развития экономического сознания и поведения казахстанского общества на основе анализа показателей уровня жизни населения, направления развития малого предпринимательства и экспертных оценок Global Entrepreneurship Monitor (GEM).

Реализация цели предопределила основные задачи исследования: рассмотреть теоретические аспекты формирования рационального экономического поведения, повышающего устойчивость населения к современным экономическим и политическим вызовам; уточнить и охарактеризовать основные статистические показатели уровня жизни населения, развития малого предпринимательства, характеризующие тенденции развития экономического поведения казахстанцев; выявить изменения в характере отношения людей к предпринимательству, как способа самостоятельной деятельности и стабильного дохода.

*Методология.* Теоретико-методологической основой исследования являются структурно-функциональный, системный и комплексный подходы как направления методологии познания социальных процессов. В работе использован метод многомерного статистического анализа, методы визуализации. Исходная статистическая информация обработана в программе Excel.

*Оригинальность / ценность исследования* заключается в том, что на основе анализа статистических данных и экспертных оценок дано объяснение развитию экономического поведения казахстанского общества.

*Результаты исследования* – анализ реального уровня жизни казахстанцев за период 2010-2020, их возможностей для формирования накоплений, отношения к осуществлению предпринимательской деятельности позволил определить тенденции трансформации сознания и развития экономического поведения казахстанцев.

*Ключевые слова:* поведенческая экономика, рациональное поведение, норма сбережений, малое предпринимательство, мотивы, предпринимательская активность.

*Благодарность:* Исследование проведено в рамках научного проекта, финансируемого Комитетом науки Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан («Трансформация экономического сознания общества в условиях патологии экономики (на примере Республики Казахстан)» ИРН AP09259332).

## ВВЕДЕНИЕ

Поведенческие и мыслительные характеристики человека давно стали объектом научных исследований в силу своей значимости в определении взаимозависимости с экономическим процессом. Экономическое развитие страны определяет уровень развития человеческого капитала, влияющего, в свою очередь, на экономический рост. Однако, замечено, что благополучие общества во многом определяется не только экономическими факторами, но и психологическими, обуславливающими поведенческие и мыслительные процессы, влияющие на трудоспособность, социальную и личностную активность. Данный аспект приобретает особую актуальность в периоды глубокого кризиса, когда доминирующие социальные отношения больше не отвечают потребностям большинства людей, возникает необходимость радикальной трансформации сознания, ориентированной на большую самостоятельность в обеспечении стабильного благополучия и реализации более активной социальной роли [1].

В современных условиях нестабильности и высокой подвижности мировой экономики экономическое поведение общества определяет правильное понимание происходящих явлений и способность принятия адекватных решений. Признано, что на способность индивида выявлять и понимать возникающие проблемы и своевременно устранять их большое влияние оказывает уровень экономической и психологической подготовленности, понимание собственной роли в решении задач обеспечения благополучия, обретенной из сложившихся социокультурных норм общества, семейных ценностей и личного опыта.

Активная социальная роль в формировании рационального поведения индивида принадлежит благополучию семьи и уровню ее жизни. Современная теория бедности предполагает, что если для определенной части семей денежная маржа мотивирует рациональное использование ее с учетом приоритетности потребностей, то для другой категории людей она может сигнализировать о большем доступе к (неконтролируемым) ситуациям и социальным действиям, способствуя нерациональному экономическому поведению, либо антиобщественным действиям или делинквентному поведению.

Люди склонны сопоставлять свое экономическое положение относительно соответствующей референтной группы. Финансовые проблемы связаны с возможностями участия в общественной жизни, а потому способны привести к порождению чувства несправедливости и разочарованиям с переходом к деструктивному поведению [2, с. 190; 3; 4]. В связи с этим, финансовая грамотность, то есть сочетание осведомленности, знаний, навыков, отношения и поведения, необходимых для надежных экономических решений и, в конечном итоге, достижения личного финансового благополучия является важным аспектом для успешной экономической жизни [5].

Кроме того, экономическое поведение домохозяйств является одним из ключевых факторов, влияющих на развитие экономики страны, поскольку потребление и накопление населения определяют спрос на товары и услуги, уровень инвестиций, обеспечивают финансовые ресурсы для банковской системы через депозиты, а также стимулируют деловую активность в стране. Поведение домохозяйств зависит от ряда объективных (уровень доходов, темпы инфляции, занятость, банковская и пенсионная системы) и субъективных (менталитет, религиозные, семейные, культурные традиции и обычаи) факторов. Характер экономических действий домохозяйств формируется под влиянием макроэкономической ситуации и мировой конъюнктуры. Как правило, экономическое поведение домохозяйств отражает национальные особенности, специфику тенденций развития экономики страны в тесной связи с ее интеграцией в мировую экономику [6].

Влияние социально-экономического благополучия в семье на детей, их взросление и дальнейшее становление признано аксиомой у многих народов мира. Данной теме посвящены и научные исследования ученых различных стран [4; 7; 8]. Безусловно, по мере того, как индивид приобретает собственный опыт статуса и значимости в обществе, влияние семейного фона постепенно может ослабевать. Тем не менее, основы социокультурных норм и экономического поведения человек получает именно в семье. И весьма важно, если он с раннего возраста приобретает знания о благополучии и рациональном потреблении. Формирование целей бережного отношения к денежным средствам происходит под влиянием положительного опыта семьи в обеспечении достатка, накопления сбережений и уважения к труду.

Тесная взаимосвязь потребительского и сберегательного поведения домохозяйств с покупательской силой достатка были еще отмечены в исследованиях И. Фишера [9], определившей, что сбережения населения являются частью располагаемого дохода домохозяйства, оставляемого после потребления. В результате, высокая доля расходов на потребление в располагаемом доходе ведет к низкой доле сбережений, и наоборот. В долгосрочной перспективе фактические сбережения представляют собой отложенное потребление или потребление будущих периодов. Таким образом, формирование сбережений происходит либо по причине отказа от излишних расходов, либо в результате образования денежных остатков по завершении удовлетворения всех потребностей [10].

Безусловно, значимым фактором, влияющим на формирование экономического сознания людей, является менталитет местного сообщества, выступающий результатом вековых традиций хозяйствования и быта [11]. Социальная среда и, в особенности, принятые социальные и культурные нормы способны существенно мотивировать, либо, напротив, препятствовать реализации идей. Например, при осуществлении предпринимательской деятельности помимо необходимости знаний о новизне замысла, интенсивности целенаправленности действий, степени уверенности для реализации целей, индивиду важно знать, как социальные нормы поддерживают его убеждения. Это связано с тем, что предварительное суждение о возможностях коммерческого успеха не вполне надежно, потому что «интуитивное понимание» не может быть заранее оценено как правильное или неправильное, поэтому на этапе реализации идеи индивиды склонны к более активным действиям и намеренно контролируют когнитивные процессы, которые являются характеристиками процесса мышления.

Принятые в различные исторические периоды времени взгляды относительно экономической действительности закладывают понимание основ жизнедеятельности в конкретных условиях проживания, определяют нормы и ценности благополучия [12]. В результате у людей формируется конкретное восприятие реальной действительности, происходящих экономических явлений, норм поведения, определяющих дальнейшую результативность хозяйственной деятельности, оценку собственных потенциальных возможностей, целевые установки успешности и удовлетворенность статусной позицией в обществе. Правильное восприятие существующих условий жизни позволяет индивидууму сформировать стратегию собственных действий.

Кроме того, реальные возможности формирования накоплений у населения весьма зависимы и от общей экономической ситуации в стране. Основным показателем, характеризующим сберегательное поведение домохозяйств, является норма сбережений (НСР), один из ключевых параметров экономического развития страны, позволяющий прогнозировать изменение благосостояния домохозяйств в перспективе.

Значительная социально-экономическая роль в повышении благосостояния населения страны, усилении личной ответственности людей за принимаемые решения по обеспечению собственного благополучия, мотивации инициативности и самостоятельности в решении возникающих проблем принадлежит предпринимательству, особенно малому и микробизнесу, преимущественно характерным для значительных слоев населения страны.

Важность предпринимательства, как основы социально-экономического развития достаточно широко описана в трудах многих зарубежных и казахстанских ученых [13; 14; 15; 16; 17].

Большинство авторов указывает на его влияние на экономическую модернизацию, инновационную направленность, способность стимулировать конкуренцию, повышать уровень жизни населения и сокращать бедность [13; 14; 18; 19]. Для государственных органов поощрение предпринимательства выгодно в силу его роли, как «подходящего механизма для преодоления последствий экономического кризиса» [20, с. 100]. Однако, в данном исследовании хотелось бы обратить особое внимание на психологический аспект малого бизнеса: способность трансформировать общество, поощрять рационализацию экономического поведения индивидуумов, ориентированную на устойчивость в долговременной перспективе. Уже доказана способность предпринимательства влиять на повышение уверенности в себе людей, удовлетворенности жизнью.

В свою очередь, позитивная направленность предпринимательского поведения оказывает положительное влияние на окружающее общество, вселяя надежду, оптимизм, располагая существенным

клиническим, образовательным или организационным контекстом. Растущее признание важности предпринимательской деятельности определяет значимость стимулирования ее активности в стране посредством реализации комплекса мер различного характера (экономических, нормативно-правовых, организационных, психологических).

Поэтому в данной статье уделено особое внимание анализу тенденций развития предпринимательской деятельности в казахстанских условиях и мотивов предпринимателей, определяющих трансформацию экономического мышления.

Основные выводы исследования могут быть полезны при принятии политических и экономических решений по реформированию общественной жизни в стране.

Настоящее исследование основано на изучении работ отечественных и зарубежных ученых по проблемам поведенческой экономики, трансформации сознания. При проведении анализа данных использованы материалы Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, а также Глобального мониторинга предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor – GEM).

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Уровень жизни и экономическое поведение.* За период 2010-2020 годы номинальные денежные доходы казахстанцев на душу населения выросли почти в 2,99 раз при росте цен на потребительские товары и услуги в 2 раза, в том числе на продукты питания в 2,2 раза, коммунальные расходы – на 74 %, а транспортных тарифов на 89 % (Рисунок 1) [21].

Темп роста доходов же на потребление в расчете на душу населения составил 2,35. Если доля потребления в доходах в 2010 году составляла 67 %, то в 2020 году – уже 53 %, что способствовало увеличению нормы сбережения населения, рассчитанной как отношение расчетного показателя сбережений к номинальному доходу [22], на 45 %.

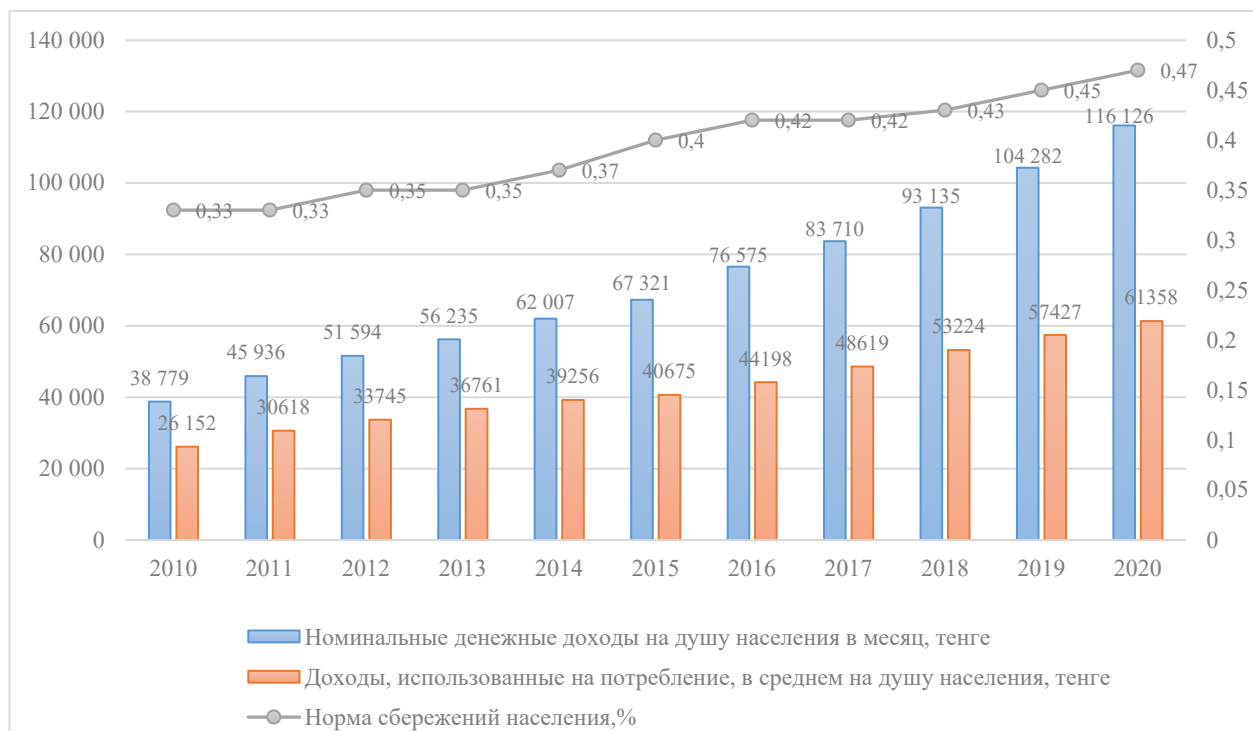


Рисунок 1 – Динамика доходов населения Республики Казахстан за период 2010-2020 годы

Примечание – рассчитано авторами по данным источника [21]

Российские ученые предлагают анализ нормы сбережений на основе сопоставления среднедушевого дохода с прожиточным минимумом [23]. Полученные таким образом расчетные данные в целом также свидетельствуют о положительной динамике свободных денег у казахстанцев: если в 2010 году превышение дохода составляло почти 3 раза, то в 2020 году – 3,5 раза. Среди регионов страны проблемы с накоплениями наблюдались у жителей Туркестанской области в 2011, 2015, 2017, 2018 годы, когда доход на душу населения оказывался ниже двукратного размера прожиточного минимума региона. Наиболее высокими возможностями для формирования сбережений в 2020 году располагали жители Атырауской (превышение в 6,68 раз) и Карагандинской (4,18) областей, а также двух мегаполисов: Нур-Султан (4,62) и Алматы (4,56).

Позитивным показателем является и преимущественное снижение доли потребления в доходах на душу населения, наиболее существенно наблюдаемое среди регионов страны в городе Нур-Султан (42 %), Акмолинской области (33 %) (Рисунок 2). В Алматинской, Актюбинской, Атырауской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областях диапазон снижения доли потребления составил от 21 % (СКО) до 25 % (Алматинская и Костанайская).

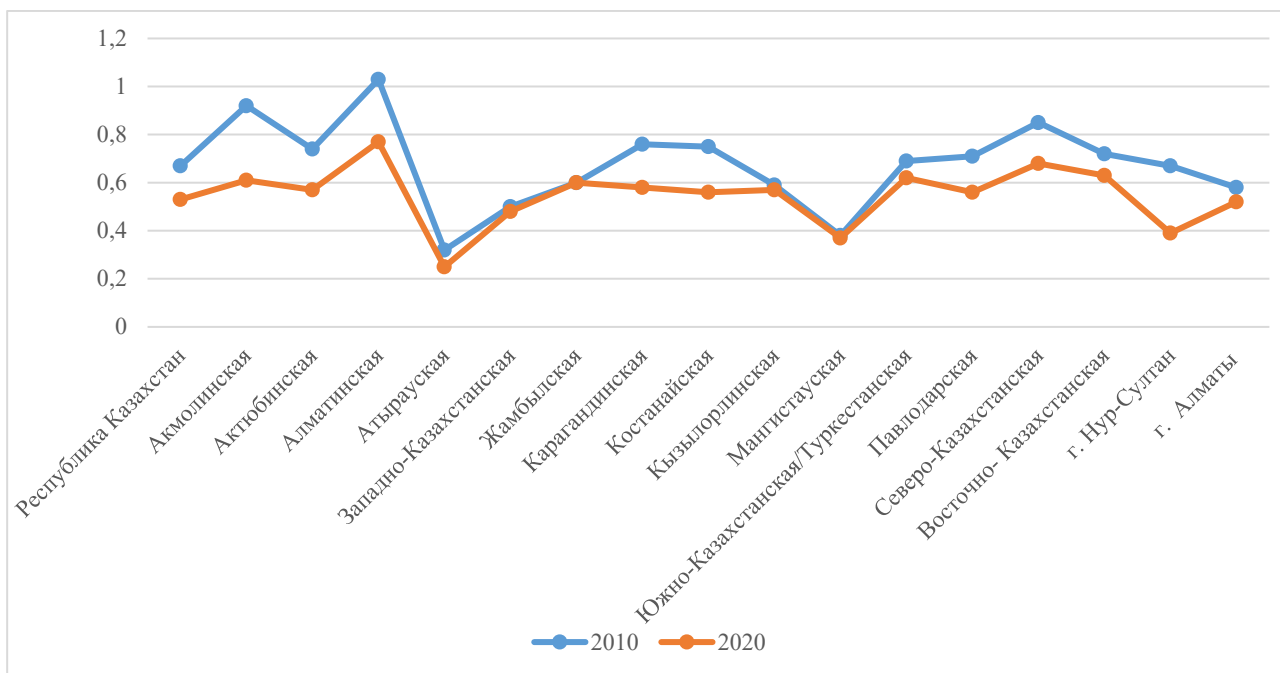


Рисунок 2 – Доля потребления в номинальных доходах на душу населения по регионам Казахстана в 2010, 2020 годы

Примечание – рассчитано авторами по данным источника [24]

Можно констатировать и тот факт, что положительная тенденция накопления свободных денег у казахстанцев способствовала и росту банковских депозитов населения за анализируемый период (Рисунок 3). Кроме того, следует признать, что значительная доля населения не всегда доверяет банкам второго уровня, предпочитает хранить сбережения собственными силами, что ограничивает возможность оценки реальных размеров таких средств.



Рисунок 3 – Динамика депозитов населения в банковской системе Казахстана

Примечание – рассчитано авторами по данным источника [24]

Тем не менее, в целом можно судить о повышении уровня финансовой грамотности населения страны и личной ответственности за перспективы семейного благополучия, несмотря на то, что многие зарубежные исследования демонстрируют широкую распространенность проблем с пониманием простых финансовых понятий и явлений и в промышленно развитых, и в развивающихся странах [5; 25]. Казахская реальность вселяет надежду на начавшуюся трансформацию социальной инфантильности, перехода казахстанцев от расточительства к бережливости, от потребительства к активной деятельности.

О повышении уровня финансовой грамотности населения страны свидетельствуют и данные статистики Международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Результаты ежегодных социологических исследований, которые были проведены по заказу Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка в рамках реализации Концепции повышения финансовой грамотности на 2020-2024 годы, утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан № 338 от 30.05.2020 года демонстрируют рост показателя с 36 % в 2018 году до 39,07 % и 39,52 % соответственно в 2020 и 2021 годах [26]. Кроме того, отмечается рост популярности информационных платформ для самообучения и повышения уровня финансовой и экономической грамотности по типу *fingramota.kz*, где казахстанцы могут больше узнать о планировании бюджета, кредитах, депозитах, страховании и многом другом [27].

*Повышение предпринимательской активности.* Динамика численности субъектов малого предпринимательства и занятости населения в них свидетельствует о стабильном росте заинтересованности казахстанцев в реализации собственного/ семейного бизнеса (Рисунок 4). Количество малых предприятий за анализируемый период возросло в 4 раза, а их работников – в 2 раза. Как замечено из личного общения, чаще всего людьми движет желание быть независимым от субъективных факторов, стремление самостоятельно принимать решения и заинтересованность в более высоком уровне дохода.

На рисунке 5 представлены расчетные сведения о мотивах казахстанского предпринимательства по имеющимся данным отчетов Глобального мониторинга предпринимательства (Казахстан участвует в рейтинге с 2014 года, не принял участие в рейтингах 2018, 2019 годов) [20; 29]. Очевидно, что вплоть до 2017 года наблюдалась тенденция повышения доли добровольного предпринимательства, обеспечивающей больший экономический рост страны посредством более высокого экономического потенциала и роста производительности труда. Однако, пандемия COVID-19 внесла существенные коррективы в развитие предпринимательской активности, как, впрочем, не только в Казахстане, в результате которых соотношение мотивов оказалось даже хуже уровня 2014 года.



Рисунок 4 – Динамика развития малого предпринимательства в Республике Казахстан за период 2010-2020 годы

Примечание – рассчитано авторами по данным источника [28]



Рисунок 5 – Доля ответов по мотивации предпринимательской деятельности в Республике Казахстан, %

Примечание – рассчитано авторами на основе данных [20; 29].

Признано, что пандемия нанесла значительный урон казахстанскому предпринимательству. По данным отчетов GEM 2020 года и 2021 года 93 % взрослых казахстанцев (в возрасте 18-64 лет) потеряли источники дохода. Это самый высокий показатель среди всех проанализированных стран. Весьма обнадеживающим свидетельством выступает усиление намерений 59 % взрослого населения восстановить бизнес в последующие три года. Интересен тот факт, что для 53 % опрошенных пандемия стала основным фактором для начала нового бизнеса. Все это свидетельствует о повышении предпринимательской активности населения страны, несмотря на сложности макроэкономической ситуации, вызванных пандемией, и трансформации экономического сознания.

В разрезе возрастных категорий активности предпринимательства, по мнению экспертов, каждое поколение располагает определенными преимуществами и недостатками. Замечено, что как правило, молодые люди (в возрасте до 35 лет) более ориентированы на запуск нового бизнеса по сравнению с людьми возраста (в возрасте 35-64 лет), поскольку более мотивированы ожиданиями реализации надежд своих семей. Это связано с большей энергичностью, характерной молодому возрасту, большей

склонностью к рискам в связи с меньшим опытом потерь и отсутствием страха лишения капиталов в виду их незначительности. Кроме того, молодые предприниматели имеют большие ожидания в отношении карьеры и уровня доходов, более предрасположены к внедрению инновационных технологий в бизнес. В тоже время, предприниматели более старшего возраста обладают преимуществами в отношении жизненного опыта, знаний и навыков ведения бизнеса, большей доступности капиталов и ресурсов. Однако, взрослые люди могут быть значительно обременены кредитами и значительными семейными обязанностями, что не позволяет им подвергать риску собственный бюджет.

Казахстанские данные подтверждают приведенные доводы экспертов. Если в 2015-2016 годы наблюдался рост доли молодежного предпринимательства, то в последующий период отмечено снижение, с явным преобладанием доли наиболее возрастного предпринимательства в 2020 году (27 %) (Рисунок 6). Очевидно, что данному обстоятельству способствовали последствия санкционного кризиса в 2015-2016 годы и начало коронакризиса в 2020 году.

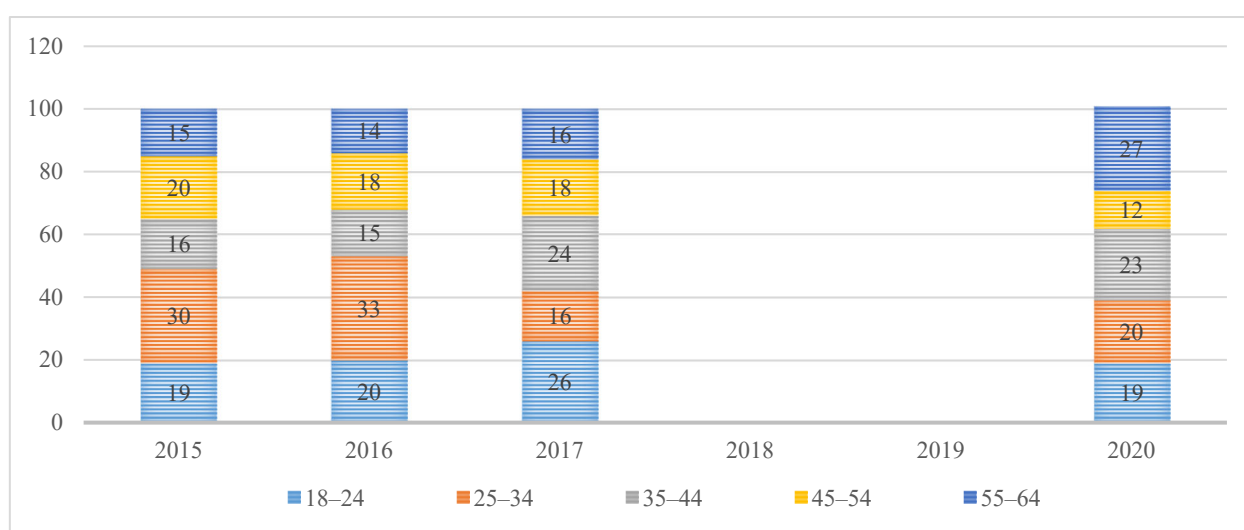


Рисунок 6 – Возрастной профиль казахстанского предпринимательства

Примечание – рассчитано авторами на основе [20; 29]

Повышению предпринимательской активности в Казахстане способствовал ряд факторов, наиболее существенной среди которых является благоприятная политика условий запуска бизнеса. Так, например, среди анализируемых стран в 2021 году Казахстан занял почетную третью позицию по критерию легкости старта бизнеса (52,4 %). Кроме того, достаточно низка оказалась доля тех, кто опасается потерпеть неудачу в новом бизнесе (только 12,1 %), это также один из лучших показателей среди стран мира. С учетом такого уровня уверенности, неудивительно, что доля казахстанцев, намеревающихся открывать новый бизнес в ближайшие три года (55,3 %) достаточно высока. Расширению предпринимательских намерений населения способствовал рост национальной экономики, в частности, отмечена высокая степень корреляции между уровнем предпринимательской активности и расширением экономических возможностей.

## ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Проведенный теоретический обзор исследований по теме ценностных основ экономического поведения, трансформации сознания позволил определить значимость психологического аспекта социально-экономического благополучия, отражающийся в повышении социальной активности и личной ответственности за адаптацию к чрезвычайно подвижным условиям реальности. Экономическое поведение общества и уровень социально-экономического развития страны взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Материальное и духовное благополучие социума определяется уровнем жизни, повышение которого способствует деловой активности населения, вырабатывает склонности к формированию накоплений, бережливости, мотивирует самостоятельность и инициативность, перерастающим в навыки предпринимательства.

Определено, что факторами, влияющими на хозяйственное сознание индивидуума, являются не только личностные характеристики, но и социокультурные нормы общества, а также семейный уклад жизни и традиции.

Наблюдается повышение уровня знаний и навыков пользования финансовыми услугами, умения управлять собственным капиталом, а также информированности казахстанцев о финансовой системе.

Современные внутрисполитические и внешнеполитические тренды, а также обострение противоречий внутри общества способствовали изменению экономических мотивов населения, снижению доверия к политике государства, повышению инициативности в решении вопросов собственного благополучия на основе сопоставления издержек и выгод.

Положительная динамика показателей уровня жизни казахстанцев, рост личных сбережений и ряд других экономических факторов оказали влияние на повышение интереса к самореализации, включая развитие собственного бизнеса. Подобные факты следует ассоциировать с благоприятными изменениями экономического мышления общества, повышению рациональности, самостоятельности и деловой активности казахстанского населения, что определяет необходимость реализации программ действий по закреплению сложившихся положительных тенденций.

Опыт ряда зарубежных стран подчеркивает важность разработки государственной политики, основанной на выводах поведенческой экономики, мотивирующей людей на умение принимать лучшие решения в реализации собственного потенциала и обеспечении достойного существования. Необходимость поиска ответов на вопросы повышения производительности, разрыва порочного круга бедности от поколения к поколению было определено и в докладе Всемирного банка 2015 года на тему поведенческой экономики, в котором была озвучена идея определения политики рационализации выбора экономических решений [30].

Предпринимательское поведение определяется социальным контекстом и моделями социального взаимодействия, ведущими к предпринимательской самоэффективности, т. е. реализации ожиданий человека в достижении успеха. Поэтому его развитие, особенно для начинающих предпринимателей, очень важно для установки легитимности, сокращения неопределенности, максимальной реализации потенциала. В настоящее время накоплен значительный опыт обучения теоретическим основам предпринимательской деятельности, в том числе и казахстанский. В то же время, следует признать необходимость перехода к обучению с преобладанием практической, экспериментальной методологии, позволяющей формировать правильную рефлексию на критические моменты. Обеспечение в процессе подготовки наблюдения, имитации и моделирования, способствующих осмыслению действий, позволят повысить уровень знаний и практических навыков. Образовательные учреждения должны стать чем-то большим, чем просто поставщиками отдельных курсов, посредством формирования предпринимательских микроэкосистем с действующими различными акторами.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Pavlidis P. Social consciousness, education and transformative activity // *Journal for Critical Education Policy Studies*. – 2015. – № 13(2). – P. 1-37.
2. Putnam R. D. *The City Reader* 6th Edition. – London: Routledge, 2015. – 800 p. – DOI: 10.4324/9781315748504.
3. Bernburg J. G., Thorlindsson T., Sigfusdottir I. D. Relative Deprivation and Adolescent Outcomes in Iceland: A Multilevel Test // *Social Forces*. – 2009. – № 87(3). – P. 1223-1250. – DOI: 10.1353/sof.0.0177.
4. Plenty S. Too much or too little? A short-term longitudinal study of youth's own economic resources and risk behavior // *Journal of Adolescence*. – 2018. – № 66. – P. 21-30. – DOI: 10.1016/j.adolescence.2018.04.005.

5. Razen M., Huber J., Hueber L., Kirchler M., Stefan M. Financial literacy, economic preferences, and adolescents' field behavior // *Finance Research Letters*. – 2021. – № 40. – Article 101728. – DOI: 10.1016/j.frl.2020.101728.
6. Varlamova J., Larionova N. The Trends of Household Economic Behavior in International Comparison // *Procedia Economics and Finance*. – 2013. – № 5. – P. 737-746.
7. Mokdad A. H., et al. Global burden of diseases, injuries, and risk factors for young people's health during 1990-2013: A systematic analysis for the global burden of disease study 2013 // *The Lancet*. – 2016. – № 387(10036). – P. 2383-2401. – DOI: 10.1016/S0140-6736(16)00648-6.
8. Beaglehole R., et al. Priority actions for the non-communicable disease crisis // *Lancet*. – 2011. – № 377. – P. 1438-1447. – DOI: 10.1016/S0140-6736(11)60393-0.
9. Fisher M. B., Roth R.M. Structure: An Essential Framework for Research // *The Personnel and Guidance Journal*. – 1961. – № 39(8). – P. 639-644. – DOI: 10.1002/j.2164-4918.1961.tb02030.x.
10. Белехова Г. В. Индикаторы сберегательной активности населения (на примере Вологодской области) // *Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург*. – 2013. — С. 119-122.
11. Крюкова Ю. В., Сорокина Г. В. Социальные нормы в обществе как неотъемлемый фактор формирования и оценки репутации индивида // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2018. – № 8(3). – С. 2113-2119. – DOI: 10.15372/PEMW20180320.
12. Гаврилюк А. Г. Влияние социокультурных факторов на предпринимательскую активность // *Российское предпринимательство*. – 2018. – № 12. – С. 3913-3924. – DOI: 10.18334/rp.19.12.39681.
13. Сабден О. С., Токсанова А. Н. Управление малым предпринимательством: вопросы теории и практики. – Астана: Елорда, 2001. – 307 с.
14. Тулепов А. Малый и средний бизнес как основа среднего класса в Казахстане: монография. – Алматы: Экономика, 2020. – 194 с.
15. Кайгородцев А., Бордияну И. В., Мадиярова Э. С. Перспективные направления развития малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан // *Вестник КазУЭФ и МТ*. – 2020. – №3. – С. 16-24.
16. Gereffi G., Lee J. Economic and Social Upgrading in Global Value Chains and Industrial Clusters: Why Governance Matters // *Journal of Business Ethics*. – 2016. – № 133(1). – P. 25-38. – DOI: 10.1007/s10551-014-2373-7.
17. Battilana J., Casciaro, T. Change Agents, Networks, and Institutions: A Contingency Theory of Organizational Change // *Academy of Management Journal*. – 2012. – № 55. – P. 381-398. – DOI: 10.5465/amj.2009.0891
18. Ribeiro-Soriano D. Small business and entrepreneurship: their role in economic and social development // *Entrepreneurship & Regional Development*. – 2017. – № 29(1-2). – P. 1-3. – DOI: 10.1080/08985626.2016.1255438.
19. Stel A., Carree M., Thurik R. The Effect of Entrepreneurial Activity on National Economic Growth // *Small Business Economics*. – 2005. – № 24(3). – P. 311-321. – DOI: 10.1007/s11187-005-1996-6.
20. GEM Global Reports 2014 [Электронный ресурс] // «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor) [web-портал]. – URL: <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2014-global-report> (Дата обращения: 12.05.2022).
21. Индексы цен и тарифов на потребительские услуги [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-портал]. – URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/26/statistic/8> (Дата обращения: 25.07.2022).
22. Harvey R. Comparison of household saving ratios: Euro area/United States/Japan [Электронный ресурс] // *Statistics Brief. OECD*. – 2004. – № 8. – URL: <http://www.oecd.org/std/na/32023442.pdf> (Дата обращения: 30.07.2022).
23. Григорьев Л. М., Макарова Е. А. Норма накопления и экономический рост: сдвиги после Великой рецессии // *Munich Personal RePEc Archive*. No. 102524. – 2020. – 25 p.
24. Уровень жизни населения в Казахстане: статистический сборник [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-портал]. – URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/26/statistic/8> (Дата обращения: 25.07.2022).

ки Казахстан [web-портал]. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/64/publication> (Дата обращения: 25.07.2022).

25. Lusardi A., Olivia S. M. The Economic Importance of Financial Literacy: Theory and Evidence // *Journal of Economic Literature*. – 2014. – № 52(1). – P. 5-44. – DOI: 10.1257/jel.52.1.5.

26. Сколько казахстанцев умеют обращаться с деньгами. – [Электронный ресурс] // Журнал Forbes Kazakhstan [web-портал]. – 2020. – URL: [https://forbes.kz/finances/finance/skolko\\_kazahstantsev\\_umeyut\\_obraschatsya\\_s\\_dengami?ysclid=l64mw0a857682153604](https://forbes.kz/finances/finance/skolko_kazahstantsev_umeyut_obraschatsya_s_dengami?ysclid=l64mw0a857682153604) (Дата обращения: 28.07.2022).

27. Почему важно развивать финансовую грамотность с детства. Интервью с председателем правления КСЖ Freedom Life Азаматом Ердесовым – [Электронный ресурс] // Газета Курсив [web-портал]. – 2022. – URL: <https://kz.kursiv.media/2022-06-17/pochemu-vazhno-razvivat-finansovuju-gramotnost-s-dets-tva/?ysclid=l64mwb9ziw224689932> (Дата обращения: 27.07.2022).

28. Количество активных субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-портал]. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7> (Дата обращения: 26.07.2022).

29. GEM Global Reports 2015, 2016, 2020, 2021 [Электронный ресурс] // «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor) [web-портал]. – n.d. – URL: <https://www.gemconsortium.org/report/gem> (Дата обращения: 12.05.2022).

30. Hryniewicz K. Motivation and Action Control in a Saving Lifestyle // *WSB Journal of Business and Finance*. – 2019. – № 53(1). – P. 144-160. – DOI: 10.2478/WSBJBF-2019-0014.

## REFERENCES

1. Pavlidis, P. (2015). Social consciousness, education and transformative activity. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 13(2), 1-37.

2. Putnam, R. D. (2015). *The City Reader* 6th Edition. Routledge, London, 800 p., DOI: 10.4324/9781315748504.

3. Bernburg, J. G., Thorlindsson, T. and Sigfusdottir, I. D. (2009). Relative Deprivation and Adolescent Outcomes in Iceland: A Multilevel Test. *Social Forces*, 87(3), 1223-1250, DOI: 10.1353/sof.0.0177.

4. Plenty, S. (2018). Too much or too little? A short-term longitudinal study of youth's own economic resources and risk behavior. *Journal of Adolescence*, 66, 21-30, DOI: 10.1016/j.adolescence.2018.04.005.

5. Razen, M., Huber, J., Hueber, L., Kirchler, M. and Stefan, M. (2021). Financial literacy, economic preferences, and adolescents' field behavior. *Finance Research Letters*, 40, 101728, DOI: 10.1016/j.frl.2020.101728.

6. Varlamova, J. and Larionova, N. (2013). The Trends of Household Economic Behavior in International Comparison. *Procedia Economics and Finance*, 5, 737-746.

7. Mokdad, A. H. and et al. (2016). Global burden of diseases, injuries, and risk factors for young people's health during 1990-2013: A systematic analysis for the global burden of disease study 2013. *The Lancet*, 387(10036), 2383-2401, DOI: 10.1016/S0140-6736(16)00648-6.

8. Beaglehole, R. and et al. (2011). Priority actions for the non-communicable disease crisis. *Lancet*, 377, 1438-1447, DOI: 10.1016/S0140-6736(11)60393-0.

9. Fisher, M. B. and Roth, R. M. (1961). Structure: An Essential Framework for Research. *The Personnel and Guidance Journal*, 39(8), 639-644, DOI: 10.1002/j.2164-4918.1961.tb02030.x.

10. Belekova, G. V. (2013). Indikatory sberegatel'noj aktivnosti naseleniya (na primere Vologodskoj oblasti. Problemy i perspektivy ekonomiki i upravleniya: materialy II Mezhdunar. nauch. konf., Sankt-Peterburg, 119-122 (In Russian).

11. Kryukova, Yu. V. and Sorina, G. V. (2018). Social'nye normy v obshchestve kak neot'emlemyj faktor formirovaniya i ocenki reputacii individa. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*, 8(3), 2113-2119, DOI: 10.15372/PEMW20180320 (In Russian).

12. Gavriluk, A. G. (2018). Vliyanie sociokul'turnyh faktorov na predprinimatel'skuyu aktivnost'. *Rossijskoe predprinimatel'stvo*, 12, 3913-3924, DOI: 10.18334/rp.19.12.39681 (In Russian).

13. Sabden, O. S. and Toksanova, A. N. (2001). *Upravlenie malym predprinimatel'stvom: voprosy teorii i praktiki*. Elorda, Astana, 307 p. (In Russian).
14. Tulepov, A. (2020). *Malyj i srednij biznes kak osnova srednego klassa v Kazahstane: monografiya*. Ekonomika, Almaty, 194 p. (In Russian).
15. Kaigorodcev, A., Bordiyanu, I. V. and Madiyarova, E. S. (2020). Perspektivnye napravleniya razvitiya malogo i srednego biznesa v Respublike Kazahstan. *Vestnik KazUEFiMT*, 3, 16-24 (In Russian).
16. Gereffi, G. and Lee, J. (2016). Economic and Social Upgrading in Global Value Chains and Industrial Clusters: Why Governance Matters. *Journal of Business Ethics*, 133(1), 25-38, DOI: 10.1007/s10551-014-2373-7.
17. Battilana, J. and Casciaro, T. (2012). Change Agents, Networks, and Institutions: A Contingency Theory of Organizational Change. *Academy of Management Journal*, 55, 381-398, DOI: 10.5465/amj.2009.0891.
18. Ribeiro-Soriano, D. (2017). Small business and entrepreneurship: their role in economic and social development. *Entrepreneurship & Regional Development*, 29(1-2), 1-3, DOI: 10.1080/08985626.2016.1255438.
19. Stel, A., Carree, M. and Thurik, R. (2005). The Effect of Entrepreneurial Activity on National Economic Growth. *Small Business Economics*, 24(3), 311-321, DOI: 10.1007/s11187-005-1996-6.
20. GEM Global Reports 2014. (n.d.). Global Entrepreneurship Monitor website. Retrieved May 12, 2022, from <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2014-global-report>.
21. Indeksy cen i tarifov na potrebitel'skie uslugi. (n.d.). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved July 25, 2022, from <https://www.stat.gov.kz/official/industry/26/statistic/8> (In Russian).
22. Harvey, R. (2004). Comparison of household saving ratios: Euro area/United States/Japan. (2004). *Statistics Brief*. OECD, 8. Retrieved July 30, 2022, from <http://www.oecd.org/std/na/32023442.pdf>.
23. Grigorev, L. M. and Makarova, E. A. (2020). Norma nakopleniya i ekonomicheskij rost: sdvigi posle Velikoj recessii. *Munich Personal RePEc Archive*. No. 102524. 25 p. (In Russian).
24. Uroven' zhizni naseleniya v Kazahstane: statisticheskij sbornik (n.d.). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved July 25, 2022, from <https://stat.gov.kz/official/industry/64/publication>.
25. Lusardi, A. and Olivia, S. M. (2014). The Economic Importance of Financial Literacy: Theory and Evidence. *Journal of Economic Literature*, 52(1), 5-44, DOI: 10.1257/jel.52.1.5.
26. Skol'ko kazahstancsev umeyut obrashchat'sya s den'gami. (2020). *Forbes Kazakhstan*. Retrieved July 28, 2022, from [https://forbes.kz/finances/finance/skolko\\_kazahstantsev\\_umeyut\\_obraschatsya\\_s\\_dengami?ysclid=l64mw0a857682153604](https://forbes.kz/finances/finance/skolko_kazahstantsev_umeyut_obraschatsya_s_dengami?ysclid=l64mw0a857682153604) (In Russian).
27. Pochemu vazhno razvivat' finansovuyu gramotnost' s detstva. Interv'yu s predsedatelem pravleniya KSZH Freedom Life Azamatom Erdesovym. (2022). *Gazeta Kursiv*. Retrieved July 27, 2022, from <https://kz.kursiv.media/2022-06-17/pochemu-vazhno-razvivat-finansovuju-gramotnost-s-detstva/?ysclid=l64mwb9ziw224689932> (In Russian).
28. Kolichestvo aktivnyh sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva (n.d.). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved July 26, 2022, from <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7>.
29. GEM Global Reports 2015, 2016, 2020, 2021. (n.d.). Global Entrepreneurship Monitor website. Retrieved May 12, 2022, from <https://www.gemconsortium.org/report/gem>.
30. Hryniewicz, K. (2019). Motivation and Action Control in a Saving Lifestyle. *WSB Journal of Business and Finance*, 53(1), 144-160, DOI: 10.2478/WSBJBF-2019-0014.

## ANALYSIS OF THE TRANSFORMATION OF THE ECONOMIC BEHAVIOR OF THE KAZAKHSTAN SOCIETY

A. T. Tleuberdinova<sup>1\*</sup>, M. M. Khalitova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Institute of economics Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan

---

### ABSTRACT

The relevance of the research topic is determined by the need to analyze trends in the economic behavior of Kazakhstanis. The high degree of dependence of modern living conditions on ongoing geopolitical, economic, natural disasters necessitates a certain psychological and financial preparedness of people for emergencies, the transformation of society's consciousness towards increasing independence in solving emerging problems, moving away from dependent behavior, moving from a wasteful nature of behavior to more rational and thrifty.

*The purpose* of the work is to interpret the trends in the development of economic consciousness and the behavior of Kazakhstani society based on an analysis of indicators of the standard of living of the population, the direction of development of small business and expert assessments of the Global Entrepreneurship Monitor (GEM).

Realization of the goal predetermined *the main objectives* of the study: to consider the theoretical aspects of the formation of rational economic behavior that increases the population's resilience to modern economic and political challenges; clarify and characterize the main statistical indicators of the standard of living of the population, the development of small business, characterizing the trends in the development of the economic behavior of Kazakhstanis; identify changes in the nature of people's attitudes towards entrepreneurship as a way of independent activity and a stable income.

*Theoretical and methodological basis* of the research are structural-functional, systemic and complex approaches as directions of the methodology of cognition of social processes. The work used the method of multivariate statistical analysis, visualization methods. The initial statistical information was processed in the Excel program.

The originality of the value of the study lies in the fact that, based on the analysis of statistical data and expert assessments, an explanation is given for the development of the economic behavior of Kazakhstani society.

*The results of the study* - an analysis of the real standard of living of Kazakhstanis for the period 2010-2020, their opportunities for the formation of savings, attitudes towards the implementation of entrepreneurial activities, made it possible to determine the trends in the transformation of consciousness and the development of economic behavior of Kazakhstanis.

*Keywords:* behavioral economics, rational behavior, savings rate, small business, motives, entrepreneurial activity.

*Acknowledgments:* The study was conducted within the framework of a scientific project funded by the Committee of Science of the Ministry of Higher Education and Science of the Republic of Kazakhstan («Transformation of the economic consciousness of society in the conditions of the pathology of the economy (on the example of the Republic of Kazakhstan)», IRN AP09259332).

## ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ МІНЕЗ-ҚҰЛҚЫНЫҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫН ТАЛДАУ

А. Т. Тлеубердинова<sup>1\*</sup>, М. М. Халитова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитетінің  
Экономика институты, Алматы, Қазақстан Республикасы

---

### АНДАТПА

Зерттеу тақырыбының өзектілігі қазақстандықтардың экономикалық мінез-құлқының өзгеру үрдістерін талдау қажеттілігімен анықталған. Қазіргі өмір сүру жағдайларының жүріп жатқан геосаяси, экономикалық, табиғи катаклизмдерге тәуелділігінің жоғары деңгейі адамдардың төтенше жағдайларға белгілі бір психологиялық және қаржылық дайындығын, туындайтын мәселелерді шешудегі тәуелсіздікті арттыру, масылдық мінез-құлықтан ауытқу, мінез-құлықтың ысырапшылдық сипатынан неғұрлым ұтымды және үнемді мінез-құлыққа көшу бағытында қоғам санасының өзгеруін қажет етеді.

*Зерттеудің мақсаты* – халықтың өмір сүру деңгейінің көрсеткіштерін, шағын кәсіпкерлікті дамыту бағыттарын және Global Entrepreneurship Monitor (GEM) сараптамалық бағаларын талдау негізінде қазақстандық қоғамның экономикалық санасы мен мінез-құлқының даму үрдістерін түсіндіру.

Мақсатты іске асыру зерттеудің негізгі міндеттерін айқындады: халықтың қазіргі заманғы экономикалық және саяси сын-тегеуріндерге тұрақтылығын арттыратын ұтымды экономикалық мінез-құлықты қалыптастырудың теориялық аспектілерін қарастыру; қазақстандықтардың экономикалық мінез-құлқының даму үрдістерін сипаттайтын халықтың өмір сүру деңгейінің, шағын кәсіпкерлікті дамытудың негізгі статистикалық көрсеткіштерін нақтылау және сипаттау; адамдардың кәсіпкерлікке қарым-қатынасы сипатындағы өзгерістерді дербес қызмет тәсілі ретінде анықтау және тұрақты табыс.

*Зерттеудің теориялық-әдіснамалық негізі* әлеуметтік процестерді тану әдіснамасының бағыты ретінде құрылымдық-функционалдық, жүйелік және кешенді тәсілдер болып табылады. Жұмыста көп өлшемді статистикалық талдау әдісі, визуализация әдістері қолданылды. Бастапқы статистикалық ақпарат Excel бағдарламасында өңделді.

*Зерттеудің бірегейлігі* статистикалық деректер мен сараптамалық бағалаулардың талдауы негізінде қазақстандық қоғамның экономикалық мінез-құлқының дамуына түсініктеме берілгендігінде.

*Зерттеу нәтижелері* – 2010-2020 жылдардағы қазақстандықтардың нақты өмір сүру деңгейін, олардың жинақтарды қалыптастыру мүмкіндіктерін, кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыруға қатынасын талдау қазақстандықтардың санасының өзгеру үрдістерін және экономикалық мінез-құлқының дамуын анықтауға мүмкіндік берді.

*Түйін сөздер:* мінез-құлық экономикасы, ұтымды мінез-құлық, жинақтау нормасы, шағын кәсіпкерлік, мотивтер, кәсіпкерлік белсенділік.

*Алғыс:* Зерттеу Қазақстан Республикасы Жоғары білім және ғылым министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландыратын ғылыми жоба шеңберінде жүргізілді («Экономика патологиясы жағдайында қоғамның экономикалық санасын трансформациялау (Қазақстан Республикасы мысалында)» ЖТН АР09259332).

### ОБ АВТОРАХ

**Тлеубердинова Айжан Тохтаровна** – доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник Института экономики Комитета науки Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: tat404@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8762-5932\*

**Халитова Мадина Муратовна** – доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник Института экономики Комитета науки Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: madinakhalidi@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9564-5503.