

МРНТИ 06.71.03

JEL Classification: L16

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-6-80-88>

КОНЦЕНТРАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

Г. Ж. Каримбаева^{1*}, Ж. С. Утегенова², К. А. Сарсен³

¹Esil University, Астана, Республика Казахстан

²Кокшетауский Университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, Республика Казахстан

³ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Концентрация производства тесно связана с монополизацией, диверсификацией отраслей экономики, и в целом влияет на эффективность производства и конкурентоспособность экономики страны. В случае с Казахстаном рост концентрации отраслей промышленности происходит за счет добывающих отраслей, и потому ухудшает и экологическую ситуацию.

Цель исследования – проанализировать концентрацию отраслей промышленности или так называемого реального сектора экономики Казахстана (1992-2021), чтобы определить тенденции изменения концентрации, выявить доминирующие отрасли в промышленности, их влияние на структуру производства и концентрацию промышленности, а также то, создаются ли благодаря этим отраслям предпосылки для инновационного развития страны.

Методология. При анализе нами использованы методы формальной логики, количественного и качественного анализа статистических показателей по материалам Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Для расчета концентрации отраслей нами был использован индекс концентрации рынков Герфиндаля-Хиршмана. Критерии отнесения к тому или иному уровню концентрации определены, исходя из Методики оценки экономической концентрации на товарных рынках, утвержденной Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан. Затем были выявлены доминирующие сектора и показана взаимозависимость изменения доли этих отраслей и изменения индекса концентрации промышленности за 30 лет (1992-2021).

Оригинальность / ценность исследования. Вопросы концентрации отраслей промышленности не достаточно представлены в современных научных источниках, поэтому исследование, проведенное авторами, позволяет глубже понять состояние промышленности Казахстана и степень доминирования отдельных отраслей.

Результаты исследования показали рост концентрации промышленности до 2011 года до высококонцентрированного значения и затем снижение. Доминирующей отраслью явился сектор, связанный с добычей нефти и газа.

Ключевые слова: промышленность Казахстана, отрасли, концентрация, индекс Герфиндаля-Хиршмана, диверсификация, структура.

ВВЕДЕНИЕ

Геополитические риски сегодня остро обнажают проблемы слабо диверсифицированной экономики Казахстана, ее зависимости от мировых цен на нефть, руды черных и цветных металлов, продукции металлургии. Узко направленность экономики напрямую связана с высокой концентрацией экономики, отраслей промышленности, в частности. Авторы согласны с тем, что рост концентрации производства препятствует развитию конкуренции, делает экономику в целом слабой, приводит к зависимости от импортной продукции. Последнее в текущей ситуации особенно актуально.

Понятия «концентрация рынков», «концентрация производства» показывают, что основная часть продукции производится на нескольких крупных предприятиях или отраслях. В любом случае концен-

трация означает, что те или иные субъекты рынка имеют экономическую власть и могут диктовать свои условия. Концентрация тесно связана и с монополизацией рынков. В макроэкономическом аспекте рост концентрации за счет добывающих отраслей снижает темпы устойчивого экономического роста, в перспективе – рост издержек в рамках декарбонизации, снижает конкурентоспособность экономики.

Учитывая влияние степени концентрации на развитие экономики, исследования в данной сфере всегда актуальны.

Обзор литературы. Литературный обзор показал, что анализу концентрации отраслей уделяется много внимания, в основном, в зарубежных источниках.

По мнению О. Ю. Челноковой для определения концентрации удобно использовать индекс Герфиндаля-Хиршмана, который позволяет анализировать динамику структуры отраслевых рынков, делать оценку степени монополизации рынка, равномерности (или неравномерности) присутствия на нем субъектов рынка, а также оценивать эффективность мер государственной политики в отношении регулирования отраслевых рынков [1].

Современные тенденции концентрации отраслей в Европе и Северной Америке представлены в отчете, составленном М. Bajgar, G. Berlingieri, S. Calligaris, C. Criscuolo, J. Timmis. Основываясь на данных проекта OECD Multipro, они обнаружили, что в 2001-2012 годы в среднем по отрасли в 10 европейских странах доля 10 % крупнейших компаний в продажах отрасли увеличилась на 2-3 процентных пункта. Используя данные Orbis Worldscope-Zephyr, они отмечают также увеличение концентрации промышленности в Европе и Северной Америке в период с 2000 по 2014 годы на 4-8 %. Рост наблюдался как в обрабатывающей промышленности, в секторе нефинансовых услуг и не обязательно был в секторах, интенсивно использующих цифровые технологии [2].

С. Н. Любященко, В. И. Мамонов рассмотрели тенденции роста концентрации на отраслевых рынках России в условиях глобализации, процессы формирования стратегических групп в отраслях промышленности и причины роста концентрации. Ими произведены расчеты, характеризующие место 100 и 200 крупнейших компаний в экономике России. Авторы считают, что тенденция концентрации в отраслях промышленности России, обеспечивающих наибольшие темпы роста ВВП, в целом отражает общие закономерности развития отраслей с капиталоемкими технологиями в индустриально развитых странах. Рассматривая влияние концентрации производства на эффективность использования ресурсов и монополизацию рынков, они отмечают, что «высокая концентрация производства не является достаточным условием монополизации рынка, а потому не тождественна монополии. При этом высококонцентрированные отрасли создают сложную наукоемкую продукцию, обеспечивая инновационные процессы и потребителя новой качественной продукцией». По их мнению, в промышленности происходят процессы группирования предприятий, что «свидетельствует об их желании действовать скоординировано в направлении достижения большей прибыли, уклоняясь от напряженной конкуренции», делая их более конкурентоспособными на мировом рынке [3].

С. Lanier Benkard, A. Yurukoglu, A. L. Zhang рассмотрели опыт США (1994-2019) с точки зрения влияния на концентрацию объединения рынков. Анализ показал, что несмотря на то, что 42,2 % отраслей являются «высококонцентрированными», концентрация отдельных товарных рынков снижалась с 1994 года – этот вывод был справедлив на национальном уровне, а также при определении товарных рынков на местном уровне в 29 группах штатов. Концентрация росла, как только рынки объединялись на более широком отраслевом уровне. Объясняется это тем, что затраты фирм, поставляющих на смежные географические или товарные рынки, со временем снижались, и эффективные фирмы выходили на внутренние рынки товаров друг друга [4].

Анализ рыночной концентрации подтверждает общепринятое мнение о том, что рост концентрации ухудшает конкуренцию. Исследование Т. Mulyaningsih, A. Daly на примере банковской системы Индонезии с 2001 по 2009 годы показывает, что наиболее конкурентными были банки в выборке с наименьшей концентрацией. Это повлияло на политику Центрального банка по развитию конкуренции [5]. Данный тезис подтверждают и исследования J. A. Bikker, K. Naaf по структуре рынка в банковской отрасли 23 стран [6].

Многие авторы акцентируют свое внимание на роли новых технологий. Так, J. Bessen, отмечая рост концентрации промышленности в США с 1980 года, исследовал значение ИТ-технологий, которые мо-

гут повысить производительность ведущих фирм по сравнению с другими и увеличить их долю на рынке. Оценка инструментальных переменных обнаружила тесную связь между собственными ИТ-технологиями и растущей концентрацией отрасли. Более того, четыре ведущие фирмы в каждой отрасли получали непропорционально большую выгоду, а крупные инвестиции в программное обеспечение (около 250 млрд. долларов в год) существенно влияли на структуру отрасли [7].

Т. Babina, А. Fedyk, А. He, J. Hodson также проанализировали влияние новых технологий на структуру рынка. Они пришли к выводу, что фирмы, инвестирующие в искусственный интеллект, имели более быстрый рост продаж, занятости, что привело и к увеличению концентрации отрасли. Однако увеличение концентрации не сопровождалось увеличением торговых наценок и повышением производительности. Вместо этого фирмы стремились выйти на новые продуктовые и географические рынки [8].

Е. А. Пономарева, Н. Ю. Ярошевич также проанализировали уровень концентрации отдельных отраслей высокотехнологичного уровня на примере России (2010-2018) и провели его оценку. В результате исследования был сделан вывод о снижении уровня концентрации в большинстве исследуемых отраслей, что свидетельствует о сильной конкуренции в данных отраслях [9].

Анализ международной практики контроля экономической концентрации подробно рассмотрен в отечественной научной литературе С. Ахмет [10].

Обобщая обзор, можно резюмировать следующие тенденции: концентрация отраслей и рынков росла. Рост концентрации способствовал снижению конкуренции. В настоящее время большое значение имеют новые технологии, причем влияние различно: может привести как к росту концентрации – за счет эффекта масштаба растет доля ведущих фирм; в высокотехнологичных отраслях России уровень конкуренции снизился.

Предметом исследования является изучение тенденций концентрации отраслей промышленности Казахстана, что изучено недостаточно. А также выявление доминирующих отраслей и их отношение к сектору высоких технологий.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В экономике различают концентрацию рыночную и совокупную. Если под первой понимают число продавцов и характер их взаимодействия в рамках какого-либо одного рынка, то второй термин используется при анализе ситуации в каком-либо укрупненном секторе, регионе или в экономике в целом [11].

Объектом анализа является укрупненный сектор – промышленность Казахстана, поскольку значимость промышленности как сферы экономики определяется следующим: по объему произведенной продукции промышленность занимает около 40 % ВВП и обеспечивает трудом 12 % занятого населения [12; 13].

В данном исследовании нами использован индекс рыночной концентрации Герфиндаля–Хиршмана (ННІ), который рассчитывается как сумма квадратов долей всех отраслей промышленности и измеряется в нашем случае в процентах (формула 1):

$$ННІ = S_1^2 + S_2^2 + \dots + S_n^2 \quad (1)$$

где, S_1, S_2, \dots, S_n – доли отраслей (%),
n – число отраслей.

Нами применены критерии определения степени концентрации в соответствии с Методикой оценки экономической концентрации на товарных рынках [14].

Согласно данной Методики критерии таковы:

- низкоконцентрированный рынок имеет значение $ННІ < 1000$;
- умеренно концентрированный рынок имеет значение $1000 < ННІ < 2000$;
- высококонцентрированный рынок имеет значение $2000 < ННІ < 10000$.

На первом этапе исследования нами рассчитана структура отраслей промышленности Казахстана, доля отраслей указана в процентах, затем рассчитана концентрация промышленности (1992-2021) по формуле 1 (Таблица 1).

Таблица 1 – Структура промышленности и концентрация.

	1992	1995	1998	2000	2003	2005	2008	2010	2011	2013	2015	2018	2020	2021
Промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Добыча угля	6,4	6,5	3,2	1,4	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,4	1,2	1,2	1,1
Добыча сырой нефти и природного газа	5,9	9,8	15,4	37,4	38,4	49,4	51,1	50,0	52,6	48,7	38,4	43,0	30,7	35,1
Добыча металлических руд	3,7	5,9	3,7	3,1	3,5	3,9	4,3	5,3	4,9	4,3	4,8	5,3	8,4	9,0
Добыча прочих полезных ископаемых	1,3	1,1	0,7	0,4	0,8	0,6	0,9	0,6	0,7	0,6	1,0	0,9	0,9	0,9
Предоставление услуг в горнодобывающей промышленности	0,3	0,3	0,3	0,8	2,3	2,6	2,5	2,9	2,5	3,0	3,5	2,6	2,5	1,8
Производство продуктов питания	11,5	10,1	16,4	11,0	9,3	6,8	6,0	5,6	5,1	5,2	7,3	5,5	7,3	6,1
Производство напитков	0,8	0,6	2,3	1,6	1,4	1,3	1,1	1,2	0,9	1,1	1,4	1,2	1,6	1,5
Производство табачных изделий	0,2	0,5	1,7	1,2	1,2	0,8	0,7	0,5	0,5	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6
Легкая промышленность	5,2	1,9	1,0	1,2	1,2	0,7	0,3	0,3	0,2	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4
Производство деревянных и пробковых изделий; изделий из соломки и материалов для плетения	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Производство бумаги и бумажной продукции	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2
Полиграфическая деятельность и воспроизведение записанных носителей информации	5,8	5,1	3,8	3,3	4,1	2,9	2,1	2,7	2,5	4,3	3,0	3,2	0,2	0,2
Производство кокса и продуктов нефтепереработки	5,7	4,9	3,7	3,2	4,1	2,9	2,0	2,6	2,5	4,3	3,0	3,1	3,1	2,9
Производство продуктов химической промышленности	5,0	2,6	1,8	1,4	1,3	1,0	1,0	0,8	0,9	1,0	1,6	1,4	1,8	1,5
Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,4	0,2	0,3	0,2	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	0,9
Производство прочих неметаллической минеральной продукции	3,6	3,0	1,4	0,7	1,5	2,0	2,1	1,6	1,6	2,2	2,9	2,0	2,7	2,6
Металлургическое производство	22,6	17,0	18,1	19,8	15,6	12,8	13,5	12,9	11,9	9,4	14,0	16,5	21,0	20,4
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,9	1,1	0,9	0,6	0,7	0,8	1,1	0,8	0,8	0,9	1,2	0,9	1,1	0,9
Машиностроение	6,6	5,5	3,6	2,5	3,2	3,4	2,9	3,0	3,3	4,6	4,4	3,9	6,8	6,4
Производство мебели	0,4	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой	11,5	20,7	18,4	8,1	7,9	4,8	4,9	5,8	5,4	6,0	8,2	6,0	6,5	5,7
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов	0,7	2,1	2,9	1,4	0,8	0,7	0,9	1,0	1,0	0,9	1,1	0,9	1,0	1,0
Концентрация промышленности	1043,8	1104,8	1257,2	2029,4	1943,3	2733,3	2912,0	2797,7	3031,8	2620,9	1882,7	2273,3	1627,0	1868,6
Примечание – на основе источника [15]														

Как видно по данным таблицы 1, наиболее значимо тенденция увеличения концентрации промышленности с переходом от умеренной к высокой концентрации наблюдается на промежутке с 1997 по 2011 годы. Более наглядно это показывает рисунок 1. Пиковое значение в 2011 году составило 3031. Затем происходит снижение уровня концентрации, то связано со снижением доли доминирующей отрасли (согласно формуле 1).



Рисунок 1 – Концентрация промышленности Казахстана

Примечание – составлено авторами по данным таблицы 1

Наибольший удельный вес в целом в промышленности Казахстана занимает сектор «Добыча нефти и сырого газа» (от 5,9 % в 1992 году до 35,1 % в 2021 году). В 2011 году доля данного сектора составляла максимальное значение 52,6 %. Доли большинства отраслей не существенны (0-10 %), за исключением металлургии (10-20 %), сектора «Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» (5-16 %). При этом два последних сектора не оказывали существенного влияния на динамику уровня концентрации.

Нами был проведен анализ взаимозависимости изменения доли сектора «Добыча нефти и сырого газа» и концентрации промышленности. Как видно из рисунка 2, зависимость между двумя показателями прямая: рост концентрации промышленности сопровождался ростом доли отрасли «Добыча нефти и сырого газа». В 2011 году, когда доля данного сектора была максимальной, значение уровня концентрации промышленности также было максимальным. В период 2011-2021 годы снижение доли данной отрасли до 35,1 % вызвало снижение уровня концентрации на 1163,2 п. и промышленность перешла на качественно другой уровень: от сильно концентрированной к умеренно концентрированной.

Однако, стоит отметить, что в отличие от мировых тенденций, в Казахстане на концентрацию промышленности влияли не высокотехнологичные сектора, а добывающие. Исследованный нами период достаточно большой (30 лет), поэтому данные тенденции создают большие проблемы для устойчивого экономического роста страны, что особенно актуально в рамках декарбонизации производства, экономической безопасности и многих других проблем.

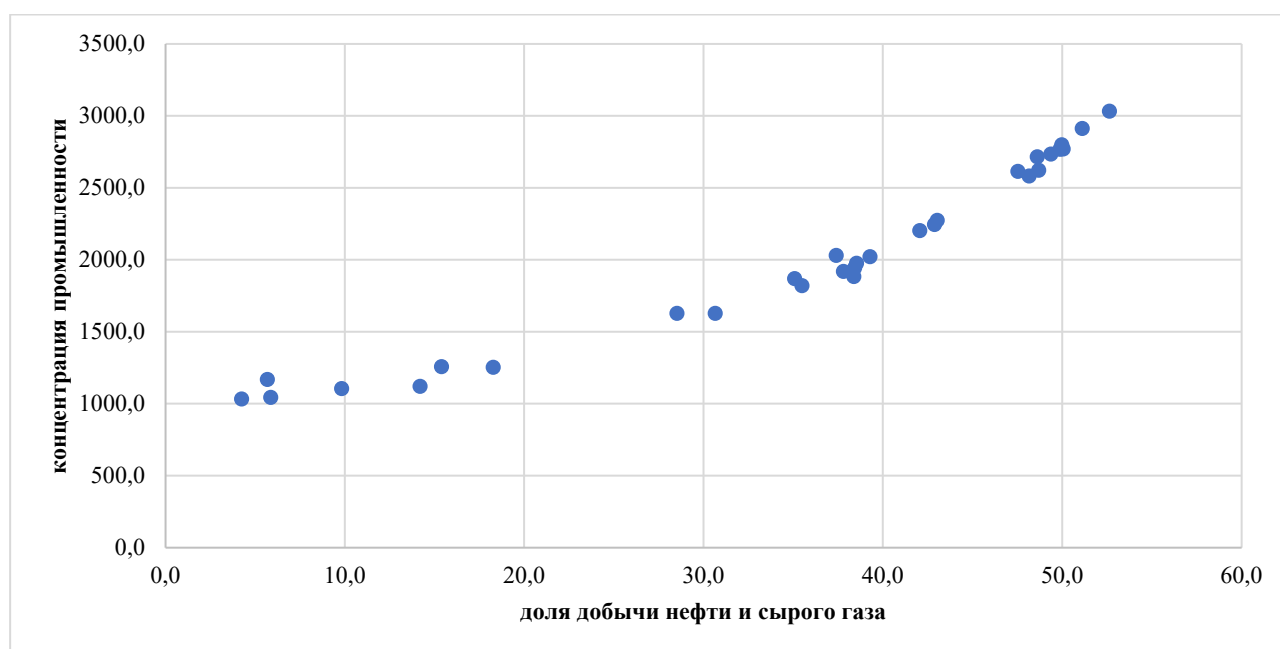


Рисунок 2 – Концентрация промышленности Казахстана и доля добычи нефти и сырого газа

Примечание – составлено авторами по данным таблицы 1

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Доминирование производства в одной или нескольких отраслях неблагоприятно сказывается на стабильности экономического развития страны, делает зависимой от колебаний на мировых рынках. В случае с Казахстаном доминирование производства минерального сырья усугубляет еще и экологические проблемы.

При исчислении индекса Герфиндаля-Хиршмана влияние оказывает не столько количество отраслей, как наличие высоких долей нескольких крупных секторов. Полученные нами результаты исследования показывают, что концентрация промышленности Казахстана связана с сектором «Добыча нефти и сырого газа»: изменение доли данного сектора тесно коррелирует с уровнем концентрации. Данное обстоятельство не соответствует мировым тенденциям, где рост концентрации происходит за счет доминирования отраслей, использующих новые технологии.

Полагаем, предпринимаемые попытки по декарбонизации производства и цифровизации позволят в будущем изменить ситуацию. А потому есть необходимость дальнейших потенциальных исследований в данной области.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Челнокова О. Ю. Моделирование использования индекса Херфиндаля-Хиршмана при анализе степени концентрации фирм на отраслевом рынке // Профессиональная ориентация. – 2018. – № 2. – С. 54-58.
2. Bajgar M., Berlingieri G., Calligaris S., Criscuolo C., Timmis J. Industry concentration in Europe and North America. OECD Productivity Working Papers. No. 18. – OECD Publishing, Paris, 2019. – 53 p. – DOI: <https://doi.org/10.1787/24139424>.
3. Любященко С. Н., Мамонов В. И. Рыночная концентрация в условиях группирования предприятий и экономическая эффективность // Вестник НГУЭУ. – 2013. – № 3. – С. 92-106.
4. Lanier Benkard C., Yurukoglu A., Lee Zhang A. Concentration in Product Markets. Working Paper 28745. – National Bureau of Economic Research, 2021. – 59 p.

5. Mulyaningsih T., Daly A. Competitive conditions in banking industry: an empirical analysis of the consolidation, competition and concentration in the Indonesia banking industry between 2001 and 2009 // *Bulletin of Monetary Economics and Banking*. – 2018. – № 14(2). – P. 141–175.
6. Bikker J. A., Haaf A. Competition, concentration and their relationship: An empirical analysis of the banking industry // *Journal of Banking & Finance*. – 2002. – № 26(11). – P. 2191–2214.
7. Bessen J. Industry Concentration and Information Technology // *The Journal of Law and Economics*. – 2020. – № 63(3). – P. 531–555. – DOI: 10.1086/708936.
8. Babina T., Fedyk A., He A., Hodson J. Artificial Intelligence, Firm Growth, and Industry Concentration. – 2020. – 100 p. – DOI: 10.2139/ssrn.3651052.
9. Пономарева Е. А., Ярошевич Н. Ю. Оценка уровня концентрации отраслей высокого технологического уровня экономики России // *Journal of Economy and Business*. – 2020. – № 3-2(61). – С. 166–170.
10. Ахмет С. Развитие и защита конкуренции через контроль экономической концентрации: анализ опыта зарубежных стран // *Экономика и статистика*. – 2017. – № 4. – С. 49–57.
11. Растворцева С. Н., Терновский Д. С. Факторы концентрации экономической активности в регионах России // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2016. – № 2(44). – С. 153–170.
12. Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-сайт]. – 2022. – URL: https://www.stat.gov.kz/for_users/dynamic (Дата обращения: 28.10.2022).
13. Занятое население по основным видам экономической деятельности [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-сайт]. – 2022. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/7> (Дата обращения: 28.10.2022).
14. Об утверждении Методики оценки экономической концентрации на товарных рынках. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 декабря 2017 года № 416 [Электронный ресурс] // Әділет [web-сайт]. – 2017. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700016161> (Дата обращения: 26.10.2022).
15. Объемы продукции (товаров, услуг) в действующих ценах по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-сайт]. – 2022. – URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (Дата обращения: 25.10.2022).

REFERENCES

1. Chelnokova, O. Yu. (2018). Modelirovanie ispol'zovaniya indeksa Herfindalya-Hirshmana pri analize stepeni koncentracii firm na otraslevom rynke. *Professional'naya orientaciya*, 2, 54–58 (In Russian).
2. Bajgar, M., Berlingieri, G., Calligaris, S., Criscuolo, C. and Timmis, J. (2019). Industry concentration in Europe and North America. *OECD Productivity Working Papers*. No. 18. OECD Publishing, Paris, 53 p., DOI: <https://doi.org/10.1787/24139424>.
3. Lyubyashchenko, S. N. and Mamonov, V. I. (2013). Rynohnaya koncentraciya v usloviyah gruppirovaniya predpriyatij i ekonomicheskaya effektivnost'. *Vestnik NGUEU*, 3, 92–106 (In Russian).
4. Lanier Benkard, C., Yurukoglu, A. and Lee Zhang, A. (2021). Concentration in Product Markets. Working Paper 28745. National Bureau of Economic Research, 59 p.
5. Mulyaningsih, T. and Daly, A. (2009). Sompetitive conditions in banking industry: an empirical analysis of the consolidation, competition and concentration in the Indonesia banking industry between 2001 and 2009. *Bulletin of Monetary Economics and Banking*, 14(2), 141–175.
6. Bikker, J. A. and Haaf, A. (2002). Competition, concentration and their relationship: An empirical analysis of the banking industry. *Journal of Banking & Finance*, 26(11), 2191–2214.
7. Bessen, J. (2020). Industry Concentration and Information Technology. *The Journal of Law and Economics*, 63(3), 531–555, DOI: 10.1086/708936.

8. Babina, T., Fedyk, A., He, A. and Hodson, J. (2020). Artificial Intelligence, Firm Growth, and Industry Concentration. 100 p., DOI: 10.2139/ssrn.3651052.
9. Ponomareva, E. A. and Yaroshevich, N. Yu. (2020). Ocenka urovnya koncentracii otraslej vysokogo tekhnologichnogo urovnya ekonomiki Rossii. Journal of Economy and Business, 3-2(61), 166-170 (In Russian).
10. Ahmet, S. (2017). Razvitie i zashchita konkurencii cherez kontrol' ekonomicheskoy koncentracii: analiz opyta zarubezhnyh stran. Ekonomika i statistika, 4, 49-57.
11. Rastvorceva, S. N. and Ternovskij, D. S. (2016). Faktory koncentracii ekonomicheskoy aktivnosti v regionah Rossii. Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz, 2(44), 153-170 (In Russian).
12. Osnovnye social'no-ekonomicheskie pokazateli Respubliki Kazahstan. (2022). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved October 28, 2022, from https://www.stat.gov.kz/for_users/dynamic (In Russian).
13. Zanyatoe naselenie po osnovnym vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti. (2022). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved October 28, 2022, from <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/7> (Data obrashcheniya: 28.10.2022).
14. Ob utverzhdenii Metodiki ocenki ekonomicheskoy koncentracii na tovarnyh rynkah. Priказ Ministra nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan ot 14 dekabrya 2017 goda № 416. (2017). Adilet. Retrieved October 26, 2022, from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700016161> (In Russian).
15. Ob'emy produkcii (tovarov, uslug) v deystvuyushchih cenah po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti. (2022). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved October 25, 2022, from <https://www.stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/8> (In Russian).

CONCENTRATION OF INDUSTRIES IN KAZAKHSTAN

G. Zh. Karimbaeva^{1*}, Zh. S. Utegenova², K. A. Sarsen³

¹Esil University, Astana, Republic of Kazakhstan

²Sh. Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan

³L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The concentration of production is closely related to monopolization, diversification of economic sectors, and generally affects the efficiency of production and competitiveness of the country's economy. In the case of Kazakhstan, the increase in the concentration of industries occurs at the expense of extractive industries, and therefore worsens the environmental situation.

The purpose of the research. In this article, we set a goal to analyze the concentration of industries or the so-called real sector of the economy of Kazakhstan (1992-2021) in order to determine trends in concentration, identify the dominant industries in industry, their impact on the structure of production and concentration of industry, as well as whether these industries create prerequisites for innovative development of the country.

Methodology. In the analysis, we used methods of formal logic, quantitative and qualitative analysis of statistical indicators based on the materials of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan.

Originality / value of the research. To calculate the concentration of industries, we used the Gerfindahl-Hirschman market concentration index. The criteria for attribution to a particular level of concentration are determined based on the Methodology for Assessing Economic concentration in commodity markets approved by the Order of the Minister of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Then the dominant sectors were identified and the interdependence of changes in the share of these industries and changes in the industrial concentration index over 30 years (1992-2021) was shown.

Findings. The results showed an increase in the concentration of industry until 2011 to a highly concentrated value and then a decrease. The dominant industry was the sector associated with oil and gas production.

Keywords: industry of Kazakhstan, industries, concentration, Herfindahl-Hirschman index, diversification, structure.

ҚАЗАҚСТАН ӨНЕРКӘСІП САЛАЛАРЫНЫҢ ШОҒЫРЛАНУЫ

Г. Ж. Кәрімбаева^{1*}, Ж. С. Утегенова², Қ. А. Сарсен³

¹Esil University, Астана, Қазақстан Республикасы

²Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау, Қазақстан Республикасы

³Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университет, Астана, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Өндірістің шоғырлануы экономика салаларын монополиялаумен, әртараптандырумен тығыз байланысты және тұтастай алғанда өндірістің тиімділігі мен ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігіне әсер етеді. Қазақстан жағдайында өнеркәсіп салаларының шоғырлануының өсуі өндіруші салалар есебінен жүреді, сондықтан экологиялық ахуалды да нашарлатады.

Зерттеу мақсаты. Бұл мақалада біз шоғырланудың өзгеру тенденцияларын анықтау, өнеркәсіптегі басым салаларды, олардың өндіріс құрылымына және өнеркәсіп шоғырлануына әсерін, сондай-ақ осы салалардың арқасында елдің инновациялық дамуы үшін алғышарттар жасалып жатқанын анықтау үшін өнеркәсіп салаларының немесе Қазақстан экономикасының нақты секторы деп аталатын (1992-2021) шоғырлануын талдау мақсатын қойдық.

Әдіснамасы. Талдау барысында біз Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің ұлттық статистика бюросының материалдары бойынша статистикалық көрсеткіштерді сандық және сапалық талдау, формальды логика әдістерін қолдандық.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Салалардың шоғырлануын есептеу үшін біз Герфиндаль-Хиршман нарықтарының шоғырлану индексіні қолдандық. Шоғырланудың қандай да бір деңгейіне жатқызу критерийлері Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің бұйрығымен бекітілген тауар нарықтарындағы экономикалық шоғырлануды бағалау әдістемесіне сүйене отырып айқындалған. Содан кейін басым секторлар анықталды және осы салалардың үлесінің өзгеруінің өзара тәуелділігі және 30 жылдағы өнеркәсіптің шоғырлану индексінің өзгеруі көрсетілді (1992-2021).

Зерттеу нәтижелері өнеркәсіп концентрациясының 2011 жылға дейін жоғары концентрацияланған мәнге дейін өскенін, содан кейін төмендегенін көрсетті. Мұнай мен газ өндірумен байланысты сектор басым сала болды.

Түйін сөздер: Қазақстан өнеркәсібі, салалар, шоғырлану, Герфиндаль-Хиршман индексі, әртараптандыру, құрылым.

ОБ АВТОРАХ

Каримбаева Гульжан Жанадиловна – кандидат экономических наук, и.о. доцента, Esil University, Астана, Респблика Казахстан, email: karimbaewagul@mail.ru, ORCID ID 0000-0002-4175-9588*

Утегенова Жұлдыз Сайрановна – доктор PhD, Кокшетауский Университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, Республика Казахстан, email: juldyz_kokshe@mail.ru, ORCID ID 0000-0003-4596-6645.

Сарсен Касымхан Аскарбекулы – докторант Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан, email: kassym.sarsen@yandex.kz, ORCID ID 0000-0003-4850-3793.