

МРНТИ 06.71.07

JEL Classification: Q13

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-6-52-63>

ОТРАСЛИ МЯСНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАЗАХСТАНА И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

И. П. Богомолова¹, С. К. Мизанбекова², М. Ж. Кенеев^{2*}

¹Воронежский государственный университет инженерных технологий,
Воронеж, Российская Федерация

²Казахский национальный аграрный исследовательский университет,
Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования. Провести анализ тенденций мясного производства в Республики Казахстан и Российской Федерации с выделением перспективных точек сбалансированного роста и устойчивого развития с целью формирования четких предпосылок для повышения качества питания населения данных стран.

Методология. В работе использованы следующие научные методы: статистическое наблюдение; сравнительный анализ; мета-анализ; многомерный статистический анализ; аналогия; синтез; формализация; сводка и группировка материалов статистического наблюдения; абсолютные и относительные статистические величины; экспертная оценка; ретроспектива.

Оригинальность / ценность исследования. Ценность данного исследования состоит в определении перспективных направлений развития и устойчивого роста мясопродуктового сектора агропромышленного комплекса (АПК) Республики Казахстан и Российской Федерации.

Результаты исследования. Сегодня в Республике Казахстан и Российской Федерации:

- утверждено и довольно успешно реализуется большое количество отраслевых программ, направленных на обеспечение устойчивого и эффективного развития мясопродуктовых подкомплексов;
- перспективными формами организации отраслевого рынка являются: контрактация скотосырья, сбыт продукции на оптовых площадках, реализация через товаропроводящие сети фермерской кооперации, поставки на межотраслевом уровне, биржевые площадки, продажа с ферм;
- в Республике Казахстан сегодня производится кормов практически в 2 раза меньше от зоотехнической нормы;
- специализация, по сравнению с многоотраслевым производством, обеспечивает в 1,5-2 раза выше производительность и на 25-40 % снижает себестоимость продукции скотоводства в Республике Казахстан;
- основной организационной формой производства баранины в степных, полупустынных районах должны стать механизированные чабанские бригады;
- одним из самых значимых рисков в развитии современного животноводства России является угроза распространения опасных и особо опасных заболеваний;
- сегодня в Российской Федерации отмечается серьезный разброс между начальной ценой у сельхозпроизводителей и конечной в розничном сегменте на мясную продукцию;
- уровень ресурсного обеспечения у Российской Федерации имеет довольно высокие показатели и ему присуща устойчивая тенденция роста;
- сегодня отраслевой сектор в России функционирует устойчиво, а точками роста должны стать: экспорт, предпринимательство, инвестиции, цифровизация, ветеринарный контроль;
- основой устойчивого развития отраслевых секторов Республики Казахстан и Российской Федерации должны стать специализированные предприятия по откорму крупного рогатого скота, овец, свиней и птицы.

Ключевые слова: мясное производство, тенденции, мясопроизводство, динамика и особенности развития мясопроизводства, отраслевой рынок мясной продукции, государственное регулирование мясопроизводства, инвестиции, риски и угрозы, перспективы развития.

ВВЕДЕНИЕ

Важной составляющей устойчивого и пропорционально-сбалансированного развития мясного производства является эффективно организованный и стабильно функционирующий продовольственный рынок мясной продукции. Отраслевой рынок в организационном аспекте и в контексте перспективного развития имеет высоко детерминированную основу, так как весь мясопродуктовый подкомплекс представляет собой, с одной стороны, полиарный структурно-функциональный блок со своими особенностями, принципами и свойствами развития, а, с другой, по отношению к внешней среде, синкретический (единый) элемент, входящий в состав более крупного агропромышленного комплекса. Таким образом, на функционирование и развитие отраслевого рынка, как и на агропромышленный комплекс в целом, оказывает прямое и косвенное воздействие довольно широкий спектр факторов эндо- и экзогенного уровня.

Подобного рода закономерности явно и совершенно объективно прослеживаются в рамках применения любого комплексного научного метода современного экономического анализа. В частности, наиболее существенной волатильности подвержены такие важные показатели функционирования и развития рынка: емкость, степень насыщения, уровень монополизации, конкуренции, ассортимент, физическая и экономическая доступность товара, средний уровень отпускных цен в оптовой и розничной сферах, показатель потребления, годовой товарооборот.

В последнее время динамика развития отечественных рынков мяса Республики Казахстан и России носит дискретный формат. Данное обстоятельство, в большей мере, определяется глобальными конъюнктурными изменениями, причинами которых, зачастую, являются отнюдь не экономические факторы, а чисто политическое проявление недальновидного международного сотрудничества (например, применение секторальных санкций, религиозные влияния). Но, несмотря на эскалацию подобного рода негативных тенденций, динамика развития, как отраслевых рынков, так и мясной отрасли Республики Казахстан и России в целом имеет поступательный формат.

Обзор литературы. В настоящее время существует много научных работ, посвященных исследованию современного состояния и комплексного социально-экономического развития мясного производства, которые затрагивают различные области и сферы управления: сырьевое обеспечение (кормопроизводство); инвестиции; инновации; организация производства; маркетинг; технико-технологическая модернизация; ветеринарный контроль; селекция и племенное хозяйство; кадровое обеспечение; экономическая и продовольственная безопасности; IT- и HR- сферы и др.

В аспекте общетеоретических исследований стоит отметить труды: Ю. Анисимова, А. Барышевой, А. Букреева, В. Волкова, В. Грузинова, А. Ефимьева, А. Ильина, Е. Купрякова, А. Молдашева, О. Нечаевой, Г. Смирновой, А. Сатыбалдина, Ж. Сулейменова, К. Тиреуова.

Вопросы развития сырьевой базы мясного производства довольно серьезно и системно рассмотрены в трудах Х. Алиева, И. Гусева, И. Дунина, В. Закшевского, В. Знаменского, Г. Калиева, А. Магомедова, И. Сергеевой, И. Хицкова, Н. Яковенко.

Исследованием отраслевого рынка довольно подробно занимались следующие ученые: Н. Балакирев, И. Ворошилова, Г. Гриценко, А. Кондрашова, А. Омбаев, М. Прокопьев, М. Шаклеина, К. Шевцова.

Вопросы устойчивого развития отраслевого сегмента в средне- и долгосрочной перспективе рассматривали в своих трудах следующие ученые: Г. Акимбекова, А. Алабугин, О. Ананьина, И. Богомолова, Е. Быковская, М. Васильченко, И. Василенко, А. Воронцов, И. Гизятов, А. Дворников, А. Захаров, М. Кенеев, Н. Коновалова, Н. Кузнецова, С. Мизанбекова, Н. Морозов, Л. Новикова, А. Семенов, Г. Соколовская, С. Стебаков, Е. Сураева, И. Храброва, И. Храмова, Д. Шайкин.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы и материалы. В ходе исследования была использована официальная информация профильных государственных структур Республики Казахстан и Российской Федерации в сфере организации и управления агропромышленным производством, изучен довольно обширный перечень ключевых нормативно-правовых актов (приказы, программы, стратегии, национальные доклады), официальные данные национальных статистических служб. Основные положения, принципы, а также выводы и заключения авторского коллектива были сделаны на основе применения следующих научных подходов: системный, ситуационный, логический, диалектический, функциональный. В работе над данной статьей были применены следующие научные методы: статистическое наблюдение; сравнительный анализ; мета-анализ; многомерный статистический анализ; аналогия; синтез; формализация; сводка и группировка материалов статистического наблюдения; абсолютные и относительные статистические величины; экспертная оценка; ретроспектива.

Результаты исследования. За последнее время, благодаря реализации политики импортозамещения, Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы, Национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2025 годы, в стране отмечены не только количественные сдвиги, но и трансформации качественного порядка, затрагивающие всю продовольственную вертикаль отечественного народнохозяйственного комплекса. Опыт развитых стран показал, что в процессе реализации скота и птицы за рубежом весьма эффективно используются разнообразные формы организации рынка, такие как: контрактация мясного сырья промышленными и торговыми компаниями (в рамках вертикальной интеграции); сбыт продукции на оптовых площадках; реализация через товаропроводящие сети фермерской кооперации; поставки в условиях реализации договоренностей на межотраслевом уровне; биржевые площадки; продажа с ферм; реализация госучреждениям. Подчеркнем, что в России и Казахстане последние пока не развиты в должной мере.

Рынок мясных ресурсов, являясь составной частью единого товарного рынка государства, представляет собой совокупность рынка средств производства и потребительского рынка. Средствами производства для мясокомбинатов является скотосырье, так же, как и молодняк крупного рогатого скота – для откормочного хозяйства. В качестве потребителя продукции мясопродуктового подкомплекса выступают оптово-розничные сети, предприятия общественного питания, население страны.

На наш взгляд, среди наиболее значимых показателей оценки отраслевого рынка следует выделить: емкость, видовое разнообразие, уровень средних цен и их диапазон колебания, баланс спроса и предложения.

Основной мясной отрасли Республики Казахстан являются специализированные предприятия по откорму крупного рогатого скота (КРС), овец, свиней и птицы. Только на базе их интенсивного развития станет возможным создание, эффективное функционирование всей цепочки предприятий мясной отрасли и решение проблемы полного удовлетворения потребностей населения в мясных продуктах и продукции переработки мяса. Предпосылкой для создания специализированных предприятий мясного животноводства является, в свою очередь, племенная работа по развитию мясных пород скота и индустриализация скотоводства, что создает возможности для поточного высокомеханизированного способа производства продукции [1; 2; 3]. Решение задач организации воспроизводства стада с доведением удельного веса овцематок в мясосальном овцеводстве до 70 %, интенсивного использования их для получения приплода позволит организовать специализированный откорм овец на крупных и межхозяйственных откорм площадках и реализовать их на мясо в 9-10-месячном возрасте, живой массой 45-50 кг [4]. Особым условием успешного развития и функционирования мясного подкомплекса, является прочная кормовая база, основой создания которой служит производство необходимого объема кормов по зоотехническим нормам кормления скота, в первую очередь, белковых кормов.

В Республике Казахстан на начало 2022 года по сравнению с началом 2021 года во всех категориях хозяйств численность крупного рогатого скота увеличилась на 4,3 % и составила 8 185,1 тыс. голов, лошадей – на 10,5 % до 3 470,8 тыс. голов, верблюдов – на 6,9 % до 243,4 тыс. голов, овец – соответственно на 4,7 % до 18 575,7 тыс. голов, птицы на 10,6 % до 47 787,4 тыс. голов. Вместе с тем, доля КРС

в сельскохозяйственных формированиях составила 47,7 %, овец – 49,4 %, коз – 32,3 %, свиней – 44 %, птицы – 74,8 %. В 2022 году планируется обеспечить прирост валовой продукции животноводства на уровне 3,5 % [5].

За счет мер субсидирования в животноводстве прогнозируется увеличение к уровню 2021 года в агроформированиях: удельного веса племенного поголовья скота до 12,8 %; объема производства говядины на 7,0 %; объема производства баранины на 3,2 %; прироста маточного поголовья крупного рогатого скота (КРС) и мелкого рогатого скота (МРС) в организованных хозяйствах на 10 %; количества маточного поголовья КРС, участвующего в породном преобразовании на 5,0 %; объема производства мяса птицы на 20 % [5].

В последние годы наблюдается рост числа хозяйств-участников программы селекционно-племенной работы с маточным поголовьем крупного рогатого скота (породное преобразование) с использованием быков-производителей мясного направления продуктивности. В 2022 году по республике в программе породного преобразования «Сыбаға» участвуют 23,5 тыс. хозяйств с общим поголовьем 1 238,0 тыс. голов маточного поголовья КРС от 18 мес. и 32,9 тыс. голов племенных быков-производителей (или 33,0 % от всего маточного поголовья КРС) [5].

Необходимо отметить, что доля маточного поголовья, участвующего в программе породного преобразования является, переменной ввиду технологического цикла. Это связано с тем, что численность всего поголовья, в т. ч. маточного поголовья от 18 мес. меняется в течение года.

На 2022 год была запланирована реализация 33 инвестиционных проектов в 13 регионах Казахстана на общую сумму 38 млрд. тенге, в том числе 7 мясокомбинатов, 10 молокоперерабатывающих заводов, 10 проектов по строительству. В 2021 году в городе Костанай был введен в эксплуатацию ТОО «Биф Экспорт Групп» по строительству мясоперерабатывающего комплекса мощностью 20 000 тонн мяса в год [3; 5].

Введены в эксплуатацию 5 проектов общей мощностью 14,4 тыс. тонн мяса в год. В 2022 году предусмотрен ввод новых двух мясокомбинатов: ТОО «Aizet Farms» мощностью 20 тыс. тонн мяса в год, ТОО «Сыр Маржаны» мощностью 5,0 тыс. тонн мяса в год. Заключены Соглашения об инвестициях между Правительством Республики Казахстан и следующими компаниями: Tyson Foods» (США) по проекту «Производство мяса КРС с участием «Тайсон Фудс»; «KS Genetics» (Швейцария) по проекту «Создание инновационного, экспорто-ориентированного животноводческого комплекса полного цикла в Алматинской области» [3; 5].

Увеличение производства мясной продукции неразрывно связано с укреплением кормовой базы, увеличением производства и рациональным использованием кормов. Исследование показало, что обеспеченность грубыми кормами в Казахстане составляет 80 %, сочными – 40 %, концентрированными – 50 %. Разработана Дорожная карта по развитию кормопроизводства на 2022-2025 годы. В проведении системной работы по реализации мероприятий, при выделении субсидий будет учтено выращивание и производство кормов в хозяйствах для обеспечения собственных потребностей. В стране ежегодно производится кормов практически в 2 раза меньше от зоотехнической нормы. Дефицит кормов ведет к их удорожанию, при этом необходимо учесть и природно-климатические факторы (засуху или износ пастбищ), для этого следует увеличить посевные площади кормовых культур и модернизировать инфраструктуру отгонных пастбищ [1; 2].

Мясная промышленность получает возможность учитывать и регулировать объемы поставок скота на переработку, использовать специализированные скотовозы, уменьшающие транспортно-заготовительные расходы. Комплексная переработка мясного сырья мясокомбинатами позволяет увеличить количество и ассортимент конечной мясной продукции на реализацию в торгово-заготовительной сети. Дальнейшее развитие прямых связей между звеньями мясопродуктовой отрасли обеспечивает их сбалансированность и приспособливает производственный ритм отдельных партнеров к требованиям единого технологического процесса.

Исходя из исторического опыта, а также текущего уровня ресурсного обеспечения, основой устойчивого развития и продуктивного сотрудничества отраслевых секторов АПК Республики Казахстан и Российской Федерации должны стать специализированные предприятия по откорму крупного

рогатого скота, овец, свиней и птицы. Только на базе их интенсивного развития будет возможным создание, эффективное функционирование всей цепочки предприятий отрасли и решение проблемы полного удовлетворения потребностей населения данных стран в мясных продуктах и продукции переработки мяса.

Предпосылкой для создания специализированных предприятий мясного животноводства в Республике Казахстан и Российской Федерации является, в свою очередь, племенная работа по развитию мясных пород скота. Решение этой проблемы требует перехода к методам крупномасштабной селекции и создания региональных специализированных систем племенного дела включающих племенные хозяйства-репродукторы производителей и станций по их проверке. Развитие систем племенных заводов и племенных хозяйств позволит обеспечить высокие требования к темпам наращивания продуктивного потенциала животных, улучшить качество в соответствии с требованиями промышленной технологии, быстро реализовать достижения науки, не допуская неоправданных затрат времени и средств, неизбежных при нынешней организации воспроизводственного цикла по отдельным хозяйствам, звеньям единой технологической цепи в той или иной отрасли животноводства и птицеводства.

На наш взгляд, не следует упускать начатую в свое время индустриализацию скотоводства в Республике Казахстан, что создает возможности для поточного высокомеханизированного способа производства продукции. Специализация, по сравнению с многоотраслевым производством, в 1,5-2 раза повышает производительность труда, на 25-40 % снижает себестоимость продукции скотоводства [6].

Среди условий функционирования мясной отрасли особое место занимает развитие свиноводства как наиболее скороспелой отрасли животноводства. Наряду с организацией высокоинтенсивного свиноводства на промышленных фермах в зонах с высокой концентрацией населения необходимо полнее реализовать возможности увеличения производства свинины в подсобных хозяйствах предприятий, организаций и населения.

Для увеличения производства баранины нужна промышленная основа, позволяющая внедрить современную технологию. Основной организационной формой производства баранины в степных, полупустынных районах могут стать механизированные чабанские бригады.

Относительно мясного производства в России, стоит отметить, что данный сектор народного хозяйства развивается довольно устойчивыми темпами, все это стало возможным благодаря целевой государственной поддержке и эффективной организации рыночного сегмента. На момент 2021 года уровень самообеспеченности России мясом и мясopодуктами составил 100,3 %, что на 15,3 п.п. выше порогового показателя (нормы), отмеченного в Доктрине продовольственной безопасности (не менее 85 %) [7]. Уровень потребления мяса в 2022 году среди россиян составил 79 кг/год/чел., что на 6 кг превышает нормативный показатель, приведенный в Приказе Минздрава от 19.08.2016 г. № 614 [8]. Отметим, что данный показатель весьма неоднозначен в плане объективности, так как все население России имеет довольно разные доходы, а существенная ее часть имеет такие доходы, которые вообще не позволяют покупать никакого мяса. В аспекте последнего подчеркнем, что сегодня в структуре потребления россиян преобладают мясо птицы (~45 %) и свинина (~39 %), что обусловлено физической и экономической доступностью данных видов мяса. Отметим, что стремительное развитие скороспелых подотраслей животноводства (мясное птицеводство и свиноводство) приводит к обеспечению их устойчивого импортозамещения [9; 10]. Последнее определяет и структуру производства мяса в России, на 2021 год она выглядела так: мясо птицы (45,7 %); свинина (37,3 %); говядина (15,1 %); баранина (1,9 %). При этом, общий объем производства мяса всех видов в убойном весе в категориях всех хозяйств в России в 2021 году составил 11 346,1 тыс. т. (+1,1 % к 2020 году) (Таблица 1).

Все отмеченное выше определяется и имеет высокую взаимосвязь с уровнем рентабельности производства соответствующих видов мяса: мясо птицы (7,4 %); свинина (11,1 %); говядина (-14,5 %); баранина (-18,9 %). Данные показатели были отмечены в России на момент 2021 года [12].

Согласно официальным данным Росстата, в 2021 году производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 15675,3 тыс. т., что на 0,3 % больше уровня 2020 года. Так, производство КРС на убой в живом весе составило 2,87 млн. т., что на 1 % больше уровня 2020 года

(18,3 % в общем объеме). Производство свиней составило 5,5 млн. т., что на 0,4 %, или на 23,4 тыс. тонн, выше уровня 2020 года (35,1 % в общем объеме).

Таблица 1 – Производство скота и птицы в убойном весе в России, тыс. т.

Показатель	1990 г.	2000 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Скот и птица (в убойном весе)	10111,6	4445,8	9518,5	9853,3	10319,0	10629,4	10866,3	11222,0	11346,1
КРС	4329,3	1897,9	1617,1	1588,8	1569,3	1608,1	1625,2	1633,7	1673,5
Свиньи	3480,0	1578,2	3083,2	3355,1	3515,7	3744,2	3936,8	4281,6	4304,1
Овцы и козы	395,0	140,3	203,8	213,2	219,5	223,8	216,8	214,8	215,5
Птица	1801,0	767,5	4540,9	4622,4	4941,0	4980,0	5014,3	5016,3	5077,5
Примечание – составлено авторами на основе [11]									

Птицеводство в Российской Федерации занимает лидирующее положение в отрасли по объемам производства – 42,9 %. В начале 2021 года в связи с ухудшением эпизоотической обстановки в основных странах-импортерах были введены ограничения поввозу инкубационных яиц и суточных цыплят на территорию Российской Федерации. В этот период зафиксирован рост цен на корма и ихкомпоненты. В итоге производство птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 6,7 млн. т., что на уровне аналогичного периода 2020 года [13]. В то же время производство овец и коз (в живом весе) в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 0,7 % к 2020 году и составило 457,1 тыс. т.

Практика ведения отраслевого хозяйства показывает, что одним из самых значимых рисков в развитии современного животноводства России является угроза распространения опасных и особо опасных заболеваний среди свиней (африканская чума – АЧС), птицы (высокопатогенный грипп), КРС (ящур), овец и коз (оспа), также сюда следует отнести такой вид заболевания, как бешенство. Так, в 2021 году на территории России было зафиксировано: 268 вспышек АЧС; 68 случаев гриппа птиц; 13 вспышек оспы; 52 вспышки заразного узелкового дерматита и одна вспышка ящура. В результате было уничтожено 369,8 тыс. голов свиней, 6,2 млн. голов птицы, что безусловно серьезно отразилось на финансовом положении отдельных животноводческих предприятий, а также эффективности всей отрасли в целом.

Еще одним важным критерием развития рынка мяса является цена. Показатели роста стоимости основных видов мяса в различных секторах в 2021 году по сравнению с 2020 годом приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели роста стоимости основных видов мяса в различных секторах в 2021 г. по сравнению с 2020 г.

Продукция	Сельскохозяйственный сектор	Перерабатывающий сектор	Розничный сектор
Мясо КРС	7,4 %; (132,9 р./кг)	12 %; (299 р./кг)	13,7 % (416,5 р./кг)
Свинина	12,8 % (107,9 р./кг)	16,1 %; (172,5 р./кг)	14,3 % (311,8 р./кг)
Птица	22,2 % (98,2 р./кг)	25,4 %; (133,7 р./кг)	23,1 %; (183,5 р./кг)
Примечание – составлено авторами на основе [11]			

Официальные данные таковы, что цена у сельскохозяйственных производителей в Российской Федерации в конце 2021 года к соответствующему периоду 2020 года на скот и птицу (в живом весе) повысилась на 16,7 % (106,07 р./кг), в том числе на свиней – на 12,8 % (107,87 р./кг), на КРС – на 7,4 % (132,88 р./кг), на птицу – на 22,2 % (98,19 р./кг). Цена у промышленных переработчиков за соответствующий период на говядину увеличилась на 12 % (299,01 р./кг), на свинину – на 16,1 % (172,52 р./кг), на мясо птицы – на 25,4 % (133,66 р./кг).

Стоимость говядины в розничном сегменте возрасла на 13,7 % (416,46 р./кг), на свинину – на 14,3 % (311,84 р./кг), на мясо птицы – на 23,1 % (183,54 р./кг) [4; 10; 12]. Как видно из приведенных данных,

отмечается серьезный разброс между начальной ценой у сельхозпроизводителей и конечной в розничном сегменте. Данная ситуация во многом обусловлена наличием высоких транспортно-логистических и торговых расходов, но, на наш взгляд, соответствующим профильным государственным надзорным органам (Федеральная антимонопольная служба (ФАС), Роспотребнадзор и др.) необходимо более четко отслеживать обоснованность и достоверность адекватности уровня наценки (маржи) среди всех участников движения товара (мясной продукции). Практика показывает, что в розничном сегменте довольно часто имеет место необоснованное завышение цен не только на мясо и мясные продукты, но и на другие категории социально значимых товарных групп (молоко, хлеб, яйца, рыба, консервы, крупы). Данная ситуация обусловлена многими факторами, но ключевые из них это: монопольный сговор; несовершенство организации рынка; высокая подверженность данного сегмента условному воздействию факторов, которые не имеют прямого влияния на стоимость мясной продукции; желание продавцов получить больший доход на фоне различных неопределенностей и стрессовых ситуаций [4; 14].

В таблице 3 приведены основные показатели уровня ресурсного обеспечения мясом и мясопродуктами в России.

Таблица 3 – Ресурсное обеспечение мясом и мясопродуктами в России, тыс. т.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Производство	8525,7	9026,1	9518,6	9853,9	10319,5	10629,7	10866,5	11222,0	11346,0
Импорт	2480,0	1952,1	1359,6	1246,4	1084,6	879,7	771,8	648,0	620,8
Всего ресурсов	11843,7	11848,2	11685,5	11912,3	12208,4	12371,4	12550,3	12847,6	12999,0
Производственное потребление	51,1	56,2	46,9	49,6	32,7	29,1	26,9	26,9	31,9
Экспорт	18,6	18,1	17,8	17,0	15,6	18,3	20,5	18,7	18,6
Личное потребление	117,2	135,3	143,3	236,2	307,4	354,4	415,3	609,0	633,6
Примечание – составлено авторами на основе [11]									

Данные показывают, что уровень ресурсного обеспечения мясом и мясными продуктами в России имеет довольно высокие показатели и ему характерна устойчивая тенденция роста. Все это позволит устойчиво и эффективно развиваться данному отраслевому сегменту АПК в средне- и долгосрочной перспективах [15].

Таким образом, отраслевой мясной сектор АПК Российской Федерации функционирует устойчиво, в ближайшей и долгосрочной перспективах будет развиваться поступательно и эффективно в условиях целевой государственной поддержки через реализацию ключевых проектов и подпрограмм в следующих направлениях: экспорт продукции АПК; развитие малого и среднего предпринимательства в отраслевом сегменте; активизация инвестиционной деятельности; технико-технологическая модернизация; повышение уровня цифровизации и информатизации производственно-торгового сегмента; совершенствование ветеринарного контроля [6; 12; 16].

ВЫВОДЫ

Проведенные исследования показали, что мясное производство в Республике Казахстан и Российской Федерации имеют стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности. В частности, основой мясной отрасли Республики Казахстан являются специализированные предприятия по откорму крупного рогатого скота (КРС), овец, свиней и птицы.

В Казахстане функционируют специализированные предприятия по откорму крупного рогатого скота (КРС), овец, свиней и птицы, и их интенсивное развитие будет способствовать эффективному функционированию цепочки предприятий мясной отрасли в решении проблемы полного удовлетворения потребностей населения страны в мясных продуктах и продукции переработки мяса.

Развитие мясного птицеводства и свиноводства приведет к обеспечению их устойчивого импортозамещения, что определяет и структуру производства мяса в Казахстане и России.

В воспроизводстве стада с доведением удельного веса овцематок в мясосальном овцеводстве до 70 %, интенсивное использования их для получения приплода позволит организовать специализированный откорм овец на крупных и межхозяйственных откорм площадках и реализация на мясо в 9-10-месячном возрасте. Важную роль имеет для функционирования мясного подкомплекса имеет кормовая база, основой создания которой служит производство необходимого объема кормов по нормам кормления скота.

В России птицеводство занимает лидирующее положение в отрасли по объемам производства. В связи с ухудшением эпизоотической обстановки в основных странах-импортерах были введены ограничения по ввозу инкубационных яиц и суточных цыплят на территорию России, что привело к значительному снижению производства птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мизанбекова С. К. Совершенствование территориальной организации производства и переработки продукции в агропродовольственном секторе // Актуальные проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы XII Международной научно-практической конференции, Минск, 11–12 октября 2018 года. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – С. 192-195.

2. Акимбекова Г. У., Баймуханов А. Б., Кыдырбаева Э. О., Каскабаев У. Р. Производство и переработка мяса и молока в Республике Казахстан // Проблемы агрорынка. – 2018. – № 3. – С. 164-172.

3. Пягай А. А., Беспяева Р. С., Бугубаева Р. О. Современное состояние продовольственной безопасности в Республике Казахстан // Central Asian Economic Review. – 2021. – № 6. – С. 18-28. – DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2021-6-18-28>.

4. Мизанбекова С. К., Богомоллова И. П., Василенко И. Н., Богомоллов А. В. Стратегическое планирование инновационного развития предприятия в условиях усиления конкуренции и рисков // Техника и технология пищевых производств. – 2019. – № 49(1). – С. 144-157.

5. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистические данные развития сферы животноводства РК [Электронный ресурс] // Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Бюро национальной статистики [web-портал]. – URL: <https://stat.gov.kz/> (Дата обращения: 26.07.2022).

6. Тиреуов К.М., Богомоллова И.П., Мизанбекова С.К., Василенко И.Н. Казахстан и Россия в системе обеспечения мировой продовольственной безопасности: возможности, перспективы и риски // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 3(387). – С. 317-323.

7. Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [web-портал]. – 2020. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (Дата обращения: 23.10.2022).

8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. №614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [web-портал]. – 2016. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/> (Дата обращения: 24.10.2022).

9. Аналитический центр Минсельхоза РФ. Итоги развития АПК за 2021 г. [Электронный ресурс] // ФГБУ Центр цифровой трансформации в сфере АПК [web-портал]. – б. д. – URL: <https://www.mcsxas.ru/o-tsentre/deyatelnost/> (Дата обращения: 19.10.2022).

10. Богомоллова И. П., Котарев А. В. Реализация механизма государственного регулирования с целью развития мясного производства и обеспечения продовольственной безопасности // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – № 1(44). – С. 53-65.

11. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Официальные статистические данные развития сельского хозяйства России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [web-портал]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения: 06.10.2022).

12. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2022 г. № 1751-р. [Электронный ресурс]// Официальный сайт Правительства России[web-портал]. – 2021. – URL: <http://government.ru/docs/all/141793/> (Дата обращения: 08.10.2022).
13. Сельское хозяйство в РФ. 2021 // Стат. сб. Росстат. – М., 2021. – 100 с.
14. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями и дополнениями от 19.04.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [web-портал]. – 2012. – URL: <https://base.garant.ru/70210644/> (Дата обращения: 22.10.2022).
15. Богомолова И. П., Котарев А. В., Котарева А. О. Функционирование и развитие перерабатывающей сферы мясопродуктового подкомплекса Российской Федерации // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 1. – С. 44-57.
16. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (с изменениями и дополнениями от 11.06.2022 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации [web-портал]. – 2006. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206110015> (Дата обращения: 23.10.2022).

REFERENCES

1. Mizanbekova, S. K. (2018). Sovershenstvovanie territorial'noj organizacii proizvodstva i pererabotki produkcii v agroprodovol'stvennom sektore. Aktual'ny eproblemy ustojchivogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa: materialy XII Mezhdunarodnojnauchno-prakticheskoykonferencii, Minsk, 11–12 oktyabrya 2018 goda. Institute of System Research in the Agro-industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 192-195 (In Russian).
2. Akimbekova, G. U., Bajmuhanov, A. B., Kydyrbaeva, E. O. and Kaskabaev, U. R. (2018). Proizvodstvo i pererabotka myasa i moloka v Respublike Kazahstan. Problemy agrorynka, 3, 164-172 (In Russian).
3. Pyagai, A. A., Bespaeva, R. S. And Bugubaeva, R. O. (2021). Sovremennoe sostoyanie prodovol'stvennoj bezopasnosti v Respublike Kazahstan. Central Asian Economic Review, 6, 18-28, DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2021-6-18-28> (In Russian).
4. Mizanbekova, S. K., Bogomolova, I. P., Vasilenko, I. N. andBogomolov, A. V. (2019). Strategicheskoe planirovanie innovacionnogo razvitiya predpriyatiya v usloviyah usileniya konkurencii i riskov. Tekhnika i tekhnologiya pishchevyh proizvodstv, 49(1), 144-157 (In Russian).
5. Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Statistical data on the development of the livestock sector of the Republic of Kazakhstan (n.d.). Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan Bureau of National Statistics. Retrieved July 26, 2022, from <https://stat.gov.kz/> (In Russian).
6. Tireuov, K. M., Bogomolova, I. P., Mizanbekova, S. K. andVasilenko, I. N. (2022). Kazahstan i Rossiya v sisteme obespecheniya mirovoj prodovol'stvennoj bezopasnosti: vozmozhnosti, perspektivy i riski. Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal, 3(387), 317-323 (In Russian).
7. Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 g. № 20 «Ob utverzhdeniiDoktrinyprodovol'stvennojbezopasnosti RF». (2020). Informacionno-pravovoj portal GARANT.RU. Retrieved October 23, 2022, from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (In Russian).
8. Prikaz Ministerstva zdavoohraneniya RF ot 19 avgusta 2016 g. №614 «Ob utverzhdenii Rekomendacij po racional'nyim normam potrebleniya pishchevyh produktov, otvechayushchih sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya». (2016). Informacionno-pravovoj portal GARANT.RU. Retrieved October 24, 2022, from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/> (In Russian).
9. Analiticheskij centr Minsel'hoza RF. Results of agro-industrial complex development for 2021 (n.d.). FGBU Centrcifrovoytransformacii v sfere APK. Retrieved October 19, 2022, from <https://www.mcxac.ru/o-tsentre/deyatelnost/> (In Russian).

10. Bogomolova, I. P. And Kotarev, A. V. (2019). Realizaciya mekhanizma gosudarstvennogo regulirovaniya s cel'yu razvitiya myasnogo proizvodstva i obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti. Region: sistemy, ekonomika, upravlenie, 1(44), 53-65.

11. Oficial'nyj portal Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Rossijskoj Federacii. Official statistics on the development of agriculture in Russia (n.d.). Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat). Retrieved October 6, 2022, from <https://rosstat.gov.ru/> (In Russian).

12. Nacional'nyj doklad o hode i rezul'tatah realizacii v 2021 g. Gosudarstvennoj programmy razvitiya sel'skogohozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 30.06.2022 g. № 1751-r. (2021). Official website of the Government of Russia. Retrieved October 8, 2022, from <http://government.ru/docs/all/141793/> (In Russian).

13. Sel'skoehozyajstvo v RF. 2021. (2021). Stat. sb. Rosstat. Moscow, 100 p. (In Russian).

14. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 g. №717 «O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya» (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 19.04.2022 g.) (2012). Informacionno-pravovoj portal GARANT.RU. Retrieved October 22, 2022, from <https://base.garant.ru/70210644/> (In Russian).

15. Bogomolova, I. P., Kotarev, A. V. And Kotareva, A. O. (2019). Funkcionirovanie i razvitie pererabatyvayushchej sfery myasoproduktovogo podkompleksa Rossijskoj Federacii. APK: ekonomika, upravlenie, 1, 44-57 (In Russian).

16. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2006 g. N 264-FZ «O razvitii sel'skogo hozyajstva» (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 11.06.2022 g.) (2006). Oficial'nyj internet-portal pravovojinformacii. Retrieved October 23, 2022, from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206110015> (In Russian).

MEAT PRODUCTION INDUSTRIES OF KAZAKHSTAN AND RUSSIA: COMPARATIVE ANALYSIS AND TRENDS DEVELOPMENT

I. P. Bogomolova¹, S. K. Mizanbekova², M. Zh. Keneev^{2*}

¹Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russian Federation

²Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the study. To analyze the state of meat production in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation with the allocation of promising points of balanced growth and sustainable development in order to form clear prerequisites for improving the quality of nutrition of the population of these countries.

Methodology. The following scientific methods are used in the work: statistical observation; comparative analysis; meta-analysis; multidimensional statistical analysis; analogy; synthesis; formalization; summary and grouping of statistical observation materials; absolute and relative statistical values; expert evaluation; retrospective.

The originality / value of the research is to identify promising directions for the development and sustainable growth of the sectoral sectors of the agro-industrial complex (AIC) of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation.

Findings. Today in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, a large number of industry programs have been approved and are being implemented quite successfully, aimed at ensuring the sustainable and effective development of meat-product subcomplexes; promising forms of organization of the industry market are: contracting of raw materials; sale of products at wholesale sites; sale through commodity distribution networks of farmers' cooperation; supplies at the intersectoral level; stock exchanges; sale from farms; in Kazakhstan today, feed is produced almost 2 times less than the zootechnical norm; specialized enterprises for fattening cattle, sheep, pigs and poultry should become the basis of the meat industry of Kazakhstan; specialization, compared with diversified production, provides 1.5-2 times higher

productivity and reduces the cost of livestock production by 25-40% in Kazakhstan; mechanized shepherd brigades should become the main organizational form of lamb production in steppe, semi-desert areas; one of the most significant risks in the development of modern animal husbandry in Russia is the threat of the spread of dangerous and especially dangerous diseases among; today in the Russian Federation there is a serious spread between the initial price of agricultural producers and the final price in the retail segment for meat products; the level of resource provision in the Russian Federation has quite high indicators and a steady growth trend is inherent in it; today the industry sector in Russia is functioning steadily, and the points of growth should be: export; entrepreneurship; investment; digitalization; veterinary control; the basis for the sustainable development of the industrial sectors of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation should be specialized enterprises for fattening cattle, sheep, pigs and poultry.

Keywords: meat production, current state, dynamics and features of development, industry market, government regulation, investments, risks and threats, development prospects.

ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙДІҢ ЕТ ӨНДІРІСІНІҢ САЛАЛАРЫ: САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ

И. П. Богомолова¹, С. К. Мизанбекова², М. Ж. Кенеев^{2*}

¹Воронеж мемлекеттік инженерлік технологиялар университеті,
Воронеж, Ресей Федерациясы

²Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеудің мақсаты. Осы елдердің халқын тамақтандыру сапасын арттырудың нақты алғышарттарын қалыптастыру мақсатында теңдестірілген өсу мен тұрақты дамудың перспективалық нүктелерін бөліп көрсете отырып, Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясындағы ет өндірісінің жай-күйіне талдау жүргізу.

Әдістеме. Жұмыста келесі ғылыми әдістер қолданылды: статистикалық бақылау; салыстырмалы талдау; мета-талдау; көп өлшемді статистикалық талдау; аналогия; синтез; формализация; статистикалық бақылау материалдарының қысқаша мазмұны және топтастырылуы; абсолютті және салыстырмалы статистикалық шамалар; сараптамалық бағалау; ретроспектива.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Бұл зерттеудің құндылығы Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының агроөнеркәсіптік кешенінің (АӨК) салалық секторларын дамыту мен тұрақты өсудің перспективалық бағыттарын айқындаудан тұрады.

Зерттеу нәтижелері. Бүгінде Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасында:

- ет өнімдері кіші кешендерінің тұрақты және тиімді дамуын қамтамасыз етуге бағытталған көптеген салалық бағдарламалар бекітіліп, сәтті жүзеге асырылуда;
- салалық нарықты ұйымдастырудың перспективалық нысандары: мал шикізатын келісімшарт жауау;
- көтерме сауда алаңдарында өнімді өткізу; фермерлік кооперацияның тауарөткізгіш желілері арқылы өткізу;
- салааралық деңгейде жеткізу; биржалық алаңдар;
- фермалардан сату;
- бүгінде Қазақстан Республикасында мал азығы зоотехникалық нормадан 2 есе аз өндіріледі; мамандандыру көп салалы өндіріспен салыстырғанда өнімділікті 1,5-2 есе жоғары қамтамасыз етеді және Қазақстан Республикасында мал шаруашылығы өнімінің өзіндік құнын 25-40 %-ға төмендетеді;
- дала, шөлейт аудандарда қой өндірудің негізгі ұйымдастырушылық нысаны механикаландырылған шопан бригадалары болуға тиіс;
- Ресейдің қазіргі заманғы малшаруашылығының дамуындағы ең маңызды тәуекелдердің бірі – қауіпті және аса қауіпті аурулардың таралу қаупі;

- бүгінде Ресей Федерациясында ауылшаруашылық өндірушілерінің бастапқы бағасымен ет өнімдерінің бөлшек сауда сегментіндегі соңғы баға арасындағы елеулі айырмашылық байқалады;

- Ресей Федерациясының ресурстық қамтамасыз ету деңгейі айтарлықтай жоғары көрсеткіштерге ие және тұрақты өсу тенденциясымен сипатталады;

- бүгінгі таңда Ресей Федерациясындағы салалық сектор Ресей тұрақты жұмыс істейді, ал өсу нүктелері: экспорт, кәсіпкерлік, инвестициялар, цифрландыру, ветеринарлық бақылау болуы керек;

- Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының салалық секторларының тұрақты дамуының негізі ірі қара, қой, шошқа және құс бордақылау жөніндегі мамандандырылған кәсіпорындар болуы тиіс.

Түйін сөздер: ет өндірісі, қазіргі жағдайы, дамудинамикасы мен ерекшеліктері, салалық нарық, мемлекеттік реттеу, Инвестициялар, тәуекелдер мен қауіптер, даму перспективалары.

ОБ АВТОРАХ

Богомолова Ирина Петровна – доктор экономических наук, профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронеж, Российская Федерация, email: uorioe@yandex.ru

Мизанбекова Салима Каспиевна – доктор экономических наук, профессор, Казахский национальный аграрный исследовательский университет, Алматы, Республика Казахстан, email: salima-49@mail.ru

Кенеев Маргулан Жумагалиевич – докторант, Казахский национальный аграрный исследовательский университет, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: kenlan@list.ru*

MPHTI: 06.35.31

JEL Classification: D23; M41

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-6-63-79>

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА

Н. А. Бозгулова^{1*}, А. А. Адамбекова¹

¹Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Управление затратами становится наиболее результативным аспектом в эффективном управлении бизнеса. Это определено как ограниченностью роста маржинального дохода в устойчиво сложившихся тенденциях невысокой добавленной стоимости, так и отраслевыми особенностями. Актуальность представленного исследования определена как динамическим развитием строительной отрасли, что указывает на концентрацию рисков, так и усиливающимся потенциалом в оптимизации условно-постоянных и условно-переменных затрат, характерных именно для строительства. Поиск резервов снижения себестоимости строительства и повышения рентабельности требуют управленческих данных о реальном уровне затрат. Исследования в сфере управления затратами и их учета, получают все большее внимание исследователей ввиду научной перспективности данного направления экономических знаний.

Цель исследования состоит в уточнении особенностей управления затратами и их учета в строительстве с учетом текущих тенденций в развитии отрасли.

Методология исследования: применение общенаучных методов познания (синтез, аналогия, обобщение, дедукция) позволило выработать общие закономерности в управлении затратами в строитель-