

MPHTI 06.52.41
JEL Classification: F41

**ASSESSMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT
BASED ON THE INTEGRAL INDEX IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

V. R. Zarubina¹, M. Yu. Zarubin²

^{1,2}Rudny Industrial Institute, Rudny, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of this investigation article is development of methodological approach to the definition of integral rating of business development in regions of Kazakhstan on the base of suggested indicators, forecast business development.

Methodology – while preparing the article were used such statistic methods as use of average geometrical for defining rating of regions, trend analyses of indicators of development of small and medium-sized businesses; as a mathematical model was used evaluation with help of rating method.

The originality / value of this work is statistic analyses and possibilities of application as a development of assessment tools of business level in regions, determining integral rating of regions.

Findings: Methods of statistic analyses are applied for assessment of development in regions of the country, making up rating on the basis of average geometrical. Also were made conclusions about the necessity of proceeding work on development of digital business for small and medium-sized businesses.

Keywords: small, medium-sized business, rating, index, integral index, assessment of business development.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСІПКЕРЛІКТІ
ДАМУДЫ ИНТЕГРАЛДЫ ИНДЕКС НЕГІЗІНДЕ БАҒАЛАУ**

В. Р. Зарубина¹, М. Ю. Зарубин²

^{1,2}Рудный индустриальный институт, Рудный, Қазақстан Республикасы

АҢДАТПА

Осы ғылыми мақаланың мақсаты ұсынылған индикаторлар мен кәсіпкерліктің даму болжамдары негізінде Қазақстан аймақтарындағы кәсіпкерліктің интеграцияланған рейтингін анықтауға арналған әдіснамалық тәсілді әзірлеу болып табылады.

Әдіснамасы – мақаланы дайындауда статистикалық әдістер қолданылды, аймақтардың рейтингін анықтау үшін геометриялық орташа мәндерді пайдалану сияқты тренд талдау, шағын және орта кәсіпкерліктің даму субъект көрсеткіштерін талдау, математикалық модель ретінде рейтинг әдісі.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы – статистикалық талдау және оны аймақтардың интегралды рейтингін анықтайтын, өңірлердегі кәсіпкерліктің дамуын бағалау құралы ретінде пайдалану мүмкіндігі.

Зерттеу нәтижелері – статистикалық талдау әдістері ел аймақтарындағы кәсіпкерліктің дамуын, геометриялық орташа мәнге негізделген рейтингтің қалыптасуын бағалау үшін қолданылады. Сондай-ақ, шағын және орта бизнес үшін цифрлық кәсіпкерлікті дамыту бойынша жұмысты жалғастыру қажеттілігі туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: шағын және орта кәсіпорындар, рейтинг, индекс, интегралды индекс, кәсіпкерліктің дамуын бағалау.

**ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА**

В. Р. Зарубина¹, М. Ю. Зарубин²

^{1,2}Рудненский индустриальный институт, Рудный, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Целью данной исследовательской статьи является разработка методического подхода к определению интегрального рейтинга развития предпринимательства в регионах Казахстана на базе предложенных показателей, прогноза развития предпринимательства.

Методология – при подготовке статьи применялись статистические методы, такие как использование средней геометрической для определения рейтинга регионов, трендовый анализ, в качестве математической модели использована оценка методом рейтинга.

Оригинальность/ценность исследования – проведение статистического анализа и обоснование возможности применения в качестве инструментария для оценки развития уровня предпринимательства в регионах предложенного интегрального индекса.

Результаты исследования – методы статистического анализа, а именно на основе вычислений интегрального индекса, применимы для оценки развития предпринимательства в регионах страны, формирования рейтинга на основе средней геометрической.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, рейтинг, индекс, интегральный индекс, оценка развития предпринимательства.

ВВЕДЕНИЕ

На долю предприятий малого и среднего предпринимательства в Казахстане в 2005 году приходилось 10,5 % валового регионального продукта (далее – ВРП), в 2018 году – 28,4 % ВРП [1]. Развитие данного сектора экономики страны, построенного на формировании класса предпринимателей и их поддержки, является одной из ключевых задач Казахстана. Опыт развитых стран демонстрирует необходимость всесторонней поддержки развития малых и средних предприятий, что позволяет обеспечить значительный уровень их вклада в экономику своих стран. Так доля малого и среднего бизнеса в ВВП развитых стран 50-60 % [2]. Однако, принятие эффективных управленческих решений невозможно без наличия обратных связей и без точных и эффективных механизмов оценки деятельности данной сферы экономики. В связи с этим, на наш взгляд, актуальным представляется проведение исследований по оценке развития предпринимательства для нашего государства.

Уровень развития предпринимательства в регионах различен. Это может быть объяснено как рядом объективных причин, так и эффективностью поддержки бизнеса в данном регионе. Известно, что проблема развития малого и среднего предпринимательства достаточно широко изучена, однако современное осмысление требует дополнительного изучения влияния актуализированных факторов, влияющих на его развитие.

Как инструменты – известны различные методы оценки развития предпринимательства. Например, статистический анализ субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет определить факторы, тенденции, зависимости, влияющие на экономику государства, использовать прогноз динамики показателей, выбрать оптимальные модели. Однако использование данных методик представляет разрозненные представления по разным параметрам. При этом в статистическом анализе применяются методы интегральных оценок, что, на наш взгляд, может быть применено и к оценке развития предпринимательства.

Обзор литературы

Исследования, направленные на изучение сущности предпринимательства, его роли в становлении государства представлены еще в трудах А. Смита, К. Кейнса [3; 4].

Оценка эффективности современного предпринимательства представлена в трудах российских ученых Л. А. Колесникова, А. Ю. Чепуренко, поддержки предпринимательства в сфере стратегического планирования Е. М. Бухвальда, А. В. Виленского [5; 6; 7]. Оценка инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства рассмотрена в трудах Л. Г. Руденко, В. М. Караулова и многих других [8; 9].

Развитие предпринимательства в Казахстане рассмотрено отечественными учеными – А. Токсановой, Г. Укубасовой, А. Асеновой и другими [10; 11]. Различные направления оценки развития предпринимательства в Казахстане представлены в трудах Н. Н. Кулбатырова, А. А. Тулепбековой [12].

Ретроспективный анализ научных трудов классиков и современников позволяет сделать выводы о возможности и необходимости проведения исследований в области поддержки и управления развитием малого и среднего предпринимательства, сведения в единую систему факторов оценки развития. Развитие цифровой экономики и ее глобализация, ускорение процессов принятия решений и увеличение числа влияющих факторов значительно, на наш взгляд, обостряют проблему эффективного управления развития предпринимательством.

Отсутствие комплексной, учитывающей перечисленные факторы системы оценки развития предпринимательства в условиях развития цифровой экономики послужило причиной проведения научных исследований, посвященных статистической оценке развития малого и среднего предпринимательства в казахстанской ситуации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Важной составляющей в эффективном развитии Казахстана, интеграции в мировое пространство является динамичное развитие предпринимательства.

В современных условиях оценка эффективности развития предпринимательства в регионах может быть выполнена на основе средней геометрической величины, использование которой становится возможным при оценке предпринимательства по относительным показателям [9]. Рейтинг развития предпринимательства в регионах авторами предлагается определить на основе статистических показателей – числа субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе активных, выпуска продукции субъектами малого и среднего предпринимательства на 1000 человек населения региона, выпуска продукции в расчете на одного субъекта малого и среднего предпринимательства. Такая оценка интегрирует ряд факторов в единый индекс и может быть названа как интегральный индекс развития предпринимательства.

Авторами статьи, на основе источников [8; 13] для расчета интегрального индекса развития малого и среднего предпринимательства предлагается использование следующей формулы:

$$I = \sqrt[4]{I_1 * I_2 * I_3 * I_4}, \quad \square \square \square$$

где I – интегральный индекс развития малого и среднего предпринимательства;

I_1 – индекс роста субъектов малого и среднего предпринимательства;

I_2 – индекс роста активных субъектов малого и среднего предпринимательства;

I_3 – индекс выпуска продукции субъектами малого и среднего предпринимательства на 1000 чел. населения региона;

I_4 – индекс роста выпуска продукции на одного субъекта малого и среднего предпринимательства.

Один из важнейших показателей развития предпринимательства – число зарегистрированных, в том числе активных субъектов малого и среднего предпринимательства [далее – МСП]. В таблице 1 представлен индекс роста зарегистрированных субъектов МСП в Казахстане за 2017-2018 гг. в целом по республике и областям. При анализе были использованы статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1]. Положительная динамика увеличения числа предпринимателей наблюдается в целом по стране, прирост за рассматриваемый период составил 2,□□, наибольший темп роста в г. Нур-Султан. Снижение числа зарегистрированных субъектов МСП произошло в Алматинской, Костанайской, Туркестанской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской областях.

Таблица 1 – Индекс роста зарегистрированных субъектов МСП

Области	2017 г.	2018 г.	Индекс роста
Республика Казахстан	1 540 592	1 577 747	1,024
Акмолинская	55 836	55 862	1,000
Актюбинская	63 120	65 832	1,043
Алматинская	142 607	142 103	0,996
Атырауская	55 210	57 135	1,035
Западно-Казахстанская	48 047	49 646	1,033
Жамбылская	76 878	80 019	1,041
Карагандинская	100 710	102 423	1,017
Костанайская	65 237	64 011	0,981
Кызылординская	49 991	51 078	1,022
Мангистауская	56 256	59 784	1,063
Туркестанская	213 028	141 082	0,662
Павлодарская	52 132	53 045	1,018
Северо-Казахстанская	36 656	36 154	0,986
Восточно-Казахстанская	111 162	111 036	0,999
г. Нур-Султан	148 536	162 128	1,092
г. Алматы	265 186	274 689	1,036
Примечание – составлена авторами на основании источника [1]			

Индекс роста активных субъектов МСП рассчитан и представлен в таблице 2. Доля активных субъектов МСП в 2018 г. составила 78,7 %, в 2017 г. – 74,3 %. Наибольший темп роста активных субъектов в столице – 1,282, наименьший – в Туркестанской области – 0,737.

Во всех областях, кроме Туркестанской (имеющей индекс меньше 1), наблюдается положительная динамика роста числа активных субъектов МСП, что позитивно характеризует процесс развития предпринимательства в данных регионах.

Таблица 2 – Индекс роста активных субъектов МСП

Области	2017 г.	2018 г.	Индекс роста
Республика Казахстан	1 145 994	1 241 328	1,083
Акмолинская	41 719	44 106	1,057
Актюбинская	50 209	54 430	1,084
Алматинская	109 877	115 630	1,052
Атырауская	42 897	46 756	1,090
Западно-Казахстанская	37 111	40 062	1,080
Жамбылская	58 692	63 262	1,078
Карагандинская	79 276	84 032	1,060
Костанайская	48 237	51 093	1,059
Кызылординская	37 450	42 342	1,131
Мангистауская	47 015	51 096	1,087
Туркестанская	177 411	130 804	0,737
Павлодарская	41 311	43 820	1,061
Северо-Казахстанская	27 587	28 969	1,050
Восточно-Казахстанская	79 966	87 678	1,096
г. Нур-Султан	97 251	124 685	1,282
г. Алматы	169 985	174 509	1,027
Примечание – составлена авторами на основании источника [1]			

Плотность населения в регионах Казахстана различна, как и численность населения. В связи с этим интересным представляется определение выпуска продукции субъектами малого и среднего предпринимательства в расчете на одного жителя региона. В таблице 3 представлен выпуск продукции субъектами МСП в расчете на 1000 человек населения регионов за 2017-2018 гг., а также индекс выпуска продукции. Наибольший объем выпуска в г. Нур-Султан, Алматы, а также на западе –Атырауской, Западно-Казахстанской, Мангистауской областях. Наименьший объем выпуска в Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской областях. Только в Туркестанской области темп роста меньше единицы и составил за рассматриваемый период 0,458, что свидетельствует о снижении роста уровня выпуска продукции предпринимателями региона. Индекс роста в г. Нур-Султан также меньше единицы – 0,955, однако, объем выпуска продукции на душу населения максимальный по стране 4531,14 млн. тенге/чел. в 2018 г. В остальных областях индекс роста больше единицы, что свидетельствует об увеличении объема выпуска в денежном эквиваленте в рассматриваемом периоде. В целом, по Республике, индекс выпуска продукции составил 1,124.

Инфляция в Республике Казахстан в 2018 г. составила 5,3% [14]. Темп прироста выпуска продукции 12,4 %, что выше уровня инфляции на 7,1%. Это положительно характеризует динамику выпуска продукции субъектами МСП.

Следует отметить, что в Казахстане оказывается всесторонняя поддержка развития предпринимательства для активизации и формирования собственного производства продукции, развития обрабатывающего сектора экономики. С этой целью принято и реализуется ряд программ [16, 17, 18].

Таблица 3 – Индекс выпуска продукции субъектами МСП в расчете на 1000 чел. населения региона

Области	2017 г.			2018 г.			Индекс выпуска продукции
	Численность населения, чел.	Выпуск продукции, млн. тенге	Выпуск продукции на 1000 чел. населения, тыс. тенге	Численность населения, чел.	Выпуск продукции, млн. тенге	Выпуск продукции на 1000 чел. населения, тыс. тенге	
Акмолинская	738 942	653 408	884,25	738587	785 649	1063,72	1,203
Актюбинская	857 711	757 393	883,04	869603	894 930	1029,12	1,165
Алматинская	2 017 277	1 142 516	566,37	2039376	1 367 731	670,66	1,184
Атырауская	620 684	1 647 391	2654,15	633801	2 385 604	3763,96	1,418
Западно-Казахстанская	646 927	1 448 044	2238,34	652314	1 510 142	2315,05	1,034
Жамбылская	1 117 220	431 073	385,84	1125297	479 542	426,15	1,104
Карагандинская	1 380 538	1 031 609	747,25	1378554	1 333 266	967,15	1,294
Костанайская	875 616	764 732	873,36	872736	908 634	1041,13	1,192
Кызылординская	783 156	325 868	416,10	794165	380 617	479,27	1,152
Мангистауская	660 317	784 844	1188,59	678224	943 258	1390,78	1,170
Павлодарская	754 854	745 522	987,64	753804	745 716	989,27	1,002
Северо-Казахстанская	558 584	490 388	877,91	554519	570 829	1029,41	1,173
Туркестанская	1 977 026	1 160 075	586,78	1981747	532 055	268,48	0,458
Восточно-Казахстанская	1 383 745	900 219	650,57	1378504	1 037 218	752,42	1,157
г. Нур-Султан	1 030 577	4 888 936	4743,88	1078362	4 886 210	4531,14	0,955
г. Алматы	1 801 993	6 069 107	3368,00	1854556	6 870 957	3704,91	1,100
Всего	18 157 337	23 241 125	1279,99	18395660	26 473 049	1439,09	1,124

Примечание – составлена авторами на основании источников [1], [15]

Таблица 4 – Индекс выпуска продукции на одного субъекта МСП за 2017-2018 гг.

Область	2017 г.			2018 г.			Индекс выпуска продукции на одного субъекта МСП
	Выпуск продукции субъектами МСП, млн. тенге	Число субъектов МСП, ед.	Выпуск продукции на одного субъекта МСП, млн. тенге/ед.	Выпуск продукции субъектами МСП, млн. тенге	Число субъектов МСП, ед.	Выпуск продукции на одного субъекта МСП, млн. тенге/ед.	
Республика Казахстан	23 241 125	1 540 592	15,09	26 473 049	1 577 747	16,78	1,112
Акмолинская	653 408	55 836	11,70	785 649	55 862	14,06	1,202
Актюбинская	757 393	63 120	12,00	894 930	65 832	13,59	1,133
Алматинская	1 142 516	142 607	8,01	1 367 731	142 103	9,62	1,201
Атырауская	1 647 391	55 210	29,84	2 385 604	57 135	41,75	1,399
Западно-Казахстанская	1 448 044	48 047	30,14	1 510 142	49 646	30,42	1,009
Жамбылская	431 073	76 878	5,61	479 542	80 019	5,99	1,069
Карагандинская	1 031 609	100 710	10,24	1 333 266	102 423	13,02	1,271
Костанайская	764 732	65 237	11,72	908 634	64 011	14,19	1,211
Кызылординская	325 868	49 991	6,52	380 617	51 078	7,45	1,143
Мангистауская	784 844	56 256	13,95	943 258	59 784	15,78	1,131
Туркестанская	1 160 075	213 028	5,45	532 055	141 082	3,77	0,693
Павлодарская	745 522	52 132	14,30	745 716	53 045	14,06	0,983
Северо-Казахстанская	490 388	36 656	13,38	570 829	36 154	15,79	1,180
Восточно-Казахстанская	900 219	111 162	8,10	1 037 218	111 036	9,34	1,153
г. Нур-Султан	4 888 936	148 536	32,91	4 886 210	162 128	30,14	0,916
г. Алматы	6 069 107	265 186	22,89	6 870 957	274 689	25,01	1,093

Примечание – составлена авторами на основании источника [1]

Следующий показатель в оценке развития предпринимательства – индекс выпуска продукции на одного субъекта МСП за 2017-2018 гг. (таблица 4). Максимальный объем выпуска продукции в расчете на одного субъекта МСП в 2018 г. наблюдался в г. Нур-Султан, Западно-Казахстанской, Атырауской областях. Наименьший объем выпуска – в Туркестанской, Жамбылской, Алматинской, Восточно-Казахстанской областях. Диапазон изменения объемов выпуска продукции субъектами МСП в 2018 г. варьируется от 41,75 млн. тенге/ед. в Атырауской области, до 3,77 млн. тенге/ед. в Туркестанской области. Наибольший индекс выпуска продукции на одного субъекта МСП за 2017-2018 гг. получен в Атырауской области.

На основании рассчитанных индексов определен интегральный индекс развития предпринимательства в Казахстане (таблица 5).

Таблица 5 – Интегральный индекс развития малого и среднего предпринимательства за 2017-2018 гг.

Область	Индекс роста субъектов МСП	Индекс роста активных субъектов МСП	Индекс выпуска продукции субъектами МСП на 1000 чел. населения региона	Индекс выпуска продукции на одного субъекта МСП	Интегральный индекс
Республика Казахстан	1,024	1,083	1,124	1,112	1,281
Акмолинская	1,000	1,057	1,203	1,202	1,332
Актюбинская	1,043	1,084	1,165	1,133	1,359

Алматинская	0,996	1,052	1,184	1,201	1,300
Атырауская	1,035	1,090	1,418	1,399	1,740
Западно-Казахстанская	1,033	1,080	1,034	1,009	1,156
Жамбылская	1,041	1,078	1,104	1,069	1,260
Карагандинская	1,017	1,060	1,294	1,271	1,481
Костанайская	0,981	1,059	1,192	1,211	1,300
Кызылординская	1,022	1,131	1,152	1,143	1,376
Мангистауская	1,063	1,087	1,170	1,131	1,394
Туркестанская	0,662	0,737	0,458	0,693	0,204
Павлодарская	1,018	1,061	1,002	0,983	1,076
Северо-Казахстанская	0,986	1,050	1,173	1,180	1,266
Восточно-Казахстанская	0,999	1,096	1,157	1,153	1,313
г.Нур-Султан	1,092	1,282	0,955	0,916	1,308
г.Алматы	1,036	1,027	1,100	1,093	1,196
Примечание – составлена авторами на основании источников [1], [15]					

По интегральному индексу развития в целом по Казахстану можно отметить положительную динамику развития малого и среднего предпринимательства:

- интегральный индекс составил 1,281. Однако, диапазон изменения индекса колеблется от 0,204 в Туркестанской области, до 1,74 в Атырауской области. Поэтому в 2017-2018 гг. прогрессивное развитие малого и среднего предпринимательства можно отметить в Атырауской (1,740) и Карагандинской областях (1,481) как имеющих наибольший и значительно превосходящий средний по Казахстану показатель;

- требующую проведения более глубокого анализа ситуации в регионе, значительной коррекции механизмов и/или инструментов развития предпринимательства в Туркестанской области (0,204).

Интересным представляется распределение областей по показателю выпуска продукции и доле активных субъектов в регионе. В таблице 6 и на рисунке 1 представлено распределение областей по предложенным критериям.

Таблица 6 – Распределение областей по выпуску продукции и доле активных субъектов за 2018 г.

Область	Выпуск продукции на одного субъекта МСП, млн. тенге	Доля активных субъектов МСП
Акмолинская	14,06	78,955
Актюбинская	13,59	82,680
Алматинская	9,62	81,371
Атырауская	41,75	81,834
Западно-Казахстанская	30,42	80,695
Жамбылская	5,99	79,059
Карагандинская	13,02	82,044
Костанайская	14,19	79,819
Кызылординская	7,45	82,897
Мангистауская	15,78	85,468
Туркестанская	3,77	92,715
Павлодарская	14,06	82,609
Северо-Казахстанская	15,79	80,127
Восточно-Казахстанская	9,34	78,964
г.Нур-Султан	30,14	76,905
г.Алматы	25,01	63,530
Примечание – составлена авторами на основании источника [1]		

Таблица 6 и рисунок 1 демонстрируют динамичное развитие предпринимательства опять же в Атырауской и Западно-Казахстанской областях.

Требует дополнительного изучения эффективность развития предпринимательства в г. Нур-Султан, г. Алматы. Эти города демонстрируют высокий выпуск продукции на одного субъекта, но при этом доля активных субъектов является невысокой.

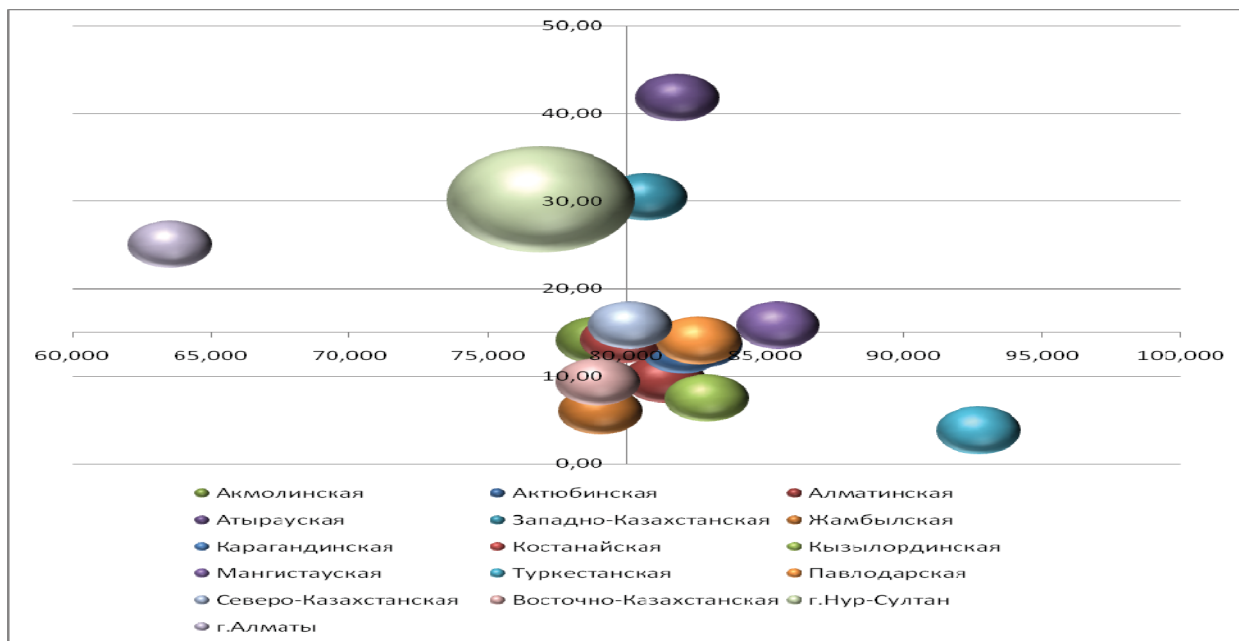


Рисунок 1 – Распределение областей по доле активных субъектов МСП и выпуску продукции.

Примечание – составлен авторами на основании источника [1]

Туркестанская область опять аутсайдер по доле активных субъектов МСП и выпуску продукции. Самый низкий уровень производства продукции на одного субъекта МСП именно в этом регионе.

В современных условиях развития необходима активизация малого и среднего предпринимательства во всех регионах страны для обеспечения существенного увеличения объемов производимой продукции.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

Существует достаточное количество научных исследований в области малого и среднего предпринимательства. Однако, нами была выявлена необходимость формирования интегральной оценки развития предпринимательства на основе предложенных индексов, что заставило глубже изучить данный вопрос. Нами предложено проведение оценки развития предпринимательства на основе статистических показателей, использования средней геометрической для определения рейтинга регионов по развитию предпринимательства. Интегральный индекс рассчитан на основе частных: индекса роста субъектов малого и среднего предпринимательства; индекса роста активных субъектов малого и среднего предпринимательства; индекса выпуска продукции субъектами малого и среднего предпринимательства на 1000 чел. населения региона; индекса роста выпуска продукции на одного субъекта малого и среднего предпринимательства. По результатам расчетов показаны:

- регионы с успешным развитием предпринимательства - Атырауская область;
- регионы, требующие более детального анализа ситуации - города Нур-Султан и Алматы;
- регионы - аутсайдеры в развитии предпринимательства, требующие кардинального пересмотра принимаемых решений - Туркестанская область.

По результатам исследования доказано, что использование интегрального показателя не только позволяет свести множество показателей к удобной и наглядной системе оценок, но и выявить скрытые, еще не выявленные проблемные точки развития предпринимательства.

Дальнейшее развитие малого и среднего предпринимательства можно обеспечить за счет активизации его развития в регионах, формирования векторов развития с использованием цифровых технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инфляция в Казахстане за 2018 год [Электронный ресурс] // Министерство национальной экономики Республики Казахстан [Офиц. сайт]. 2019. – URL: <https://economy.gov.kz/ru/news/inflyaciya-v-respublike-kazahstan-v-2018-godu-sostavila-53> (дата обращения 31.01.2020).
2. Маширова Т. Н., Сабенова Б. Н., Сихымбекова А. М. Основные направления развития малого и среднего бизнеса: зарубежный опыт // Экономика и финансы (Узбекистан). – 2012. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyue-napravleniya-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-zarubezhnyu-oprut> (дата обращения: 17.04.2020).
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] // Cato Institute [web-портал]. – URL: http://www.cato.ru/library/smith/wealth_of_nations_1 (дата обращения 11.01.2020).
4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег // М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
5. Чепуренко А. Ю. Что такое предпринимательство и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков) // Журнал новой экономической ассоциации. – 2012. – № 2. – С. 102–124
6. Бухвальд Е. М. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1. – С. 66–80.
7. Виленский А. В. Возможности оценки результатов поддержки российского малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №17. – С. 2–8.
8. Руденко Л. Г. Социально-экономическая роль малого предпринимательства сферы услуг в поступательном развитии России // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 62–70.
9. Караулов В. М. Оценка инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в субъектах России // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем: материалы международной научной конференции: в 4х ч./ под ред. А. В. Семенова, Н. Г. Малышева, Ю. С. Руденко. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2016. – Ч. 2. – 521 с.
10. Токсанова А., Укубасова Г., Галиева А., Байбусинова Г. Косвенные меры поддержки инновационного предпринимательства // Экономика и статистика. – 2019. – №1. – С.109-115.
11. Кулбатыров Н. Н., Асенова А. Е. О некоторых особенностях развития инновационного предпринимательства в Казахстане // Проблемы современной экономики. – 2014. – №3 (51). – С. 276-280.
12. Кулбатыров Н. Н., Тулепбекова А. А., Асенова А. Е. Оценка условий для развития предпринимательства в странах Евразийского экономического союза // Вестник Карагандинского университета серия «Экономика». – 2016. – №2 (82). – С. 81-90.
13. Годин А. М. Статистика: учебник / А. М. Годин. – Москва: Дашков и К°, 2016. – 451 с.
14. Малое и среднее предпринимательство (мсп) [Электронный ресурс] // Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Офиц. сайт]. – URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7> (дата обращения: 30.01.2020)
15. Население Казахстана [Электронный ресурс] // Countrymeters [web-портал]. – URL: https://countrymeters.info/ru/Kazakhstan#population_2019 (дата обращения 30.01.2020).
16. Программы поддержки молодежного предпринимательства [Электронный ресурс] // Территория бизнеса [web-портал]. – URL: <https://business.gov.kz/ru/youth-entrepreneurship/youth-entrepreneurship-support-programs/> (дата обращения: 15.01.2020).

17. Структуры поддержки предпринимательства [Электронный ресурс] // АО «Фонд развития предпринимательства «ДАМУ» [web-сайт]. – URL: <https://damu.kz/poleznaya-informatsiya/> (дата обращения: 01.02.2020).

18. Тамбовцев В. Л., Нурмаганбетов А. С. Развитие государственной поддержки предпринимательства Зарубежный и казахстанский опыт [Электронный ресурс] // Научные статьи Казахстана [web-сайт]. – 2017. – URL: <https://articlekz.com/article/17845> (дата обращения: 06.01.2020).

REFERENCES

1. “Inflyaciya v Kazahstane za 2018 god” (2019), Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan, available at: <https://economy.gov.kz/ru/news/inflyaciya-v-respublike-kazahstan-v-2018-godu-sostavila-53> (accessed: January 31, 2020) (in Russian).

2. Mashirova, T. N., Sabenova, B. N. and Sihymbekova, A. M. (2012), “Osnovnye napravleniya razvitiya malogo i srednego biznesa: zarubezhnyy opyt”, *Ekonomika i finansy (Uzbekistan)*, No. 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-zarubezhnyy-opyt> (accessed: April 17, 2020) (in Russian).

3. Smit, A. “Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov”, Cato Institute, available at: http://www.cato.ru/library/smith/wealth_of_nations_1 (accessed: January 11, 2020) (in Russian).

4. Keynes, J. M. (2007), “Obshchaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg”, Moscow, Eksmo, 2007, 960 p.

5. СНепуренко, А. Ю. (2012), “СНто takoe predprinimatel'stvo i kakaya politika v otnoshenii predprinimatel'stva nuzhna Rossii? (Zametki na polyah rabot sovremennykh zarubezhnykh klassikov)”, *ZHurnal novoy ekonomicheskoy associacii*, No. 2, pp. 102–124 (in Russian).

6. Buhval'd, E. M. (2016), “Strategiya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii do 2030 goda: ambicii i realii”, *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, No. 1, pp. 66–80 (in Russian).

7. Vilenskij, A. V. (2013), “Vozmozhnosti ocenki rezul'tatov podderzhki rossijskogo malogo i srednego predprinimatel'stva na federal'nom i regional'nom urovne”, *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, No. 17, pp. 2–8 (in Russian).

8. Rudenko, L. G. (2016), “Social'no-ekonomicheskaya rol' malogo predprinimatel'stva sfery uslug v postupatel'nom razvitii Rossii”, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, No. 1, pp. 62–70 (in Russian).

9. Karaulov, V. M. (2016), “Ocenka infrastrukturoj podderzhki malogo predprinimatel'stva v sub'ektah Rossii”, *Sovremennye problemy upravleniya prirodnyimi resursami i razvitiem social'no-ekonomicheskikh sistem: the materials of International science conference: in 4 ch. / edited by Semenova, A. V., Malysheva, N. G. and Rudenko Yu. S., Moscow, CHOUVO «MU im. S. YU. Vitte», Ch. 2, 521 p. (in Russian).*

10. Toksanova, A., Ukubasova, G., Galieva, A. and Bajbusinova, G. (2019), “Kosvennye mery podderzhki innovacionnogo predprinimatel'stva”, *Ekonomika i statistika*, No. 1, pp.109-115 (in Russian).

11. Kulbatyrov, N. N. and Asenova, A. E. (2014), “O nekotoryh osobennostyah razvitiya innovacionnogo predprinimatel'stva v Kazahstane”, *Problemy sovremennoj ekonomiki*, No. 3 (51), pp. 276–280 (in Russian).

12. Kulbatyrov, N. N., Tulepbekova, A. A. and Asenova, A. E. (2016), “Ocenka uslovij dlya razvitiya predprinimatel'stva v stranah Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza”, *Vestnik Karagandinskogo universiteta seriya «Ekonomika»*, No. 2 (82), pp. 81-90. (in Russian).

13. Godin, A. M. (2016), “Statistika”, Moscow, Dashkov i K°, 451 p. (in Russian).

14. “Maloe i srednee predprinimatel'stvo (msp)”, available at: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7> (accessed: January 30, 2020) (in Russian).

15. “Naselenie Kazahstana”, *Countrymeters*, available at: https://countrymeters.info/ru/Kazakhstan#population_2019 (accessed: January 30, 2020) (in Russian).

16. “Programmy podderzhki molodezhnogo predprinimatel'stva”, available at: <https://business.gov.kz/ru/youth-entrepreneurship/youth-entrepreneurship-support-programs/> (accessed: January 15, 2020) (in Russian).

17. “Struktury podderzhki predprinimatel'stva”, available at: <https://damu.kz/poleznaya-informatsiya/> (accessed: February 1, 2020) (in Russian).

18. Tambovcev, V. L. and Nurmaganbetov, A. S. (2017), “Razvitie gosudarstvennoj podderzhki predprinimatel'stva Zarubezhnyj i kazahstanskij opyt”, available at: <https://articlekz.com/article/17845> (accessed: Januray 6, 2020) (in Russian).

SUMMARY

In the article statistical methods for business assessment in regions are reviewed, integral index such as average geometrical on the bases of suggested indexes was calculated. Conclusions about necessity of further development of businesses, digital business as well were made.

ТҮЙІНДЕМЕ

Мақалада еліміздің өңірлеріндегі кәсіпкерліктің дамуын бағалау үшін статистикалық әдістері қарастырылған, интегралдық көрсеткішті ұсынылған индекстер негізінде геометриялық орта ретінде есептеледі. Кәсіпкерлікті, оның ішінде цифрлық саланы одан әрі дамыту қажеттілігі туралы қорытынды жасалады.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены статистические методы для оценки развития предпринимательства в регионах страны, рассчитан интегральный индекс как средняя геометрическая на основе предложенных индексов. Сделаны выводы о необходимости дальнейшего развития предпринимательства, в том числе цифрового.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Зарубина Венера Равиловна – кандидат экономических наук, доцент, Рудненский индустриальный институт, Рудный, Республика Казахстан, email: zarubina_v@mail.ru

Зарубин Михаил Юрьевич – кандидат технических наук, доцент, Рудненский индустриальный институт, Рудный, Республика Казахстан, email: zarubin_mu@mail.ru