

MPHTI 39.21.02

JEL Classification: Z32

COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE POTENTIAL OF THE ALMATY REGION IN THE DEVELOPMENT OF HEALTH TOURISM

E. A. Abenova¹, S. Z. Saidullaev²

^{1,2}Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose of research – conduct a comprehensive assessment of the potential of the Almaty region and identify regions that have the greatest potential and prospects for the development of health tourism.

Research methodology. A comprehensive integrated approach was used to assess the necessary resources: cartographic method, generalization of statistical data, analysis of theoretical sources, empirical method, and methods of theoretical research. Within the framework of the system paradigm, various natural and recreational resources in the context of administrative districts of Almaty region are considered as system entities that are influenced by external systems and environments.

Originality (value) of the research. For the first time conducted a comprehensive study of the tourism potential of Almaty region for the development of health tourism, identified priority areas and directions and mechanisms of realization of this direction of tourism.

Findings. The development of health tourism will affect not only the tourism sector, but will create a multiplier effect for the development of related industries; it will help to increase the investment attractiveness of the region, the development of domestic tourism.

Conclusions. Based on the comprehensive assessment of the potential of the Almaty region, promising regions for the development of health tourism have been identified. They are Almaty, Uyghur district, Alakol resort district, and Kapshagay city.

Keywords: tourism, tourism and recreation potential, comprehensive assessment.

АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ ЕМДЕУ-САУЫҚТЫРУ ТУРИЗМІН ДАМУҒА БАҒЫТЫНДАҒЫ ӘЛЕУЕТІН КЕШЕНДІ БАҒАЛАУ

Е. А. Абенова¹, С. З. Сайдуллаев²

^{1,2}Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

АҢДАТПА

Зерттеудің мақсаты – Алматы облысының әлеуетіне кешенді бағалау жүргізу және емдеу-сауықтыру туризмін дамыту үшін әлеуеті мен болашағы зор өңірлерді анықтау.

Зерттеу әдістемесі. Қажетті ресурстарды бағалауға кешенді интегралдық тәсіл қолданылды: картографиялық әдіс, статистикалық деректерді жинақтау, теориялық көздерді талдау, эмпирикалық әдіс, теориялық зерттеу әдістері. Жүйелі парадигма шеңберінде Алматы облысының әкімшілік аудандары бөлінісіндегі әртүрлі табиғи-рекреациялық ресурстар сыртқы жүйелер мен ортаның ықпалындағы жүйелі білім ретінде қарастырылады.

Зерттеудің ерекшелігі (құндылығы). Алғаш рет емдеу-сауықтыру туризмін дамыту үшін Алматы облысының туристік-рекреациялық әлеуетіне кешенді зерттеу жүргізілді, басым аумақтар анықталды және туризмнің осы бағытын іске асырудың бағыттары мен тетіктері көрсетілді.

Зерттеу нәтижелері. Емдеу-сауықтыру туризмін дамыту туризм саласын ғана емес, ілеспе салаларды дамыту үшін мультипликативті әсер етеді; өңірдің инвестициялық тартымдылығын арттыруға, ішкі туризмді дамытуға ықпал ететін болады.

Қорытынды. Алматы облысының әлеуетін кешенді бағалау негізінде емдеу-сауықтыру туризмін дамыту үшін перспективалы өңірлер бөлінді. Оларға Алматы қаласы, Ұйғыр ауданы, Алакөл курорттық ауданы, сондай-ақ Қапшағай қаласы жатады.

Түйін сөздер: туризм, туристік-рекреациялық әлеует, кешенді бағалау.

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ В НАПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЯ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

Е. А. Абенова¹, С. З. Сайдуллаев²

^{1,2} Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования. Провести комплексную оценку потенциала Алматинской области и выявить регионы, которые располагают наибольшим потенциалом и перспективами для развития лечебно-оздоровительного туризма.

Методология исследования. Применялся комплексный интегральный подход к оценке необходимых ресурсов: картографический метод, обобщения статданных, анализ теоретических источников, эмпирический метод, методы теоретического исследования. В рамках системной парадигмы различные природно-рекреационные ресурсы в разрезе административных районов Алматинской области рассматриваются как системные образования, находящиеся под влиянием внешних систем и сред. Комплексная оценка потенциала Алматинской региона проводилась в 2018-2019 годах. В экспертной оценке принимало участие шесть человек.

Оригинальность (ценность) исследования. Впервые проведено комплексное исследование туристско-рекреационного потенциала Алматинской области для развития лечебно-оздоровительного туризма, определены приоритетные территории и показаны направления и механизмы реализации данного направления туризма.

Результаты исследования. Развитие лечебно-оздоровительного туризма затронет не только сферу туризма, но создаст мультипликативный эффект, для развития сопутствующих отраслей; будет способствовать увеличению инвестиционной привлекательности региона, развитию внутреннего туризма.

Выводы. На основе проведенной комплексной оценки потенциала Алматинской области, выделены перспективные регионы для развития лечебно-оздоровительного туризма. Ими являются г. Алматы, Уйгурский район, Алакольский курортный район, а также город Капшагай.

Ключевые слова: туризм, туристско-рекреационный потенциал, комплексная оценка.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях в Казахстане развитию туризма придается большое значение. Туризм признан приоритетным направлением, в связи с чем разработана Концепция развития туризма до 2025 года, определены десять приоритетных туристских территорий, которым оказывается финансовая поддержка со стороны государства, определены преференции, что позволит развивать здесь малый и средний бизнес, предпринимательство.

Алматинский регион также входит в состав этих десяти приоритетных туристских региона, но в Концепции, внимание уделено развитию горно-лыжного кластера и культурному туризму. На наш взгляд территория Алматинской области, помимо указанных, обладает большим потенциалом для развития лечебно-оздоровительного туризма, что мы и хотели показать в нашем исследовании, цель которого – проведение комплексной оценки потенциала Алматинской области и

выявление регионов, располагающих наибольшим потенциалом и перспективами для развития лечебно-оздоровительного туризма.

Особый интерес представляет обоснование выбора адекватных инструментов оценки туристско-рекреационного потенциала с целью повышения эффективности их использования для лечебно-оздоровительных целей. Вопросы развития лечебно-оздоровительного и медицинского туризма, инструменты оценки потенциала его развития были в поле внимания таких исследователей, как Гаврилов А. Ю. [1], Ушаков Е. О. и Цой М. Е. [2], Кольцов А. А. [3], Рене-Мари Стефано и Кристина Эрасо [4], Джаги-яси П. [5], Майкл Горовиц и Джеффри Розенцвейг [6], Букман М.и Букман К. [7], Собо Е. Ж. [8] и др.

Ранее проводились определенные исследования отдельных регионов области с целью определения тех или иных направлений развития туризма, например исследование озера Алаколь группой ученых национального университета имени аль-Фараби (Искакова, Ақтымбаева, Жақұпова и др.[9]), но комплексного исследования по выявлению потенциала лечебно-оздоровительного туризма не проводилось. А это направление туризма может стать весьма эффективным как в экономическом, так и в социальном плане, обеспечит занятость местного населения и даст возможности оздоровления казахстанцев, не выезжая за пределы своей страны. Мы ожидаем, что лечебно-оздоровительный туризм Алматинской области станет конкурентоспособным и эффективным направлением туризма, так как для этого имеются все предпосылки и ресурсы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В составе туристско-рекреационного потенциала области необходимо рассмотреть следующие компоненты:

- комплекс природно-климатических ресурсов (климат, разнообразие и аттрактивность ландшафта, бальнеологические ресурсы, памятники природы и особо охраняемые природные территории (ООПТ));
- комплекс историко-культурных ресурсов (материальные и нематериальные);
- комплекс социально-экономических ресурсов (инфраструктурные, организационно-управленческие, образовательные, кадровые, управленческие, материальные, финансовые, информационные, институциональные и др.) [1].

Для решения организационно-экономических и управленческих задач по развитию туризма в регионе, необходимо применить комплексный подход к оценке всей группы элементов туристско-рекреационного потенциала области (природно-климатических, историко-культурных и социально-экономических ресурсов) [2].

Важна оценка бальнеологических ресурсов региона, инфраструктуры, наличия основных и дополнительных средств размещения и питания и других туристских объектов, особо охраняемых природных территорий (ООПТ), провести анализ экономических показателей развития региона.

Инфраструктура является одним из наиболее важных факторов развития туризма, в том числе и такого направления, как лечебно-оздоровительный туризм. Для оценки инфраструктуры были рассмотрены: транспортная доступность, количество железнодорожных станций, количество аэропортов, а также предприятия размещения и питания [3]. Одним из важных факторов является транспортная доступность и информационное обеспечение. Отсутствие подъездов и хороших дорог к санаториям, домам отдыха, турбазам и другим объектам туризма, отсутствие придорожной инфраструктуры и информационных указателей, ведет к снижению количества потенциальных туристов [10, 11].

Исследования методических подходов показало, что именно социально-экономическая оценка дает возможность выявить потенциально привлекательные районы для развития туризма [12].

Для оценки были использованы данные отдельно по компонентам и инфраструктурной освоенности районов Алматинской области. В соответствии с таблицей 1 и таблицей Приложения А1, исследователи решили выставлять баллы по каждому району области, для простоты сравнения и наглядности итоговой оценки. Общая оценка получается в результате деления суммы баллов на количество параметров и равняется следующим показателям (средняя значение в единицах): $\geq 1,0$ – район характеризуется низким развитием инфраструктуры для развития лечебно-оздоровительного туризма; 1,1–2,4 – район обладает относительно развитой инфраструктурой для организации рекреации); $2,5 \leq$ – характеризуется развитой инфраструктурой).

Согласно таблице 1, транспортная доступность районов варьируется от низко развитой инфраструктуры до развитой. К районам с низко развитой транспортной сетью относятся Балхашский район и город Текели, это, в первую очередь, обусловлено их отдаленностью от главных транспортных артерий страны.

Таблица 1– Критерии оценки инфраструктуры Алматинской области

№	Критерии оценки	Диапазон, в к-во ед.	Баллы
1	Количество предприятий питания	≥ 20	1
		21-40	2
		$41 \leq$	3
2	Количество объектов размещения	≥ 20	1
		21-40	2
		$41 \leq$	3
3	Автомобильные дороги	Местного значения	1
		Республиканского значения	2
		Международного значения	3
4	Железнодорожные станции	≥ 4	1
		5-8	2
		$9 \leq$	3
5	Аэропорты	Республиканского значения	1
		Международного значения	2

Примечание – составлена авторами на основе источника [3]

К субъектам с развитой инфраструктурой отнесены Талгарский, Панфиловский район и город Алматы (таблица 2). Лидирующие позиции города Алматы являются обоснованными, так как Алматы является самым крупным городом страны и важным транспортно-узловым центром, а по Талгарскому и Панфиловскому районам проходят важные транспортные пути республиканского и международного значения (автобан Западная Европа – Западный Китай) [13].

Таблица 2 – Три уровня обеспеченности Алматинского региона инфраструктурными объектами

№	Уровни, баллы.	Наименование района
1	$\geq 1,0$ – низкое развитие инфраструктуры	г. Текели, Балхашский район,
2	1,1 – 2,4-относительно развитая инфраструктура	Акусский, Енбекшиказахский, Ескельдинский, Каратальский, Кербулакский, Коксуский, Райымбекский, Саркандский, г. Капчагай
3	$2,5 \leq$ - развитая инфраструктура	г. Алматы, г.Талгар, г.Жаркент, с.Узынагаш, г.Ушарал,г. Талдыкорган, с.Чунджа, г.Каскелен, п.Отеген батыра

Примечание – составлена авторами

Анализ полученных данных (таблица 2), позволяет сделать вывод о том, что в регионе представлены все три уровня показателя инфраструктурной обеспеченности.

Таким образом, анализ инфраструктуры Алматинской области показал:

- Учреждения лечебно-оздоровительного туризма расположены неравномерно по Алматинской области, большинство из них расположены на юге области, в основном вблизи города Алматы;
- северные районы Алматинской области относятся к слабо развитым в сфере курортной деятельности, характеризуются низкой плотностью населенных пунктов, малочисленными санаторно-курортными учреждениями, слабой транспортной сетью.

Анализ туристско-рекреационных объектов Алматинской области проведен по 5-бальной шкале, где 1 балл – 0-5 объектов, 2 балла – 6-10 объектов, 3 балла – 11-15 объектов, 4 балла – 16-20 объектов и 5 баллов – более 20 объектов. 5 баллов соответствует высокому потенциалу для развитие туризма, 3-4 – среднему и 1-2 балл – низкому (рисунок 1).

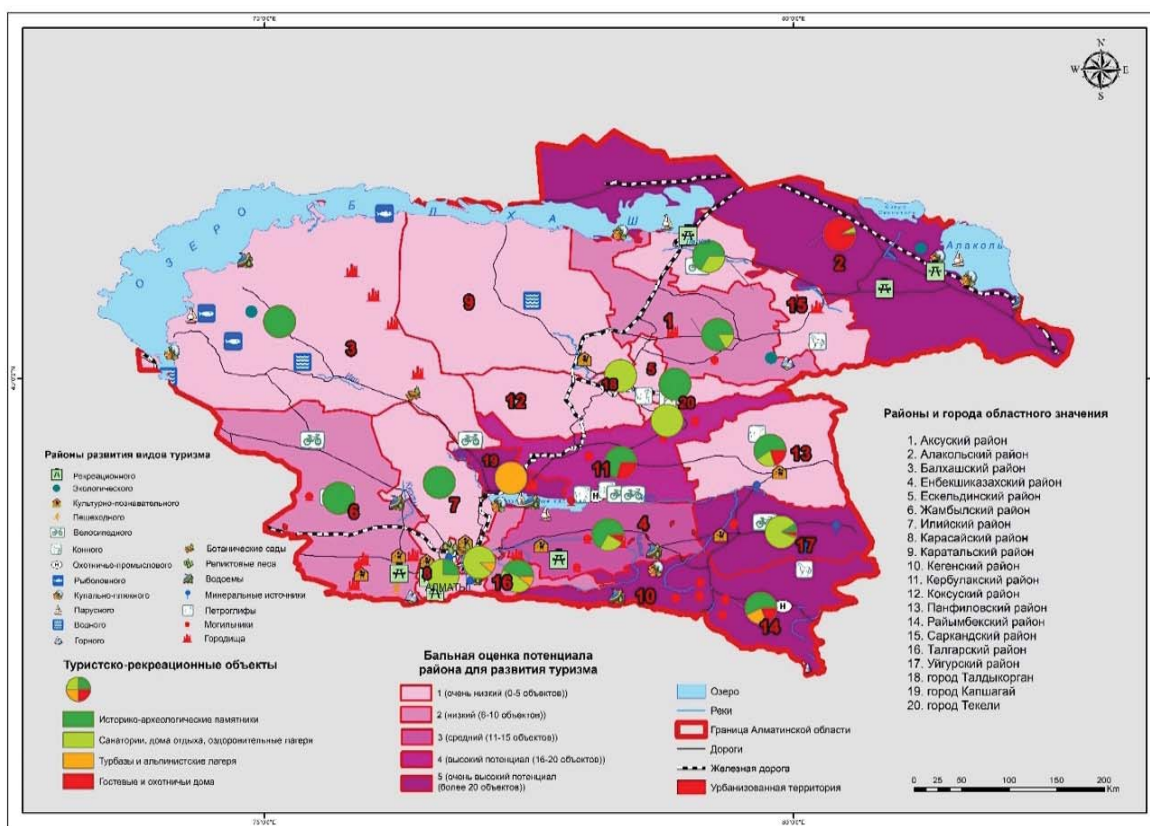


Рисунок 1 – Туристско-рекреационные объекты Алматинской области

Анализ данных рисунка 1, показывают, что большая часть районов Алматинской области не имеет достаточное количество туристско-рекреационных объектов, как потенциала для развития туризма – их 12 (либо эти районы еще недостаточно исследованы, с целью выявления потенциальных туристских объектов в виду отсутствия транспортной доступности); районов со средним потенциалом для развития туризма – 2, с высоким – 5. Это: г. Алматы, г. Капчагай, Алакольский район, Райымбекский район и Уйгурский район.

Город Алматы является самым крупным городом страны, также считается культурным и финансовым центром, в Алматы сосредоточены многочисленные памятники культуры и истории, санатории, дома отдыха. Город Капчагай и Алакольский район характеризуются наличием крупных водоемов, возле Капчагай – искусственного происхождения, пресного, в Алакольском районе – естественного, с соленой водой, обладающей целебными свойствами, что способствует росту средств размещения, турбаз, гостевых домов и домов отдыха вокруг этих туристских объектов и привлекает сюда большое количество туристов в последние годы. Также регион Алаколя признан приоритетным туристским проектом, развитие которого поддерживается на государственном уровне.

Райымбекский район интересен наличием большого количества историко-археологических памятников, а Уйгурский район имеет на своей территории Албан-арасанский бассейн термальных вод, на базе которого построено множество баз отдыха.

Таким образом, на основе анализа туристско-рекреационного потенциала районов Алматинской области, можно сделать прогноз о том, что город Капчагай и Алакольский район подходят для развития пляжного туризма, Райымбекский район - для историко-археологического, а Уйгурский и Алакольский районы - для лечебно-оздоровительного туризма.

В лечебно-оздоровительных учреждениях Алматинской области оказываются услуги для всех возрастных групп и по разным направлениям оздоровления, курсы лечения и отдыха варьируются от не-

скольких дней до нескольких месяцев. В настоящее время на территории Алматинской области имеется 11 санаториев и домов отдыха, которые специализируются по таким направлениям: болезни опорно-двигательного аппарата 6 единиц (Капал-Арасан, Тау-Тургенское, Албан-Арасан и др.); проблемы пищеварительного тракта 3 единицы (Капал-Арасан, Албан-Арасан, Аксайское); нервной системы 6 единиц (Капал-Арасан, Албан-Арасан, Тургенское и др.).

Разносторонний лечебно-оздоровительный туризм (ЛОТ) – это, в свою очередь многопрофильная индустрия. Совокупность медицинского и научного аспектов ЛОТ составляет трудность в толковании, что влияет на определения всей отрасли [4].

По определению Каррера П. и Бриджис Д., лечебно-оздоровительный туризм – это организованные путешествия за пределы постоянного места проживания с целью сохранения, восстановления и усовершенствования духовных и физических сил [14].

В своей работе «Определение медицинского туризма» Прем Джагьяси определяет лечебный (медицинский) туризм как деятельность, связанную с поездками, в том числе и заграничными, в большинстве случаев на продолжительные дистанции, с намерением получить медицинские услуги в комбинации с отдыхом, развлекательными услугами, бизнес целями и многими иными целями [5].

Укоренившийся стереотип в отношении лечебного туризма, подразумевает путешествия туристов из развивающихся стран, в страны с высоким уровнем развития, имеющие высококачественные медицинские центры. Однако в настоящий момент существует тенденция потока туристов из индустриально развитых стран в поиске медицинских услуг в менее развитые страны. Главным фактором данных путешествий является низкая цена на медицинские услуги в развивающихся странах [6].

Букман М. и К. утверждают, что лечебный (медицинский) туризм выступает как путешествие, нацеленное на улучшение состояния здоровья, а также и как вид экономической деятельности, олицетворяющий торговлю услугами и состоящий из медицинского и туристского секторов [7].

Данное понятие близко к понятию, выдвигаемому Собо Е., который определял медицинский туризм как вид поездки с первоочередной задачей получить определенные биомедицинские, либо стоматологические услуги [8].

Анализ большого количества определений лечебно-оздоровительного и медицинского туризма, приводит к выводу, что речь в большей степени идет именно о медицинском туризме, так как именно медицинский туризм рассматривается как поездки исключительно с лечебными целями. Это доказывает определение Юм Л., который опеределеляет медицинский туризм как «процесс путешествия в другую страну для получения терапевтического, стоматологического и хирургического лечения» [15].

Понятие «лечебно-оздоровительный туризм», на наш взгляд, несколько шире, поскольку включает как туризм, только с целью лечения (медицинский), так и туризм с целью отдыха и оздоровления, профилактики здоровья, получения отдельных СПА, веллнес, талассо- процедур и прочих, направленных как на поддержание здоровья, так и физической коррекции и красоты тела. Их турист может получить не в специализированном медицинском учреждении, а на базе санатория, курорта, домов отдыха, турбазы, фитнес-центра.

Итак, ориентируясь на комплексную оценку по выявлению потенциала развития лечебно-оздоровительного туризма в Алматинской области, мы определили следующие критерии, по которым проводили интегральную оценку: бальнеологический потенциал, климатическая комфортность, инфраструктурная освоенность, а также рекреационная нагрузка на национальные парки (таблица Приложения В 1),

Совокупная интегральная оценка равна сумме всех баллов по заданным критериям. Анализ лечебных ресурсов, климатической комфортности, инфраструктуры туристско-рекреационных объектов позволил выполнить интегральную оценку для выявления рекреационной значимости исследуемых территорий (таблица 3).

Анализ полученных данных (таблица 3) позволил определить топ территорий, максимально пригодных для развития лечебно-оздоровительного туризма: это город Алматы (54 балла), с.Чунджа (44) и г.Ушарал (38) и г.Жаркент (37).

Таблица 3 – Интегральная оценка лечебно-оздоровительного туризма Алматинской области

Наименование районов (районный центр)	Водные-лечебные ресурсы Алматинской области	климатическая комфортность	Инфраструктура	Туристско-рекреационные объекты	Государственные национальные природные парки	Количественная оценка, баллы
Аксуский (с. Жансугурова)	5	17	9	2	1	34
Алакольский (г. Ушарал)		18	14	5	1	38
Балхашский (с. Баканас)		17	5	1		23
Енбекшиказахский (г. Иссык)	5	18	11	3	2	39
Ескельдинский (п. Карабулак)		18	10	1		29
Жамбылский (с. Узынагаш)		17	14	2		33
Илийский (п. Отеген батыра)		17	13	1		31
Карасайский (г. Каскелен)		19	13	1	1	34
Каратальский (г. Уштобе)		17	7	1		25
Кербулакский (с. Сарыюзек)		18	11	4	1	34
Коксуский (с. Балпык)		18	7	1		26
Панфиловский (г. Жаркент)	2	18	15	1	1	37
Райымбекский (с. Кеген)		17	7	5	1	30
Саркандский (г. Сарканд)		17	8	1	1	27
Талгарский (г. Талгар)		16	15	2	1	34
Уйгурский (с. Чунджа)	5	20	13	5	1	44
г. Талдыкорган		18	13	1		32
г. Капчагай		18	11	5		34
г. Текели		18	4	1		23
г. Алматы	8	19	25	2		54
Примечание – составлена авторами						

Минимальными значениями отмечены: г. Текели (23), с. Баканас Балхашского района (23) и г. Уштобе (25). Эти населенные пункты являются небольшими, удалены от основных транспортных артерий, невысокая климатическая комфортность, малое количество лечебно-оздоровительных объек-

тов. Хотя г.Текели расположен в живописном месте и у него есть потенциал к развитию туризма. По совокупности баллов административные районы поделены на группы по рекреационной привлекательности (таблица 4) [16].

На основе данных таблицы 4 и проведенной комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала области с целью развития лечебно-оздоровительного туризма мы выделяем районы благоприятные для развития этого вида туризма.

В первую группу с высоким потенциалом вошли: г. Алматы и Уйгурский район, которые характеризуются большим потенциалом лечебных ресурсов, хорошей инфраструктурой и климатической комфортностью.

Таблица 4 – Критерии бальной оценки лечебно-оздоровительной привлекательности территории

№	Сумма баллов	Оценка лечебно-оздоровительной привлекательности территории
1	0 – 13	Очень низкий лечебно-оздоровительный потенциал. Отсутствуют необходимые ресурсы и факторы для развития лечебно-оздоровительного туризма.
2	14 - 27	Низкий лечебно-оздоровительный потенциал. Условия неблагоприятны для развития лечебно-оздоровительного туризма, при наличии природных лечебных ресурсов территория не обладает необходимой инфраструктурой и климатической комфортностью.
3	28 – 40	Средний лечебно-оздоровительный потенциал. Развитие лечебно-оздоровительного туризма возможно, но имеются ограничивающие факторы.
4	41 - 54	Высокий лечебно-оздоровительный потенциал. Благоприятные условия для развития лечебно-оздоровительного туризма.

Примечание – составлена авторами

Большинство районов вошли во вторую группу, которые характеризуются либо слабо развитой инфраструктурой, либо незначительными природными и туристскими ресурсами. Это г. Капчагай и г.Талдыкорган, районы: Аксуский, Алакольский, Енбекшиказахский, Ескельдинский, Жамбылский, Илийский, Карасайский, Кербулакский, Панфиловский, Райымбекский, Талгарский.

В третью группу с низким лечебно-оздоровительным потенциалом вошли Балхашский район, Каратальский район, Коксуский район, Саркандский район и г. Текели.

Районов, которые можно было бы отнести к четвертой группе –в Алматинской области не выявлено.

На основе вышеизложенного, можно констатировать, что Алматинская область может стать конкурентоспособной в плане развития лечебно-оздоровительного туризма, с учетом благоприятных ландшафтных и климатических условий, обширных запасов разнообразных минеральных вод и лечебных грязей. Алматинская область, которую выделили как одну из десяти приоритетных туристских региона РК, в настоящее время осуществляет переход от преимущественно традиционной модели развития туризма к инновационному типу, где перспективным, наряду с развитием активных видов туризма, горно-лыжного кластера, культурного туризма, может стать развитие лечебно-оздоровительного туризма.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

Таким образом, в соответствии с поставленной целью, мы провели комплексную оценку потенциала Алматинской области и выявили регионы, которые располагают наибольшим потенциалом и перспективами для развития лечебно-оздоровительного туризма. Но еще необходимо будет продолжить работу по многим направлениям, например по инфраструктурной обеспеченности, транспортной оснащенности, информационному продвижению возможностей территории.

В статье аргументировано положение, что эффективность использования природно-рекреационных ресурсов во многом зависит от сочетания различных методов их экономической оценки по направле-

нию исследования: бальнеологического потенциала, инфраструктурной оснащенности, климатического фактора, наличия туристско-рекреационных объектов и др. Расчет производительности бальнеологического потенциала позволит определить такой показатель, как емкость дестинации, которую может посетить определенное количество туристов с лечебно-оздоровительными целями, чтобы предоставить им комфортное пребывание, хороший сервис и соответствующие услуги. Оценка позволит также рассчитать возможный экономический эффект от использования водных лечебных ресурсов Алматинской области в разрезе районов, но это тема уже другой статьи.

Таким образом, интегральная (комплексная) оценка лечебно-оздоровительного потенциала Алматинской области позволила сделать следующие выводы:

1. Алматинская область располагает значительными водными лечебными ресурсами, но они распределены неравномерно, в некоторых районах полностью отсутствуют. В этой связи выделяется Уйгурский район, который обладает огромными запасами водных лечебных ресурсов.

2. В северных районах Алматинской области климатическая комфортность ниже, по сравнению с южными и юго-восточными районами, где климат значительно мягче. Но здесь выделяется Алакольский курортный район, поскольку есть крупный водный объект с целебной водой – озеро Алаколь, очень привлекательный как для внутренних, так и внешних туристов. В то же время, климатический фактор влияет на курортный сезон, делая его непродолжительным, всего 3 месяца, а порой и 2.

3. В зависимости от инфраструктурной обеспеченности прослеживается следующая закономерность: чем ближе к городу Алматы, тем уровень развития инфраструктуры выше и соответственно, чем дальше – тем ниже уровень развития инфраструктуры, за небольшим исключением вблизи г.Талдыкорган.

4. Туристско-рекреационные объекты в большом количестве представлены в городах Алматы и Капшагай, в Алакольском курортном районе, в Албан-Арасанском бассейне минеральных вод Уйгурского района .

В итоге, интегральная оценка показала, что в Алматинской области перспективными территориями для развития лечебно-оздоровительного туризма являются г. Алматы, Уйгурский район (вблизи Албан-Арасанских источников), Алакольский курортный район, а также город Капшагай. В государственных программах по развитию туризма в Алматинской области уделяется внимание городам Алматы, Капшагай и Алакольскому курортному району, а Албан-Арасанские источники не рассматриваются как перспективный район. Оценка показала, что этот район располагает огромным потенциалом для развития лечебно-оздоровительного туризма, в частности.

Развитие лечебно-оздоровительного туризма затрагивает не только сферу туризма, но создаст мультипликативный эффект, для развития сопутствующих отраслей, в частности отрасли здравоохранения, способствуя улучшению здоровья населения; индустрии гостеприимства (средств размещения, предприятий питания, развлечения и досуга), генерируя новые рабочие места; будет способствовать увеличению инвестиционной привлекательности региона, привнося свой вклад в увеличение валового внутреннего продукта области, а также будет способствовать развитию внутреннего туризма, повышая доходы туристских предприятий. Важна поддержка государства в плане создания необходимых условий для привлечения инвестиций, обеспечения базовой инфраструктурой, а также улучшения имиджа Алматинской области, как привлекательной туристской дестинации.

Таблица А 1 – Инфраструктурная обеспеченность Алматинской области

Наименование районов (районный центр)	Аэропорты, шт.			Ж/Д транспорт, шт.		Автомобильные дороги, шт.				Организации питания, шт.		Объекты размещения, шт.		Среднее значение, баллы
	Республиканского значения	Международного значения	Баллы	Ж/Д станции	Баллы	Дороги международного значения	Дороги республиканского значения	Дороги местного значения	Баллы	Количество	Баллы	Количество	Баллы	
Акуский (с. Жансугурова)				9	3		1	2	4	6	1	4	1	1,8
Алакольский (г. Ушарал)	1		1	4	1		2	3	7	27	2	173	3	2,8
Балхашский (с. Баканас)								3	3	12	1	3	1	1
Енбекшиказахский (г.Иссык)				1	1	1	1	1	6	91	3	12	1	2,2
Ескельдинский (п.Карабулак)				1	1		1	5	7	16	1	5	1	2
Жамбылский (с. Узынагаш)				8	2	1	2	2	9	36	2	11	1	2,8
Илийский (п. Отеген батыра)				6	2		3	1	7	20	1	50	3	2,6
Карасайский (г. Каскелен)				3	1	1	2	2	9	14	1	21	2	2,6
Каратальский (г. Уштобе)				5	2			3	3	6	1	5	1	1,4
Кербулакский (с. Сарьюзек)				12	3		2	2	6	12	1	11	1	2,2
Коксуский (с. Балпык)				7	2		1	1	3	19	1	3	1	1,4
Панфиловский (г.Жаркент)				1	1	1	2	2	9	46	3	29	2	3
Райымбекский (с. Кеген)							1	3	5	7	1	19	1	1,4
Саркандский (г. Сарканд)				5	2		1	2	4	7	1	11	1	1,6
Талгарский (г. Талгар)				1	1	1	2	3	10	36	2	23	2	3
Уйгурский (с. Чунджа)						1	2	3	10	19	1	37	2	2,6
г.Талдыкорган	1		1	1	1		1	5	7	37	2	30	2	2,6
г. Капчагай				1	1		1	2	4	45	3	43	3	2,2
г. Текели				1	1			1	1	12	1	10	1	0,8
г. Алматы		1	2	2	1	1	4	5	16	118	3	190	3	5

Примечание – составлена авторами

Таблица В 1 – Критерии для интегральной оценки

№	Оцениваемый показатель	Критерии оценки	Интегральный промежуток	Баллы		
1	Бальнеологический потенциал	Обеспеченность жителей определенного района бальнеологическими ресурсами в год, %	0-24%	0		
			25-49%	1		
			50-74%	2		
			75-100%	3		
		Степень использования	Частично используется местными жителями	1		
Активно используются	2					
2	Климатическая комфортность	Средняя температура воздуха за летний период (С)	Менее 15	1		
			Более 30			
			23-30	2		
		Суровость погоды зимнего периода, S, баллы	17-22	3		
			≥3,6	1		
			2,1-3,5	2		
		Средняя температура воздуха в январе (С)	≤ 1-2	3		
			≥ – 15	1		
			– 10 - - 15	2		
		Продолжительность залегания снежного покрова в днях	≤ – 10	3		
			Менее 50	1		
			Более 150			
		Число часов солнечного сияния за год	50-100	2		
			101-150	3		
			Менее 1700	1		
		Продолжительность без морозного периода в днях	1700-1999	2		
			2000–2300, более 2300	3		
			Менее 90	1		
		Количество дней с сильным ветром более 6 м/с	91–180	2		
			181–270	3		
			Более 67	1		
		3	Инфраструктура	Количество организаций питания	20-66	2
					2-19	3
					≥ 20	1
Количество объектов размещения	21-40			2		
	41 ≤			3		
	≥ 20			1		
Автомобильные дороги	21-40			2		
	41 ≤			3		
	Местного значения			1		
Железнодорожные станции	Республиканского значения			2		
	Международного значения			3		
	≥ 4			1		
Аэропорты	5-8			2		
	9 ≤			3		
	Республиканского значения			1		
Международного значения	2					

4	Туристско-рекреационные объекты Алтайской области	Историко-археологические памятники	0 - 5	1
			6 – 10	2
			11 – 15	3
			16 – 20	4
			Более 20	5
		Санатории, дома отдыха, оздоровительные лагеря	0 - 5	1
			6 – 10	2
			11 – 15	3
			16 – 20	4
			Более 20	5
		Турбазы и альпинистские лагеря	0 - 5	1
			6 – 10	2
			11 – 15	3
			16 – 20	4
			Более 20	5
		Гостевые и охотничьи дома	0 - 5	1
			6 – 10	2
			11 – 15	3
			16 – 20	4
			Более 20	5
5	Государственные национальные природные парки	Есть	0	
		Нет	1	
Примечание – составлена авторами				

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаврилов А. Ю. Развитие методологии оценки ресурсного потенциала туризма на региональном уровне // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – № 6 (33). – С. 59–68.
2. Ушакова Е. О., Цой М. Е. Разработка методического подхода к оценке туристско-рекреационного потенциала региона // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – Т. 11. – № 4 (74). – С. 18–34.
3. Кольцова А. А. Природные рекреационные ресурсы лечебно-оздоровительного туризма: геоэкологический анализ использования в Хабаровском крае: дис. ... канд. геог. наук: 25.00.36 / А. А. Кольцова. – Хабаровск, 2014. – 156 с.
4. Stephano R.-M., Erazo C. «Health Tourism – The Integration of Health and Medical Wellness» // Health Tourism Magazine. – 2009, July 15.
5. Jagyasi P. Defining Medical Tourism – Another // Medical Tourism Magazine. – 2008, July 15.
6. Horowitz M., Rosensweig J. Medical Tourism vs. Traditional International Medical Travel: A Tale of Two Models// International Medical Travel. – 2008. – P. 1–14.
7. Bookman M. Bookman K. Medical Tourism in Developing Countries. –New York: Palgrave MacMillan, 2007. – 245 p.

8. Sobo E. J. Medical travel: What it means, why it matters // *Medical Anthoropology*. – 2009. – Vol. 28. – P. 326–335.
9. Исакова К. А., Жакупова А. А., Актымбаева А. С., Абдреева Ш. Т., Айжолова Г. Р. Современное состояние рекреационного потенциала Алакольского бассейна // *Вестник КазНУ. Серия экологическая*. – 2013. – №2/1 (38).
10. Мошняга Е. В. Основные тенденции развития туризма в современном мире // *Вестник РМАТ*. – 2013. – № 3. – С. 20–33.
11. Цой М. Е., Щеколдин В. Ю. Сравнительный анализ тенденций развития туризма в странах ЕС и России // *Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО*. – 2011. – № 1. – С. 194–198.
12. Морозов М. А., Морозова Н. С. Оценка привлекательности туристских дестинаций // *Вестник РГТЭУ*. – 2012. – № 7-8 (67). – С. 41–49.
13. Национальный атлас Республики Казахстан. [Карты] Том 2.: 2 – е изд., перераб. и доп. / Медеу А. Р. – Алматы, 2010. – 158 с.
14. Carrera P., Bridges, J. F. P. Globalization and Healthcare: Understanding Health and Medical Tourism // *Expert Review of Pharmacoeconomics and Outcomes Research*. –2006. – Vol. 6. – № 4. – P. 447–454.
15. Hume L. F., DeMicco F.J. Bringing hotels to Healthcare: A Rx for Success // *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*. – 2007. – Vol. 8. – № 1. – P. 75–84.
16. Национальный атлас Республики Казахстан. [Карты] Том 1.: Природные условия и ресурсы. 2-е изд., перераб. и доп. / Медеу А. Р. – Алматы, 2010. – 158 с.

REFERENCES

1. Gavrilov, A. Ju. (2012), “Razvitie metodologii ocenki resursnogo potentsiala turizma na regionalnom urovne”, *Servis v Rossii i za rubezhom*, No. 6 (33), pp. 59–68 (in Russian).
2. Ushakova, E. O. and Coj, M. E. (2017), “Razrabotka metodicheskogo podhoda k ocenke turistsko rekreacionnogo potentsiala regiona”, *Servis v Rossii i za rubezhom*, Vol. 11, No. 4, pp. 18–34 (in Russian).
3. Kolcova, A. A. (2014), “Prirodnye rekreacionnye resursy lechebno-ozdorovitel'nogo turizma: geojekologicheskij analiz ispolzovanija v Habarovskom krae: dis. ... kand. geog. science: 25.00.36”, *Habarovsk*, 156 p. (in Russian).
4. Stephano, R.-M. and Erazo, C. (2009), “«Health Tourism – The Integration of Health and Medical Wellness»”, *Health Tourism Magazine*.
5. Jagyasi, P. (2008), “Defining Medical Tourism – Another”, *Medical Tourism Magazine*.
6. Horowitz, M. and Rosensweig, J. (2008), “Medical Tourism vs. Traditional International Medical Travel: A Tale of Two Models”, *International Medical Travel*, pp. 1–14.
7. Bookman, M. and Bookman, K. (2007), “Medical Tourism in Developing Countries”, *Palgrave MacMillan*, New York, 245 p.
8. Sobo, E. J. (2009), “Medical travel: What it means, why it matters”, *Medical Anthoropology*, Vol. 28, pp. 326–335.
9. Iskakova, K. A., Zhakupova, A. A., Aktymbaeva, A. S., Abdreeva, Sh. T. and Aizholova, G. R. (2013), “Sovremennoe sostoyanie rekreacionnogo potentsiala Alakol'skogo basseina”, *Vestnik KazNU. Seriya ekologicheskaya*, No. 2/1 (38) (in Russian).
10. Moshnjaga, E. V. (2013), “Osnovnye tendencii razvitija turizma v sovremennom mire”, *Vestnik RMAТ*, No. 3, pp. 20–33 (in Russian).
11. Coj, M. E. and Shhekol'din, V. Ju. (2011), “Srvnitelnyj analiz tendencij razvitija turizma v stranah ES i Rossii”, *Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO*, No. 1, pp. 194–198 (in Russian).
12. Morozov, M. A. and Morozova, N. S. (2012), “Ocenka privlekatelnosti turistskih destinacij”, *Vestnik RGTJeU*, No. 7-8 (67), pp. 41–49 (in Russian).
13. “Nacionalnyj atlas Respubliki Kazahstan” [Maps] (2010), Vol. 2., 2nd edit. with adds by Medeu A. R., *Almaty*, 158 p. (in Russian).

14. Carrera, P. and Bridges, J. F. P. (2006), “Globalization and Healthcare: Understanding Health and Medical Tourism”, Expert Review of Pharmacoeconomics and Outcomes Research, Vol. 6, No. 4, pp. 447–454 (in Russian).

15. Hume, L. F. and DeMicco, F. J. (2007), “Bringing hotels to Healthcare: A Rx for Success”, Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism, Vol. 8, No. 1, pp. 75–84 (in Russian).

16. “Nacionalnyj atlas Respubliki Kazahstan” [Maps] (2010), Vol. 1.: Prirodnye uslovija i resursy. 2nd edit. with adds by Medeu A. R., Almaty, 158 p. (in Russian).

SUMMARY

This article discusses various methods and technologies for assessing the tourist and recreational potential of the Almaty region in order to develop health tourism, highlights the main and promising areas.

ТҮЙІНДЕМЕ

Бұл мақалада емдеу-сауықтыру туризмін дамыту мақсатындағы Алматы облысының туристік-рекреациялық әлеуетін бағалаудың әртүрлі әдістері мен технологиялары қарастырылып, негізгі және перспективалы аудандар бөлінген.

РЕЗЮМЕ

В данной статье рассматриваются различные методы и технологии оценки туристско-рекреационного потенциала Алматинской области с целью развития лечебно-оздоровительного туризма, выделены основные и перспективные районы.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абенова Елена Анатольевна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан. e-mail: elena.abenova@narhoz.kz

Сайдуллаев Сабиржан Зихрулламович – старший преподаватель, Университет Нархоз. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: sabirzhan.saidullayev@gmail.com