

МРНТИ 14.35.07

JEL Classification: I2

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-4-33-44>

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ АЛЬЯНСА ВУЗОВ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. М. Нурғалиева¹, С. А. Святков¹, Г. К. Муханова^{2*}

¹Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

²Казахская Академия труда и социальных отношений, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – изучение возможностей образования альянса высшего образования (ВО) и технического и профессионального образования (ТиПО) в Казахстане и выявление проблем, связанных с данным процессом.

Методология. В качестве методов исследования использованы обобщение мировой и казахстанской литературы относительно вопросов интеграции различных форм образования и непосредственно ВО и ТиПО, сравнительный анализ, наблюдение и критический анализ проблем.

Оригинальность / ценность исследования. В последние десятилетия вопрос образования альянсов высшего образования и профессионального образования приобретает особую актуальность. Основными аспектами вопроса становятся проблемы согласованности учебных программ, плавного перехода от одного уровня к другому в рамках единой концепции образования, формирование единых профессиональных компетенций у выпускников с целью повышения их востребованности на рынке труда.

В данной статье рассмотрены необходимость и возможности формирования альянса ВО и ТиПО в Казахстане, а также проблемы, с которыми могут столкнуться учреждения образования при создании таких альянсов.

Результаты исследования. На основании предыдущих исследований и полученного опыта автор предлагает собственные разработки, показывающие преимущества создания альянса ВО и ТиПО в Казахстане, а также необходимые требования к ним.

Ключевые слова: интеграция в образовании, высшее образование, ТиПО, альянс высшего и профессионального образования.

ВВЕДЕНИЕ

Формирование интеграции между уровнями образования предполагает в первую очередь, согласованность учебных программ и дисциплин. При этом, согласованность курсов между двумя уровнями образования заключается не в том, чтобы выделять в учебных планах более высокий уровень высшего образования над средним профессиональным и не вытеснять учреждения ТиПО, суть заключается в том, чтобы создать учебные программы, связанные между собой, отвечающие единым компетенциям, обеспечивающие синергетический эффект. Согласно «Принципу готовности» можно сказать, что среднее профессиональное образование является необходимым уровнем подготовки к высшему образованию, а высшее образование является продолжением и совершенствованием среднего профессионального образования [1]. Действительно, при отсутствии профессионального образования высшее образование может показаться неполным, поскольку такое высшее образование является высшим по культурологии, философии и т. д., но ВО по сути остается средним по непосредственным профессиональным навыкам. Одновременно, ученые отмечают, что при отсутствии высшего образования среднее профессиональное образование приостанавливается, поскольку пропадает тяга к росту [2].

Одной из общих тенденций образовательной реформы во всем мире является расширение спектра специальностей и повышение адаптивности трудоустройства выпускников, что является основным принципом как среднего профессионального, так и высшего образования [3]. Это лишь свидетельст-

вует о том, что две сферы образования вполне могут существовать совместно. Созданные альянсы ВО и ТиПО в зарубежных странах связывают специальности и отрасли, выделяют характеристики отраслей, развивают группу специальностей на основе услуг, посредством которых два образования могут устанавливать специальности, обеспечивать поток знаний и навыков внутри альянса и координировать специализации двух уровней образования [4].

Установление и развитие сети партнерских отношений между уровнями и учреждениями образования, как отмечают эксперты, может стать эффективным способом преодоления современных проблем, связанных с растущей конкуренцией, все более растущим дефицитом и удорожанием ресурсов [5]. Не только интеграция между бизнесом и вузами, но и сотрудничество между высшими учебными заведениями и учреждениями профессионального образования представляется логической формой реагирования на современные вызовы и угрозы, где в качестве приоритетов у альянса ВО и ТиПО выступают разработка и реализация образовательных программ для совместной подготовки высококвалифицированных специалистов, организация стажировок обучающихся, выполнения сложных научных исследований и реализация инновационных продуктов. Именно поэтому стратегические альянсы между учебными заведениями рассматриваются как новый уровень повышения качества образования [6].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования использованы обобщение мировой и отечественной литературы относительно вопросов интеграции различных форм образования и непосредственно ВО и ТиПО, сравнительный анализ, наблюдение и критический анализ проблем. Обобщение научной литературы позволяет выявить взгляды ученых относительно необходимости образования альянса между учреждениями высшего и профессионального образования. Сравнительный анализ работ позволил выявить основные возможности реализации интеграционного процесса ВО и ТиПО в Казахстане. Критический анализ подходов предоставил возможность оценить проблемы создания альянса в республике и определить основные принципы образовательной интеграции.

Анализ различных подходов к образованию образовательных альянсов позволяет сделать вывод о том, что все авторы сходятся во едином мнении: альянс может стать одним из вариантов концептуального решения различных проблем в сфере образования, а также мерой преодоления разрывов между сильными и слабыми организациями [7].

Создавая альянсы, как учреждения ТиПО, так и вузы будут способствовать развитию национального и международного уровня образования. С этим согласны многие авторы. В частности, Дж. Уиллер и Дж. Нофтсингер полагают, что стратегическое партнерство между вузами и другими секторами общества способствует удовлетворению насущных потребностей учреждений образования, обеспечению экономической эффективности, развитию академических инноваций [8]. Образовательные альянсы могут выступать ценным пространством, которое способствует проявлению конкретных, целенаправленных и привязанных к конкретным срокам партнерских взаимоотношений [9]. М. Эккель и М. Хартли полагают, что развитие и поддержание партнерских отношений в сфере образования выступает не менее важным аспектом, как и разработка учебных программ, выявление источников финансирования, управление ресурсами [10].

Процесс перехода от технического и профессионального образования к высшему относится к механизмам, которые позволяют обучающимся переходить от одной квалификации к другой. В последние годы переход от одного уровня образования к другому, особенно от ТиПО к высшему образованию, привлекли значительное внимание политиков, ученых и специалистов по развитию во всем мире [11; 12; 13; 14].

В Казахстане до настоящего времени поднимался вопрос лишь об образовании и развитии альянсов и других различных форм интеграций между вузами, вузами и бизнес партнерами, международными университетами. Так, например, в Казахстане были созданы Альянс университетов нового Шелкового пути (UASR), «University Alliance of Science and Technology» (UAST) и др. Создаются исследовательские университеты и прочие интеграции науки, образования и производства. Вместе с тем, в последнее время все большее внимание уделяется вопросу так называемого прикладного бакалавриата, когда

студенты смогут получить диплом за 2 – 2,5 года. По сути, это приближение ВО к ТиПО. Как поясняет Р. Алшанов прикладной бакалавриат будет являться ступенью выше колледжа, но ниже полного вузовского образования, то есть по сути переходным уровнем между ВО и ТиПО [15].

Прикладной бакалавриат – это первый шаг к образованию альянса между ВО и ТиПО. Как отмечают Л. И. Матвеева и Р. И. Видергольд РУПы в колледжах были разработаны на основе модульно-компетентностного подхода и согласованы с бизнес структурами. Кроме того, обязательным требованием являлось состыковка программ прикладного бакалавриата программами высшего образования [16].

Тем не менее, вопросов и проблем создания качественных альянсов ВО и ТиПО остается все также множество. С глобальным одобрением целей в области устойчивого развития (ЦУР) равный доступ к высшему образованию стал стимулом того, что правительства стран создадут гибкие возможности перехода от ТиПО к высшему образованию. Как отмечают исследователи в данной сфере, основной миссией университетов традиционно было развитие человеческого капитала посредством обучения, а также оказание долгосрочного воздействия посредством исследований, передачи знаний и содействия местному экономическому росту [17]. Меняющийся рынок труда, требования к навыкам со стороны работодателей влияют на ожидания людей из разных потоков образования, усложняя роль университетов и усиливая потребность в альянсе.

В последние десятилетия увеличилось внимание к взаимодействию университетов с другими соответствующими заинтересованными сторонами в обществе. Будучи рассматриваемыми как «вовлеченные» организации, вузы были вынуждены вносить свой вклад в общество через двусторонние взаимные отношения с ним [18]. Глобализация и новые требования к профессиональным компетенциям изменили модель рынка труда во всем мире, изменив и системы формирования квалификационных навыков [19]. В результате, новые требования рынка труда и квалификаций требуют от ТиПО и университетов, как ключевых учреждений в развитии человеческих ресурсов, принятия стратегических решений и обращения к формирующемуся рынку труда, позволяя учащимся выжить в такой неопределенной среде. Это, в свою очередь, создает предпосылки, чтобы университеты как партнеры в социальном развитии работали вместе с учреждениями ТиПО, чтобы обеспечить достижения ЦУР. Как отмечает Д. Росс из 17-ти целей четвертая цель непосредственно касается сектора образования, включая как ТиПО, так и высшее образование [20].

Европейская комиссия также утверждала, что ТиПО должны стать более привлекательными для обучающихся и демонстрировать способность обеспечивать продвижение к высшему образованию [21].

Как показал анализ зарубежного опыта большинство стран мира имеют образовательные системы, среди которых ТиПО, как правило, занимает относительно низкий статус по сравнению с ВО. Эмпирический анализ во многих странах, таких как Египет [22], Израиль [23], Эфиопия [24], Ливан [25], Китай [26] и др. показывают, как ТиПО рассматривается как конечный путь к карьере.

В странах по всему миру появляются различные формы послесреднего профессионального образования по аналогии с прикладным бакалавриатом, но имеющие больше форму альянса нежели переходной ступени. В развитых странах, таких как Германия, Бельгия, Испания и Франция, связь между профессиональным образованием и высшим образованием сильнее, что обеспечивает гибкие возможности. В таких странах, как Норвегия и Испания, альянс между ВО и ТиПО принимает форму гибридных программ [27].

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Проведенный выше анализ возможностей альянса между ТиПО и университетами в глобальном и национальном контексте предполагает наличие следующих преимуществ для такого сотрудничества (Рисунок 1).

Создание альянса между колледжами и университетами, с нашей точки зрения, повысит легитимность университетов за счет их соответствия институциональным ожиданиям участия и вклада в достижение ЦУР, а также реагирования на меняющийся рынок труда. В свою очередь, учреждения ТиПО смогут улучшить свой имидж и репутацию, ассоциируясь с университетами как институты с более высоким социальным статусом.

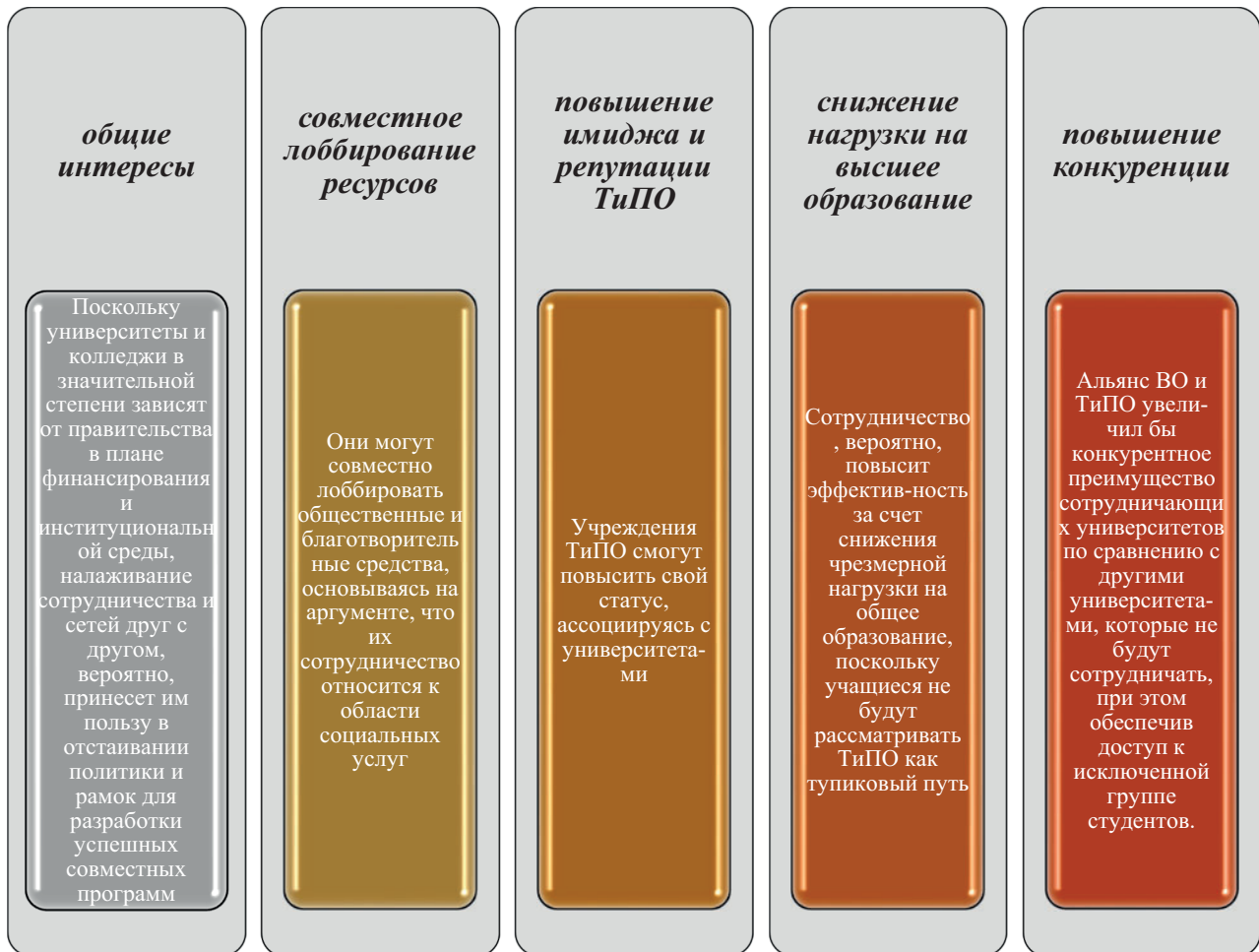


Рисунок 1 – Преимущества альянса ВО и ТиПО

Примечание – составлено авторами на основании анализа вышерассмотренных источников

Рассмотрение колледжей как «низкосортных» невозможно устранить, если университеты не будут поддерживать и сотрудничать с учреждениями ТиПО для расширения возможностей трудоустройства и получения, требуемых современным рынком компетенций.

Сотрудничество, одновременно, сможет повысить конкурентное преимущество тех вузов, которые создали альянсы с ТиПО по сравнению с другими университетами, поскольку смогут обеспечить себе доступ к исключенной группе студентов, уже имеющих определенный профессиональный уровень образования.

Альянс ВО и ТиПО, ориентированный на трудоустройство, должен опережать экономическое развитие, чтобы способствовать развитию квалификационных компетенций и соответствовать требованиям рынка. Экономические преобразования и модернизация образования в Казахстане требуют создания согласованности между средним и высшим образованием являющимися важным фактором решения проблем трудоустройства. В целях более полного удовлетворения потребностей экономического развития в необходимых кадрах следует обеспечить согласованность между двумя уровнями образования по всем аспектам.

Проблемы, возникающие при согласованности двух уровней образования, должны решаться с новой точки зрения, чтобы соответствовать требованиям социального и устойчивого развития (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Требования к альянсу ВО и ТиПО

Примечание – составлено авторами

Как правило, обеспечение успеха альянса возможно лишь при наличии согласованности между уровнями образования. Учебная программа ТиПО берет свое начало в конкретных профессиях, а навыки, необходимые для этих профессий, извлекаются из работы для установления стандартов профессиональной компетентности. Одновременно, высшее образование охватывает более глубинные навыки развития профессионализма. Следовательно, стандарты профессий в ТиПО должны быть преобразованы в обучение, а созданная единая учебная программа должна быть разработана после обсуждения и улучшения соответствующими экспертами из среды работодателей.

Построение альянса возможно тремя, с нашей точки зрения, путями. Первый основан на последовательном обучении, то есть учебная программа построена как последовательное изучение дисциплин профессионального и высшего уровня. Второй подход можно обозначить как одновременный, когда обучающийся зарегистрирован на оба уровня одновременно, то есть он получает доступ как к курсам профессионального, так и высшего образования. И третий вариант альянса, когда курсы обоих уровней образования преподаются совместно с усилением профессиональных качеств. При этом, обучающийся получает полноценное высшее образование, но с конкретизацией профессиональных качеств. Данный аспект моделей альянса ВО и ТиПО будет рассмотрен нами в следующих публикациях.

Формирование альянсов, как показало наше исследование, скорее всего затронет ряд этапов, которые с точки зрения развития любого проекта, очевидны и обязательны. На наш взгляд, такие этапы будут включать (Рисунок 3).

Формирование идеи может быть образовано как на национальном уровне, так и на региональном уровне. В первом случае, создание альянса как идея возникает между государственными органами и институтами образования, во втором случае – между самими учебными заведениями. В любом случае участие каждой из сторон направлено на взаимное предоставление необходимой информации.

Наиболее простой формой данного этапа будет скорее всего взаимодействие и активного участия заинтересованных сторон. В случае возникновения координации как формы формирования идеи возникнет более интенсивная форма участия, в которой высшее образование или государственные органы будут играть определенную активную роль в разработке альянса.

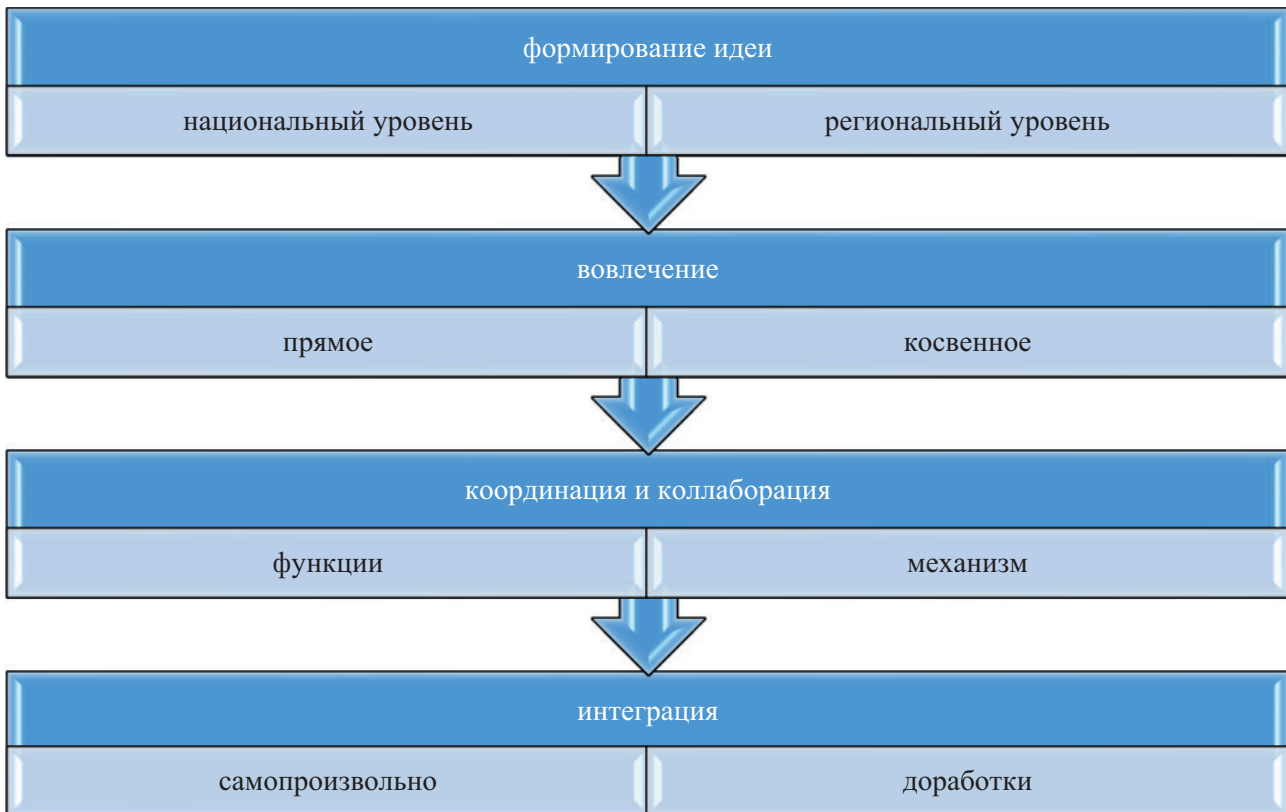


Рисунок 3 – Этапы создания альянса ВО и ТиПО

Примечание – разработано авторами

Поскольку переход от профессионального образования к высшему образованию представляют собой механизм, позволяющий обучающимся переходить от одного уровня квалификации к другому путем зачета кредитов в рамках единой квалификационной траектории обучения, то при создании альянса, в первую очередь, следует уделить особое внимание образовательным программам: будут они внедряться параллельно, совместно или постепенно, необходимо учитывать пререквизиты и постреквизиты, а значит четко иметь представление о профессиональных квалификационных компетенциях соответствующей специальности.

Вовлечение как следующий этап создания альянса потребует для расширения участия бизнес сектора в разработке образовательных программ, траектории обучения. Данный этап может развиваться в двух направлениях: напрямую и косвенно. В первом случае участникам альянса необходимо напрямую убедить организации бизнес структур и другие организации принять участие в создании альянса в одном или нескольких направлениях деятельности. Ключевой целью здесь становится разработка коммуникации с государственным и деловым сектором.

В случае косвенного направления развития сценария необходимо закрепить рамочные условия меморандумов в отношении сотрудничества с бизнес сектором, который будет консультировать в развитии программ, траектории обучения, разработки профессиональных компетенций и т.п.

Координация и коллаборация напрямую вытекают из предыдущего этапа. Вовлечение само по себе предполагает налаживание координации и коллаборации между участниками – стейкхолдерами. Необходимо четко определить функциональные обязанности и степень участия каждой из сторон. Налаживание и четкая координация ответственности позволит создать механизм формирования альянса.

Даже если координация и участие бизнес структур и государственных органов в создании альянса будут носить характер среднесрочного и долгосрочного вмешательства и не будут занимать основное

место в каждом этапе внедрения проекта создания альянса, их, тем не менее, следует зафиксировать с помощью соответствующих указаний и соглашений.

И последний этап – интеграция. Если все предыдущие этапы будут пройдены эффективно, то последний этап произойдет самопроизвольно. В противном случае участникам альянса необходимо будет «латать дыры», то есть искать что именно пошло не так. Это означает возврат на начало и повторное восстановление событий.

Как уже было сказано ранее, формирование альянса должно базироваться на центральной роли высшего образования (Рисунок 4).

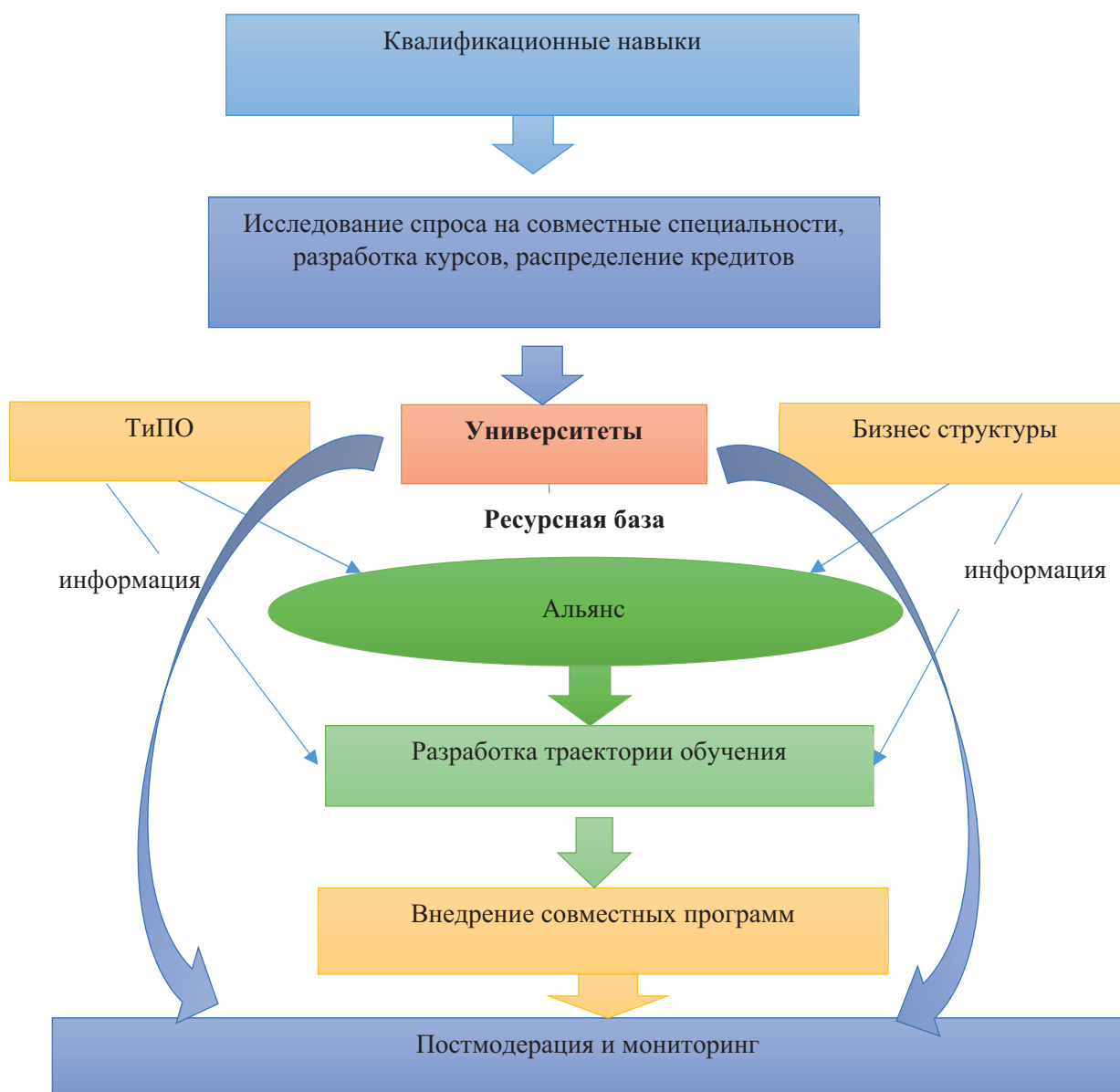


Рисунок 4 – Механизм функционирования альянса ВО и ТИПО

Примечание – составлено авторами

Основной миссией университетов традиционно является развитие человеческого капитала посредством обучения, оказания долгосрочного воздействия через внедрения исследований, образования и

содействия экономическому росту. Современный характер и требования работодателей, квалификационные требования и глобальный мандат на устойчивое развитие значительно повлияли на ожидания населения в отношении образовательных потоков, делая роль университетов все более сложной.

Глобализация и быстрые темпы развития технологий и коммуникаций изменили модель рынка труда во всем мире, изменив требования к навыкам для текущих и новых рабочих мест. Системы формирования квалификаций стали требовать изменений, уступая место растущему спросу на более высокий уровень квалификации со специальными знаниями и навыками.

В последние десятилетия все больше внимания уделяется взаимодействию университетов с другими заинтересованными сторонами общества и сферы образования. Совместное участие вузов с другими участниками образования и общества стало рассматриваться как «новая парадигма» в институциональной миссии современных университетов.

Университеты вынуждены вносить свой вклад в общество через двустороннее взаимодействие: с обществом и другими стейкхолдерами. Все это делает вузы центральными участниками и основой создания любых образовательных альянсов. Именно поэтому в механизме развития альянса ВО и ТиПО университеты занимают центральное место и выполняют главную роль – в объединении всех участников альянса и создании единой траектории образования.

Как показывает практика каждый участник сферы образования владеет определенными качествами и необходимыми ресурсами. Однако, изменение потребностей в навыках в современном мире привело к тому, что все категории участников пошли по собственному сценарию развития. Возникла разрозненность обучения и квалификаций. Такой разрозненный подход не способствует прогрессу и не способен развивать образование в нужном русле, обеспечивая все необходимые потребности клиентов образования. Именно поэтому современный мир образования столкнулся с объективной необходимостью создания альянсов. И наиболее подходящим вариантом, способствующим развитию квалификационных навыков, становится альянс ВО и ТиПО. Это, в свою очередь, требует от ТиПО и вузов, как ключевых драйверов в развитии человеческих ресурсов, принятия стратегических решений и обращения к формирующемуся рынку труда, позволяя учащимся выжить в такой неопределенной среде.

Формированию альянсов способствует и ЦУР (цели устойчивого развития). Как известно, ЦУР на период до 2030 года считаются планом устойчивого будущего мира, одобренным мировыми лидерами, что также требует, чтобы вузы и прочие организации образования как партнеры по социальному развитию работали вместе для достижения ЦУР. Из семнадцати целей четвертая цель непосредственно касается сектора образования, включая как институты профессионального образования, так и высшее образование.

Некоторые рейтинговые агентства стали включать сотрудничество вузов с прочими организациями образования в рейтинг вузов. Так, например, издание Times Higher Education разработало рейтинг влияния университетов на достижение ЦУР, уделяя особое внимание сотрудничеству между университетами, которое напрямую связано с ЦУР.

Два уровня образования были изначально созданы на разных уровнях системы профессионального образования, поэтому цели обучения у них также были разными, но в некоторой степени схожими. Распределение целей обучения между учебными заведениями ТиПО и университетами снизило привлекательность образования в целом. Однако в настоящее время следует обеспечить согласованность и четкую направленность двух уровней образования на единые цели обучения. Только при таком едином подходе к системе обучения альянсу обеспечен синергетический успех.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Xu G., Shi W. Discussion on Curriculums for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations // Educational Research. – 2012. – № 5. – P. 69-73.
2. Liu C., Zhang C. Discussion on Theoretical Basis for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations // Vocational and Technical Education. – 2000. – № 19. – P. 4-8.

3. Xing H. Discussion on the Coherence between Secondary and Higher Vocational Education—analysis of Reform of Enrollment Exam System of Higher Vocational Education // *Educational Science Research*. – 2000. – № 1. – P. 27-33.
4. Arjuman N. Collaboration for transition between TVET and university: a proposal // *International Journal of Sustainability in Higher Education*. – 2019. – № 20(8). – P. 1428-1443.
5. Souto-Otero M., Ure O. B. The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems // *A Journal of Comparative and International Education*. – 2012. – № 42(1). – P. 91-111.
6. Bathmaker A. M. Post-secondary education and training, new vocational and hybrid pathways and questions of equity, inequality and social mobility: introduction to the special issue // *Journal of Vocational Education and Training*. – 2017. – № 69(1). – P. 1-9.
7. Петров А. М. Стратегический альянс высших учебных заведений: опыт современной Германии // *Образование и наука*. – 2021. – № 23(4). – С. 79-107.
8. Whealler J. S., Noftsinger J. B. Getting a grip on strategic alliances // *Trusteeship Journal*. – 2004. – № 12(4). – P. 15-19.
9. Gunn A., Mintrom M. Global university alliances and the creation of collaborative advantage // *Journal of Higher Education Policy and Management*. – 2013. – № 35(2). – P. 179-192.
10. Eckel P., Hartley M. Developing academic strategic alliances: Reconciling multiple institutional cultures, policies, and practices // *Journal of Higher Education*. – 2008. – № 79(6). – P. 613-637.
11. OECD. Post-Secondary Vocational Education and Training: Pathways and Partnerships. – Higher Education in Regional and City Development, Paris: OECD Publishing, 2012. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264097551-en>
12. UNESCO-UIS. International Standard Classification of Education ISCED 2011 [Электронный ресурс] // UNESCO Institute for Statistics [web-сайт]. – Canada, 2012. – URL: <http://uis.unesco.org/en/topic/international-standard-classification-education-isced> (Дата обращения: 06.02.2022).
13. UNESCO. Recommendation concerning technical and vocational education and training (TVET) [Электронный ресурс] // UNESDOC Цифровая библиотека [web-сайт]. – 2016. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245178e.pdf> (Дата обращения: 06.02.2022).
14. A new skills agenda for Europe: working together to strengthen human capital, employability and competitiveness [Электронный ресурс] // European Commission [web-сайт]. – 2016. – URL: <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-381-EN-F1-1.PDF> (Дата обращения: 06.02.2022).
15. Акулова О. А молодым везде будет дорога? [Электронный ресурс] // *Время* [web-сайт]. – 2016. – URL: <https://time.kz/articles/territory/2022/04/29/a-molodym-vezde-budet-doroga> (Дата обращения: 06.02.2022).
16. Матвеева Л. И., Видергольд Р. И. Прикладной бакалавриат – новая форма подготовки квалифицированных кадров для экономики Казахстана // *Научно-методическая работа в образовательной организации*. – 2018. – 3. – P. 93-96.
17. Breznitz S. M., Feldman M. P. The engaged university // *The Journal of Technology Transfer*. – 2012. – № 3(2). – P. 139-157.
18. Cherwitz R. A., Hartelius E. J. Making a great ‘engaged university requires rhetoric // *Fixing the Fragmented Public University: Decentralization with Direction*. – 2007. – P. 265-288.
19. Powell J. J., Solga H. Analyzing the nexus of higher education and vocational training in Europe: a comparative-institutional framework // *Studies in Higher Education*. – 2010. – № 35(6). – P. 705-721.
20. Ross D. Why universities must work together to achieve sustainable development goals [Электронный ресурс] // *Times Higher Education University Impact Rankings* [web-сайт]. – 2019. – URL: www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/why-universities-mustwork-together-achieve-sustainable-development-goals (Дата обращения: 06.02.2022).
21. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. Education and training monitor 2016: country analysis. – Publications Office, 2016. – 297 p. – DOI: [https://data.europa.eu/doi/10.2766/680110OECD reviews of vocational education and training key messages and country summaries](https://data.europa.eu/doi/10.2766/680110OECD%20reviews%20of%20vocational%20education%20and%20training%20key%20messages%20and%20country%20summaries)”, 2015 www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD_VET_Key_Messages_and_Country_Summaries_2015.pdf

22. OECD reviews of vocational education and training. Key messages and country summaries [Электронный ресурс] // OECD [web-сайт]. – 2015. – URL: www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD_VET_Key_Messages_and_Country_Summaries_2015.pdf (Дата обращения: 06.02.2022).
23. Musset P., Kuczera M., Field S. A Skills beyond School Review of Israel, OECD Reviews of Vocational Education and Training. – OECD, 2014. – 96 p. – DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264210769-en>
24. Haileselassie T. Misconceptions on technical and vocational education and training in Ethiopia // IER Flambeau. – 2002. – № 10(1). – P. 1-15.
25. Vlaardingerbroek B., El-Masri Y. H. Student transition to upper secondary vocational and technical education [VTE] in Lebanon: from stigma to success // Journal of Vocational Education and Training. – 2008. – № 60(1). – P. 19-33.
26. Ling M. Bad students go to vocational schools!: education, social reproduction and migrant youth in urban China // The China Journal. – 2015. – № 73. – P. 108-131.
27. Souto-Otero M., Ure O. B. The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems // A Journal of Comparative and International Education. – 2012. – № 42(1). – P. 91-111.

REFERENCES

1. Xu, G. and Shi, W. (2012). Discussion on Curriculums for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations. *Educational Research*, 5, 69-73.
2. Liu, C. and Zhang, C. (2000). Discussion on Theoretical Basis for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations. *Vocational and Technical Education*, 19, 4-8.
3. Xing, H. (2000). Discussion on the Coherence between Secondary and Higher Vocational Education – analysis of Reform of Enrollment Exam System of Higher Vocational Education. *Educational Science Research*, 1, 27-33.
4. Arjuman, N. (2019). Collaboration for transition between TVET and university: a proposal. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 20(8), 1428-1443.
5. Souto-Otero, M. and Ure, O. B. (2012). The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems. *A Journal of Comparative and International Education*, 42(1), 91-111.
6. Bathmaker, A. M. (2017). Post-secondary education and training, new vocational and hybrid pathways and questions of equity, inequality and social mobility: introduction to the special issue. *Journal of Vocational Education and Training*, 69(1), 1-9.
7. Petrov, A. M. (2021). Strategicheskij al'yans vysshih uchebnyh zavedenij: opyt sovremennoj Germanii. *Obrazovanie i nauka*, 23(4), 79-107 (In Russian).
8. Whealler, J. S. and Noftsinger, J. B. (2004). Getting a grip on strategic alliances. *Trusteeship Journal*, 12(4), 15-19.
9. Gunn, A. and Mintrom, M. (2013). Global university alliances and the creation of collaborative advantage. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(2), 179-192.
10. Eckel, P. and Hartley, M. (2008). Developing academic strategic alliances: Reconciling multiple institutional cultures, policies, and practices. *Journal of Higher Education*, 79(6), 613-637.
11. OECD. (2012). *Post-Secondary Vocational Education and Training: Pathways and Partnerships. Higher Education in Regional and City Development*, OECD Publishing, Paris, DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264097551-en>
12. UNESCO-UIS. (2012). *International Standard Classification of Education ISCED 2011*. UNESCO Institute for Statistics. Canada, Retrieved February 6, 2022, from <http://uis.unesco.org/en/topic/international-standard-classification-education-isced>.
13. UNESCO. (2016). *Recommendation concerning technical and vocational education and training (TVET)*. UNESDOC Digital library. Retrieved February 6, 2022, from <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245178e.pdf>.

14. A new skills agenda for Europe: working together to strengthen human capital, employability and competitiveness. (2016). European Commission. Retrieved February 6, 2022, from <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-381-EN-F1-1.PDF>.

15. Akulova, O. (2016). A molodym vezde budet doroga? Vremya. Retrieved February 6, 2022, from <https://time.kz/articles/territory/2022/04/29/a-molodym-vezde-budet-doroga> (In Russian).

16. Matveeva, L. I. and Vidergold, R. I. (2018). Prikladnoj bakalavriat – novaya forma podgotovki kvalificirovannyh kadrov dlya ekonomiki Kazahstana. Nauchno-metodicheskaya rabota v obrazovatel'noj organizacii, 3, 93-96 (In Russian).

17. Breznitz, S. M. and Feldman, M. P. (2012). The engaged university. The Journal of Technology Transfer, 3(2), 139-157.

18. Cherwitz, R. A. and Hartelius, E. J. (2007). Making a great 'engaged university requires rhetoric. Fixing the Fragmented Public University: Decentralization with Direction, 265-288.

19. Powell, J. J. and Solga, H. (2010). Analyzing the nexus of higher education and vocational training in Europe: a comparative-institutional framework. Studies in Higher Education, 35(6), 705-721.

20. Ross, D. (2019). Why universities must work together to achieve sustainable development goals. Times Higher Education University Impact Rankings. Retrieved February 6, 2022, from www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/why-universities-mustwork-together-achieve-sustainable-development-goals.

21. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. (2016). Education and training monitor 2016: country analysis. Publications Office, 297 p., DOI: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/680110>

22. OECD reviews of vocational education and training. Key messages and country summaries. (2015). OECD website. Retrieved February 6, 2022, from www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD_VET_Key_Messages_and_Country_Summaries_2015.pdf.

23. Musset, P., Kuczera, M. and Field, S. (2014). A Skills beyond School Review of Israel. OECD Reviews of Vocational Education and Training. OECD, 96 p., DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264210769-en>.

24. Haileselassie T. Misconceptions on technical and vocational education and training in Ethiopia // IER Flambeau. – 2002. – 10(1). – P. 1-15.

25. Vlaardingerbroek, B. and El-Masri, Y. H. (2008). Student transition to upper secondary vocational and technical education [VTE] in Lebanon: from stigma to success. Journal of Vocational Education and Training, 60(1), 19-33.

26. Ling, M. (2015). Bad students go to vocational schools!: education, social reproduction and migrant youth in urban China. The China Journal, 73, 108-131.

27. Souto-Otero, M. and Ure, O. B. (2012). The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems. A Journal of Comparative and International Education, 42(1), 91-111.

THE NEED TO CREATE AN ALLIANCE OF UNIVERSITIES WITH TECHNICAL AND VOCATIONAL EDUCATION AND TRAINING ORGANIZATIONS

A. M. Nurgaliyeva¹, S. A. Svyatov¹, G. M. Mukhanova^{2*}

¹Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan

²Kazakh Academy of Labour and Social Relations, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the study. The main goal is to study the possibilities of forming an alliance of HE and TVET in Kazakhstan, as well as the problems associated with this process.

Methodology. The research methods used are generalization of the world and Kazakh literature on the issues of integration of various forms of education and directly in HE and TVET, comparative analysis, observation and critical analysis of problems.

Originality/ value of the research. In recent decades, the issue of the formation of alliances of higher education and technical and vocational education has become particularly relevant. The main aspects are the problems of curricula consistency, smooth transition from one level to another within the framework of a unified concept of education, development of unified professional competencies among graduates in order to increase their demand in the labor market.

This article considers the necessity and possibilities of forming an alliance of HE and TVET in Kazakhstan, as well as the problems that educational institutions may face when creating such alliances.

The results of the study. Based on the previous research and the experience gained, the author offers his own developments showing the advantages of creating an alliance of HE and TVET in Kazakhstan, as well as the necessary requirements for them.

Keywords: integration in education, higher education, TVET, alliance of higher and vocational education.

ТЕХНИКАЛЫҚ ЖӘНЕ КӘСІПТІК БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫМЕН ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ АЛЬЯНСЫН ҚҰРУ ҚАЖЕТТІЛІГІ

¹А. М. Нурғалиева, С. А. Святков¹, Г. К. Муханова^{2*}

¹Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

²Қазақ еңбек және әлеуметтік қатынастар академиясы, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеу мақсаты. Негізгі мақсат Қазақстандағы ЖБ және ТЖКБ альянсының білім беру мүмкіндіктерімен қатар, осы үдерістегі мәселелерді зерттеу болып табылады.

Әдістемесі. Зерттеу әдістері ретінде білім берудің әртүрлі нысандарын және тікелей ЖБ және ТЖКБ интеграциялау мәселелеріне қатысты әлемдік және Қазақстандық әдебиеттерді қорытындылау, мәселелерді салыстырмалы талдау, бақылау және сыни талдау қолданылды.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Соңғы он жылдықта жоғары білім және кәсіптік білім альянстарының құрылуының сұрақтары өзекті мәселеге айналды. Мәселенің негізгі аспектілері оқу бағдарламаларының үйлесімділігі, білім берудің бірыңғай тұжырымдамасы шеңберінде бір деңгейден екінші деңгейге біртіндеп көшуі, еңбек нарығында олардың қажеттілігін арттыру мақсатында түлектер арасында бірыңғай кәсіби құзыреттілікті қалыптастыру мәселелері болып табылады.

Бұл мақалада Қазақстандағы ЖБ және ТЖКБ альянсын қалыптастыру қажеттілігі мен мүмкіндіктері, сондай-ақ осындай альянстарды құру кезінде білім беру мекемелерінде болуы мүмкін мәселелер қаралды.

Зерттеу нәтижелері. Алдыңғы зерттеулер мен алынған тәжірибе негізінде автор Қазақстанда ЖБ және ТЖКБ альянсын құрудың артықшылықтарын, сонымен қатар оларға қойылатын қажетті талаптарды көрсететін әзірлемелерін ұсынады.

Түйін сөздер: Білім берудегі интеграция, жоғары білім, ТЖКБ, жоғары және кәсіптік білім альянсы.

ОБ АВТОРАХ

Нурғалиева Алия Мияжденовна – кандидат экономических наук, PhD, ассистент профессора НОД «Учет и аудит», Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: aliya.nurgalieva@narhoz.kz, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6044-6926>

Святков Серік Аманжолович – доктор экономических наук, Председатель Совета директоров НАО «Университет Нархоз», Алматы, Республика Казахстан, e-mail: serik.svyatov@narhoz.kz, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-3320-1568>

Муханова Гайни Казыбаевна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке и международным связям, Казахская академия труда и социальных отношений, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: gaini.mukhanova@kazatiso.edu.kz, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-6953-2756>*