

МРПТИ 82.13; 06.52.17

JEL Classification: O12

EFFECTIVENESS OF TERRITORIAL DEVELOPMENT PROGRAMS AND QUALITY OF POPULATION LIFE

G. O. Spabekov

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the study is to analyze the implementation of the directions and principles of the development program «Almaty – 2020» and the impact on satisfaction of life of the local population with the quality.

Methodology – the methodological basis of the article is the study of official information from open sources of state and other bodies, the current legislation of the Republic of Kazakhstan, scientific articles and the experience of foreign countries.

Originality / value of the research – the management mechanisms implemented in the state planning system are mainly aimed at the regional level. The quality of public services provided by the state determines the satisfaction of the population with the quality of life. At the same time, the developed methods of interaction should not have a vertical form of management, since they are aimed at the satisfaction of residents, not local officials.

Findings – as a result of the identified «bottlenecks», there is a need to develop a proposal to revise the evaluation criteria and methods for developing territorial development programs, taking into account foreign experience, aimed at satisfying the local population with living conditions.

Keywords: territory development, target indicators, social and economic development, regions, quality of life.

АУМАҚТЫҚ ДАМУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІ ЖӘНЕ ХАЛЫҚТЫҢ ӨМІР СҮРУ САПАСЫ

Ғ. О. Спабеков

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы мемлекеттік басқару академиясы,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеу мақсаты – «Алматы – 2020» даму бағдарламасының бағыттары мен қағидаттарының іске асырылуын және оның жергілікті халықтың өмір сүру сапасына қанағаттанудың әсерін талдау.

Әдіснамасы – мақаланың әдіснамалық негізі мемлекеттік және басқа органдардың ашық көздерінен алынған ресми ақпараты, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасын, ғылыми мақалаларды және шет елдердің тәжірибелерін зерттеу болып табылады.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы – мемлекеттік жоспарлау жүйесіне енгізіліп жатқан басқару тетіктері негізінен аймақтық деңгейге, мемлекет тарапынан атқарылып жатқан қызметтер адам өмірінің сапасының артуына бағытталған. Сондықтан қолданысқа енгізілетін қарым-қатынас әдістері тік формада болмауы керек. Өйткені олар жергілікті шенеуніктер ыңғайы үшін емес, халықтың өмір сүру сапасына қанағаттануына бағытталған.

Зерттеу нәтижелері – анықталған «тар жерлер» нәтижесінде, жергілікті халықтың өмір сүру жағдайларының қанағаттануына бағытталған шетелдік тәжірибені қарай отырып, аумақтық даму бағдарламаларын әзірлеу әдістемесі мен бағалау өлшемдерін қайта қарау негізінде ұсыныстар дайындау қажеттілігі туындайды.

Түйін сөздер: аумақтық даму, демографиялық көрсеткіштер, әлеуметтік-экономикалық даму, аймақ, өмір сапасы.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Г. О. Спабеков

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан,
Нур-Султан, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – проведение анализа реализации направлений и принципов программы развития «Алматы – 2020» и влияние ее на удовлетворенность качеством жизни местного населения.

Методология – методологической основой статьи являются изучение официальной информации с открытых источников государственных и иных органов, действующего законодательства Республики Казахстан, научных статей и опыта зарубежных стран.

Оригинальность/ценность исследования – внедряемые в системе государственного планирования механизмы управления в основном направлены на региональный уровень, а качество предоставляемых услуг, оказываемых государством, на удовлетворенность населения качеством жизни. При этом разрабатываемые методы взаимодействия не должны иметь вертикальную форму управления, так как они нацелены на удовлетворенность жителей, а не местных чиновников.

Результаты исследования – в результате выявленных «узких мест» возникает необходимость выработки предложения по пересмотру критериев оценки и методики разработки территориальных программ развития с учетом рассмотрения зарубежного опыта, направленного на удовлетворенность местного населения условиями проживания.

Ключевые слова: развитие территории, целевые индикаторы, социально-экономическое развитие, регионы, качество жизни.

ВВЕДЕНИЕ

Республика Казахстан определила для себя цель войти к 2050 г. в число 30-и наиболее развитых стран мира. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года (*далее – Стратегический план*) является одним из программных документов в данном направлении [1].

Несмотря на постепенное совершенствование системы государственного управления, со стороны экспертов и общества растет запрос на результативность самого Стратегического документа и его реализации. К данной работе также подключилась Партия «Nur Otan» и совместно с Администрацией Президента Республики Казахстан был создан специальный Центр, который должен дать оценку государственным программам и реформам по итогам их реализации.

В соответствии с нормативными требованиями бюджетного законодательства продолжается практика открытых бюджетных процедур и обеспечение прозрачности решений, связанных с государственным бюджетом [2]. Открыто публикуются бюджеты образовательных и медицинских учреждений, бюджеты центральных и местных исполнительных органов. С момента внедрения принципа открытого бюджета государственных органов гражданское общество активно участвует в обсуждении и выражает мнения на электронном портале «Открытые бюджеты».

С принятием закона Республики Казахстан «Об общественных советах» определен порядок обсуждения бюджетов с Общественными советами на различных уровнях. Теперь проекты бюджетов местных исполнительных органов должны быть рассмотрены на заседаниях общественных советов до обсуждения их соответствующими представительными органами. Все поступившие предложения от общественных советов подлежат обязательному рассмотрению и в случае невозможности их удовлетворения должны быть предоставлены мотивированные ответы [3].

Для повышения результативности государственных органов в реализации стратегических целей, эффективного использования бюджетных средств и совершенствования практики государственного планирования, уполномоченным органом – Министерством национальной экономики РК ежегодно проводится оценка деятельности местных исполнительных органов.

Результаты оценки направлены для дальнейшего эффективного исполнения стратегических документов, а также эффективной реализации государственных и программных документов развития территорий.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В целях ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы была разработана соответствующая методика оценки эффективности достижения целей. В ходе исследования результатов достижения территориальных программ развития и соответствие ее целям и задачам стратегических программ ниже приведен анализ по городу Алматы, выбор на который пал как на крупнейший экономически и инвестиционно привлекательный города Казахстана.

Алматы – город республиканского значения, самый крупный населённый пункт и бывшая столица Казахстана. По данным на 1 января 2019 года город населяет — 1 854 556 человек и является агломерацией около 2,5 млн. чел. [4]. Алматы по достоинству носит имя культурного, научного и финансового центра страны с развитой инфраструктурой. Алматы обеспечивает около 21 % ВВП страны и более 30 % налоговых и неналоговых поступлений. ВРП на душу населения составляет 29 тыс. долларов США [5].

Программа развития «Алматы – 2020» была утверждена 10.12.2015 г. за № 394 решением XLVII - й сессии маслихата города Алматы (с изменениями и дополнениями от 24.05.2017 г. № 118, XVI-й сессией). Анализом экономического положения г. Алматы, состояния инфраструктуры, социальной сферы, безопасности, общественной ситуации, экологической обстановки и сферы государственных услуг, были определены целевые индикаторы для достижения к 2020 г. 7 (семь) приоритетных направлений и ключевых принципов программы [6]. Далее приведено заключение исследования анализа по определенным критериям. Каждый показатель программы разработан с учетом влияния на удовлетворенность качеством жизни местного населения [7].

1. Направление «Комфортный город». Показатель качества автотранспортных дорог города по индикатору «Доля автомобильных дорог местного значения, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии» указан как выполненный на 100 %. В критерии оценки вошли лишь такие вопросы как: строительство и ввод в эксплуатацию автодорог, реконструкция моста, текущий, средний и капитальный ремонт дорог.

Однако, целесообразно также градировать автодороги по их покрытиям и протяженности (твердым, гравийным, проселочная) с установлением соответствующих целевых индикаторов. Проблема качества дорог или их отсутствия делает жизнь местного населения не комфортной и часто становится причиной недовольства жителей окраин города. Появляющаяся в рубрике новостных передач средств массовой информации и коммуникации негативная информация часто становится предметом обсуждения всех слоев общества.

Также следует учесть расположение в черте города множества промышленных объектов и сосредоточенность большого количества автотранспортных средств в одном населенном пункте, которые влияют на экологическое состояние города. Поэтому следует предусмотреть целевые индикаторы, на-

правленные на улучшение экологической обстановки города, достижение которых благоприятно повлияет на здоровье местного населения и пребывание гостей.

2. Направление «Общественная безопасность и правопорядок». Удельный вес преступлений, совершенных ранее совершавшими при плане 18,1 %, фактические показатели составили рост или 25,1% (+7 %). Ранее привлекавшимися к уголовной ответственности было совершено всего 3658 преступлений различных категории тяжести (2018 г. – 1695). Из всех преступлений, 2610 средней тяжести, 734 небольшой, 291 тяжких и 23 особо тяжких преступлений. Из 3658 совершавших преступления лица, ранее совершили 743 преступления, 711 лиц являются приезжими из других областей Казахстана и 23 лица без определенного места жительства.

Зарегистрирован рост подростковой преступности на 10,1 % с 217 до 239 преступлений. Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними при плановом показателе 1,5 %, фактический составил 1,6 % (+0,1 % от плана). Прибывающие иногородние подростки без сопровождения взрослых и бесконтрольность указаны как главная причина роста преступности. Однако, подростки прибывали в мегаполис и в предшествующие годы и правильнее было бы указать истинную причину – слабая профилактическая работа с несовершеннолетними или полное ее отсутствие, что подтверждается характером многократно совершенных преступлений. От общего числа преступлений 110, несовершеннолетними повторно совершено 34, что в среднем один подросток совершил по 3 преступления.

3. Направление «Социально-ориентированный город». По индикатору «Охват детей дошкольным воспитанием и обучением» были достигнуты положительные показатели с введением в эксплуатацию 3 государственных детских садов на 730 мест и открытием предпринимательской средой 170 частных детских садов на 4936 новых мест. Однако детским дошкольным образованием охвачены не все дети и показатель был достигнут только в плановом значении.

4. Направление «Экономически устойчивый город». Объем валового регионального производства (далее – ВРП) г. Алматы составил 7,53 млрд. тенге. По сравнению с прошлым периодом он вырос на 2,6 %. Среди всех регионов республики г. Алматы занимает наибольшую долю – 18,9 %. Индекс физического объема выпуска продукции обрабатывающей промышленности составил 104,8 % или в сумме 666,9 млрд. тенге. Доля действующих субъектов малого и среднего предпринимательства от общего объема составил 64,2 %, при плане 63,0 %. Количество действующих субъектов малого и среднего бизнеса составляет 174 509 ед. (2017 год 169 985 ед.). По данному показателю г. Алматы занимает 14 % долю в республике и занимает лидирующую позицию среди других регионов.

5. Направление «Город для бизнеса и частного капитала». Инвестиционные показатели по городу продемонстрировали положительные результаты по основным секторам:

1. «Инвестиций в основной капитал не сырьевого сектора» – 138,6 % (план 107 %);
2. «Темп роста инвестиций в основной капитал на душу населения» – 114,3 % (план 101,5 %);
3. «Доля внешних инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал» – 15,0 % (план 14,0 %);

Заключенные 4 договора о государственно-частном партнерстве позволили индикатору «Увеличение количества проектов ГЧП, получивших положительные заключения по разработанной документации и объявление конкурса по ним» достичь 100 % планового значения. Приватизированные 3 объекта коммунальной собственности способствовали 100 %-му достижению целевых индикаторов.

Результаты проведенного в рамках социологического исследования «Мониторинг общественно-политической ситуации в городе Алматы», опросы 1500 респондентов дали результат роста на 15,1 % по уровню доверия граждан государственным органам, что позволил достичь целевых индикаторов по сектору радикального снижения коррупции в сфере предпринимательства.

6. Направление «Интегрированный город». Индекс физического объема инвестиций в основной капитал производства продуктов питания составил 154,3 % с ростом на 8,3 млрд. тенге (при плане 127,0 %). В сфере пищевой промышленности функционируют 249 крупных и средних предприятий, с производственной мощностью 1,5 млн. тонн. При этом 39 % от общегородского объема обрабатывающей промышленности (600,5 млрд. тг.) приходится на долю пищевого сектора. Необходимо упомянуть о государственной поддержке в виде субсидий (2018 году республиканский бюджет выделил 2,8 млрд. тенге), которая способствовала достижению данного результата.

На сегодня охват территорий г. Алматы градостроительной документацией составил 66,9 % (при плановом значении 60 %). Разработанная в разные периоды градостроительная документация позволила охватить территорию 46953 Га или 66,9 % от всей площади (70220 га).

7. Направление «Город активных граждан». Программа предусматривала проведение ряда мероприятий, направленных на создание платформ для выстраивания тесных взаимоотношений с гражданами. Создано «Одно окно», исключаящее волокиту с обращениями граждан, налажен и запущен канал прямой связи «Open Almaty.kz» и аккаунты в социальных сетях. Поступили более 84 тыс. обращений, по которым 60 177 обращений или 71 % предоставлены быстрые ответы-консультации, в том числе через колл-центры 59 % (49 594), фронт-офисы 17 % (14 121), порталы 8 % (6 697) и социальные сети 16 % (14 080).

Факторы повлиявшие на ход исследования аналитических материалов. Основными факторами повлиявших на ход исследования Программы развития «Алматы – 2020» явилось отсутствие достаточных статистических и ведомственных данных по отдельным целевым индикаторам, которые не позволили вывести объективные результаты соответствия запланированных показателей приоритетных направлений к ключевым принципам программы. При разработке программы не учитывалось мнение граждан, тем самым отсутствует информация об ожиданиях населения от местных органов самоуправления.

Опыт зарубежных стран при разработке программ развития и оценке эффективности деятельности местных органов самоуправления. На сегодняшний день высококвалифицированные специалисты отличаются высокой мобильностью и требовательностью к условиям местной инфраструктуры. Жители регионов, принимая решение о переезде в другой город, в равной степени связывают это с поиском работы, социальной инфраструктурой, безопасностью и экологической ситуацией в том числе. Таким образом, удовлетворенность жителей условиями проживания в определенном населенном пункте должно являться целью местных исполнительных органов и критериями результативности их работы.

В зарубежных европейских странах для оценки эффективности сочетаются два типа показателей: объективные и субъективные. В качестве объективных критериев оцениваются количество на территории населенного пункта социальных объектов (образовательных, медицинских учреждений и другие) а также экономические и демографические показатели. Субъективными критериями оценки являются отношения и мнения граждан, их вовлеченность, мотивация и уровень удовлетворенности жителей соответствующей территорией. Недооценка объективных показателей может заключаться в критическом отношении граждан, так как восприятие одной и той же территории может быть разной, что ведет к проблемам согласования и интерпретации. Критика субъективных показателей справедливо акцентируются не на сами условия жизни, а на личном восприятии. Обобщенные оценки в результате сочетания объективных и субъективных показателей можно считать «отражением» объективных условий проживания и как эти условия воспринимаются и переживаются жителями. Критерий обобщенной оценки - это правильно разработанная схема формирования, чтобы результат анализа объективных показателей и субъективного мнения граждан отражали реальную ситуацию в населенном пункте [12].

Необходимо учитывать, что мнения граждан могут быть источником различной информации о качестве управления государственным органом. По результатам исследования зарубежных авторов определяющим первоочередным фактором является впечатление от личного контакта с представителем государственного органа. С учетом этого возможна организация системы мониторинга удовлетворенности с позиции «обслуживание понравились/не понравилось». Результаты опросов граждан отражают качество управления внутри страны, которые влияют в большей степени чем формальные процедурные требования к обслуживанию граждан [13].

Исследователями в разные годы были придуманы виды категории и факторы, определяющие качество жизни. Некоторыми из них является социальное и организационное равновесие, которые значимы на работе для выполнения трудовой задачи. Исследования помогли сделать вывод, что определение показателя качества жизни действительно является сложной задачей, хотя существуют определенные понятия относительно концепции благополучия. Происходящие объективные факторы социальной

политики в обществе непосредственно влияют на рабочие процессы предприятий. Непосредственное восприятие психологией сотрудников со стороны общества (позитивное отношение, удовлетворение и приверженность) и конечной влиянием на эффективность организации рассматриваются исследователями, как исходные данные [15].

В Российской Федерации удовлетворенность жителей, согласно требованиям законодательства должна была стать основным аспектом оценки эффективности местного муниципалитета. Однако механизм опроса и анализа мнения граждан по вопросам городской жизни в общую систему оценки представляется недостаточно проработанным. В методике оценки деятельности местного самоуправления преобладает статистические показатели и не полнота изучения удовлетворенности жителей качеством городской среды. Наиболее близкой к подходам, применяемым в России является международная практика оценки «качества жизни сообщества» (Community Quality of Life, Urban Quality of Life) [8]. Оценка качества жизни сообщества включает в себя удовлетворенность жителями количеством предоставляемых услуг, которые оказывались на определенной административной территории и в фокусе восприятия населением всего города [14].

Разнообразие международных индексов и индикаторов, используемых для оценки человеческого благосостояния и развития, прогресса, устойчивости сферы жизнедеятельности человечества и качества жизни, трудно их полное рассмотрение и анализирование. В исследованиях по благосостоянию проводится разница между объективными и субъективными измерениями благосостояния. На протяжении длительного времени научной средой критикуются показатели роста валового внутреннего продукта страны и реального благосостояния населения. Акцент должен делаться в сторону более широкого понимания показателя благосостояния, который должен трактоваться от общественного понимания, как хорошая жизнь или альтернативные понимания о процветании, чем материальные показатели. Для решения вопроса, какие индикаторы могут быть в качестве показателей благосостояния, необходимо изучить концептуальную основу методики оценки, с учетом не только выявления основных потребностей общества, но и перспективы возможностей, с изучением данных различных информационных пространств. Таким образом, вопрос разработки показателей, оценивающих благосостояние общества и социально-экономические факторы, остается актуальным [9].

Реализация государственной политики в сфере цифровой экономики и применение IT-технологий и телемедицины во всех сферах жизнедеятельности нацелены на повышение качества среды проживания граждан. На психологическое состояние общества, а также на общий уровень здоровья и продолжительность жизни граждан первоочередно влияет экологическая обстановка в городах. В этой связи такие вопросы, как применение информационных технологий, улучшение экологической обстановки, развитие экономики и социальные гарантии должны быть включены в систему устойчивого развития страны с применением от стадии разработки и непосредственной реализации новых теоретических научных подходов, технологии и методологии. Таким образом, необходимо для повышения качества жизни общества принять новый эффективный научный управленческий инструментарий. От максимально точного прогнозирования возможных негативных рисков и своевременно принятых мер по их минимизации зависит эффективность каждой государственной программы [10].

Проведенное исследование показало, что невысокий уровень благосостояния жителей сельских округов является главным барьером на пути удовлетворения социально-культурных потребностей. Доступ жителей малых населенных пунктов к культурным учреждениям обеспечено не равномерно, что порождает ограниченность их участия в общественной жизни и доступа к общественным благам и ценностям. Большинство граждан уверены о необходимости поддержки государством сферы культуры. Аналогичные результаты были в ходе проведенного предыдущего опроса и спустя практически 10 лет ситуация в этой области не поменялось. Таким образом, не справедливо определять современного человека как «homo non sapiens» при заметной тенденции к его архаизации и всей эклектичности массового сознания. Сегодня, разум, наука, светская культура и образование занимают ведущее место в иерархии культурных потребностей общества. Своевременное признание данного факта позволит оценить ожидания горожан от органов местных властей. Принятие современной социально ориентированной культурной политики и оценка степени ее эффективности предполагает четкое и научно обо-

снованное понимание реального состояния дел в этой сфере [11].

По сравнению с российской современной практикой, в зарубежных опросах отсутствует тема жилищно-коммунального хозяйства, актуальная для Российской Федерации. Опросы, представляется целесообразным дополнить вопросами из сфер городской жизни, которые оцениваются качеством и доступностью здравоохранения, общественной безопасностью и обслуживанием общественных мест. Результаты опросов местных жителей могут быть включены в системный разносторонний анализ деятельности местного самоуправления, затрагивающие вопросы качества городской жизни. В 2012 г. в г. Перми был реализован подобный подход оценки в рамках исследования качества местной среды, включающий в себя статистические данные и социологический опрос местного населения состояния сфер социальной жизнедеятельности. Также в ходе опроса выяснялись оценочные суждения «Я – счастливый человек» либо общий уровень жизни и степень удовлетворенности качеством общественных пространств и другое. Результаты опроса послужили основанием для принятия управленческих решений местными органами самоуправления. Была выявлена связь между удовлетворенностью качеством жизни и удовлетворенностью работой, доходом и трудоустройством, доступностью платной медицины. Менее заметная взаимосвязь была выявлена для принятия мер социальной защиты, образовательных учреждений, а также культурных и спортивных мероприятий и площадок. Также были выявлены аспекты неудовлетворенности граждан качеством услуг в сфере здравоохранения. Беспокойство вызвала обеспеченность детскими садами и финансовая доступность высшего образования. Данные, полученные в результате опросов, позволили органам местного самоуправления сделать определенные выводы о необходимости принятия мер в той или иной сфере жизнедеятельности города. Проведение регулярных опросов граждан города Перми представился достаточно эффективным методом поддержания уровня удовлетворенности жителей работой органов местного самоуправления [8].

Таким образом, удовлетворенность местного населения является основной задачей местных исполнительных органов, а информация, полученная в ходе опроса жителей, должна быть использована при разработке и утверждении территориальной программы развития. Решение уполномоченного органа на утверждение программы развития территории без учета мнения горожан не может быть обоснованной и соответствующей целям и задачам стратегического плана, так как качество жизни людей в той или иной местности в субъективном понимании является конечной целью местного исполнительного органа. Методы синтеза итогов социологических опросов жителей и статистические данные отражают возможные подходы совмещения видения жителей и чиновников одних и тех же аспектов жизни в городе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

На пути повышения эффективности разработки территориальных программ развития возникает необходимость пересмотра процедур государственного планирования и формирования программ развития регионов. Система государственного планирования мобилизации ресурсов для развития регионов претерпела множество изменений и на сегодня является устаревшей. В основе государственного планирования заложен принцип планирования «сверху вниз», то есть от целей верхнего уровня, не всегда соответствующих индикаторам и возможностям нижнего уровня. Документы чаще определяют индикаторы с точки зрения государственного аппарата, что приводит к отрыву программных документов от реальной ситуации в регионах.

Методологическая постановка оценки, такой как целевые индикаторы не понимается и не принимается населением и более того стратегические программы воспринимаются гражданами как неэффективные и не соответствующие их запросам документы.

Значения индикаторов территориальных программ развития местных исполнительных органов должно исходить от видения местного населения и с учетом актуальных статистических и ведомственных данных. Результаты на основе инструментариев прогнозирования и моделирования будут способствовать достижению более амбициозных целей в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <http://www.akorda.kz/kz> (дата обращения: 13.01.2020).
2. Портал электронного Правительства РК «Открытые бюджеты» [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://budget.egov.kz/> (дата обращения: 13.01.2020).
3. Закон Республики Казахстан «Об общественных советах» [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 04.02.2020).
4. Об изменении численности населения Республики Казахстан с начала 2018 года до 1 января 2019 года. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://stat.gov.kz/> (дата обращения: 04.02.2020).
5. Официальный сайт акимата города Алматы [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://almaty-2050.kz/> (дата обращения: 04.02.2020).
6. Программа развития «Алматы – 2020» [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://almaty-2050.kz/> (дата обращения: 04.02.2020).
7. Отчет о реализации программы «Алматы – 2020» [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://almaty-2050.kz/> (дата обращения: 04.02.2020).
8. Божья-Воля А. А. Оценка органов местного самоуправления: статистика или мнение жителей // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 1. – С. 53–66.
9. Нестерова О. А., Пожарническая О.В. Оценка благосостояния с позиции устойчивого человеческого развития: возможности международных индексов // Вопросы инновационной экономики. Июль-сентябрь 2018. – Том 8. – № 3. – С. 335–348.
10. Городнова Н. В., Самарская Н. А. Повышение качества жизни граждан России в процессе реализации инновационных проектов // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 721–734.
11. Smetanina T.A., Shmeleva N.V. Science and Education as Factors of Quality of Life of The Russian Province // Issues of Theory and Practice: Gramota. – 2016. – Part 1. – № 6. – P. 186–188.
12. Signy J. et al. How Does Residents' Satisfaction with Community Services Influence Quality of Life (QOL) Outcomes? // Applied Research in Quality of Life. – Vol. 3 – № 2.
13. Im T., Lee S. Does Management Performance Impact Citizen Satisfaction? // The American Review of Public Administration. – 2012. – Vol. 42 (4). – P.367–394.
14. Sirgy, J. et al. A method for assessing residents' satisfaction with community-based services. A quality of life perspective // Social Indicators Research. – 2000. – Vol. 49. – № 3. – P. 279–316.
15. Gayathiri R., Ramakrishnan L. Quality of Work Life – Linkage with Job Satisfaction and Performance // International Journal of Business and Management Invention. – 2013. – Vol. 2. – № 1. – P. 1–8.

REFERENCES

1. Strategicheskij plan razvitiya Respubliki Kazahstan do 2025 goda (2020), available at: <http://www.akorda.kz/kz> (Accessed 13.01.2020) (In Russian).
2. Portal elektronnoego Pravitel'stva RK «Otkrytye byudzhety» (2020), available at: <https://budget.egov.kz/> (Accessed 13.01.2020) (In Russian).
3. Zakon Respubliki Kazahstan «Ob obshchestvennyh sovetah», available at: <http://adilet.zan.kz/rus> (Accessed 04.02.2020) (In Russian).
4. Ob izmenenii chislennosti naseleniya Respubliki Kazahstan s nachala 2018 goda do 1 yanvarya 2019 goda, Komitet po statistike Ministerstva nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan, available at: <https://stat.gov.kz/> (Accessed 04.02.2020) (In Russian).
5. Oficial'nyj sajt akimata goroda Almaty, available at: <https://almaty-2050.kz/> (Accessed 04.02.2020) (In Russian).

6. Programma razvitiya «Almaty – 2020», available at: <https://almaty-2050.kz/> (Accessed 04.02.2020) (In Russian).
7. Otchet o realizacii programmy «Almaty – 2020» (2020), available at: <https://almaty-2050.kz/> (Accessed 04.02.2020) (In Russian).
8. Bozh'ya-Volya, A. A. (2015), Ocenka organov mestnogo samoupravleniya: statistika ili mnenie zhitelej, Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya, No. 1, pp. 53–66 (In Russian).
9. Nesterova, O. A. and Pozharnickaya, O. V. (2018), “Ocenka blagosostoyaniya s pozicii ustojchivogo chelovecheskogo razvitiya: vozmozhnosti mezhdunarodnyh indeksov”, Voprosy innovacionnoj ekonomiki, Part 8, No. 3, pp. 335–348 (In Russian).
10. Gorodnova, N. V. and Samarskaya, N. A. (2019), “Povyshenie kachestva zhizni grazhdan Rossii v processe realizacii innovacionnyh proektov”, Voprosy innovacionnoj ekonomiki, Part 9, No. 3, pp. 721–734 (In Russian).
11. Smetanina, T. A. and Shmeleva, N. V. (2016), “Science and Education as Factors of Quality of Life of The Russian Province”, Issues of Theory and Practice: Gramota, Part 1, No. 6, pp. 186–188.
12. Signy, J. et al. “How Does Residents’ Satisfaction with Community Services Influence Quality of Life (QOL) Outcomes?”, Applied Research in Quality of Life, Vol. 3, No. 2.
13. Im, T. and Lee, S. (2012), “Does Management Performance Impact Citizen Satisfaction?”, The American Review of Public Administration, Vol. 42 (4), pp. 367–394.
14. Sirgy, J. et al. (2000), “A method for assessing residents’ satisfaction with community-based services. A quality of life perspective”, Social Indicators Research, Vol. 49, No. 3, pp. 279–316.
15. Gayathiri, R. and Ramakrishnan, L. (2013), “Quality of Work Life – Linkage with Job Satisfaction and Performance”, International Journal of Business and Management Invention, Vol. 2, No. 1, pp. 1–8.

SUMMARY

The article considers the socio-economic development of Almaty and its impact on the quality of life of the local population. The author analyzes the achieved target indicators of the territory development program. The experience of foreign countries in forming a development plan and assessing the effectiveness of the self-government based on a survey of the local population is considered.

ТҮЙІНДЕМЕ

Мақалада Алматы қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуы және оның жергілікті халықтың өмір сүру сапасына әсері қарастырылады. Автормен аумақты дамыту бағдарламасының мақсатты индикаторларына талдау жасалынды. Жергілікті тұрғындарды сауалнама жасау негізінде даму жоспарын құру және өзін-өзі басқару органның тиімділігін бағалау бойынша шет елдердің тәжірибесі қарастырылған.

РЕЗЮМЕ

В статье приводится анализ социально-экономического развития города Алматы и его влияние на качество жизни местного населения. Автором проведен анализ достигнутых целевых индикаторов программы развития территории. Рассмотрен опыт зарубежных стран по формированию плана развития и оценки эффективности органа самоуправления на основе опроса местного населения.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Спабеков Галымжан Оспанович – докторант PhD, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Нур-Султан, Республика Казахстан, email: gal366@mail.ru