

ABOUT THE AUTHORS

Bitoleuova Yerkezhan – PhD student, L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: yerkes87@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3055-531X>*

Lavrovskiy Boris – Doctor of Economics, Professor, Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: boris.lavrovski@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0000-0003-1617-6847>

МРНТИ 14.35.07

JEL Classification: I22

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-1-125-136>

АЛЬЯНС ВУЗОВ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ

С. А. Святлов¹, А. М. Нургалиева^{1*}, Г. К. Муханова²

¹Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

²Казахская Академия труда и социальных отношений, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – рассмотрение возможностей образования альянса высшего образования (ВО) и технического и профессионального образования (ТиПО) в Казахстане, а также проблем, связанных с данным процессом.

Методология. В качестве методов исследования использованы обобщение мировой и казахстанской литературы относительно вопросов интеграции различных форм образования и непосредственно ВО и ТиПО, сравнительный анализ, наблюдение и критический анализ проблем.

Оригинальность / ценность исследования. В последние десятилетия вопрос образования альянсов высшего образования и профессионального образования приобретает особую актуальность. Основными аспектами вопроса становятся проблемы согласованности учебных программ, плавного перехода от одного уровня к другому в рамках единой концепции образования, формирование единых профессиональных компетенций у выпускников с целью повышения их востребованности на рынке труда.

Результаты исследования. В данной статье рассмотрены необходимость и возможности формирования альянса ВО и ТиПО в Казахстане, а также проблемы, с которыми могут столкнуться учреждения образования при создании таких альянсов. Также представлены преимущества и возможные модели формирования альянсов между уровнями образования.

Ключевые слова: интеграция в образовании, высшее образование, техническое и профессиональное образование (ТиПО), альянс высшего и профессионального образования.

ВВЕДЕНИЕ

Формирование интеграции между уровнями образования предполагает в первую очередь, согласованность учебных программ и дисциплин. При этом, согласованность курсов между двумя уровнями образования заключается не в том, чтобы выделять в учебных планах более высокий уровень высшего образования над средним профессиональным и не вытеснять учреждения ТиПО,

суть заключается в том, чтобы создать учебные программы, связанные между собой, отвечающие единым компетенциям, обеспечивающие синергетический эффект.

Учитывая многоуровневость образования, можно сказать, что уровень среднего профессионального образования выступает необходимым уровнем подготовки обучающихся к следующей ступени образования – высшего. Одновременно, высшее образование является выступает уровнем совершенствования и развития средне-специального [1]. По сути, без наличия профессионального образования высшее образование может считаться не полным, так как не акцентируется развитие профессиональных навыков. Вместе с тем, исключение высшего образования приводит к торможению специального профессионального и не позволяет изучать более широкие аспекты философского и культурного развития [2].

Основной тенденцией и трендом современных образовательных преобразований становится расширение специализаций и необходимость развития адаптивных навыков, обучающихся с целью соответствия реалиям современных рынков. Это выступает принципом образования обоих уровней: высшего и средне-специального образования [3]. Такие тенденции подтверждают тот факт, что оба уровня образования должны существовать и развиваться совместно. Образовательные альянсы, создаваемые в мировой сфере образования, показывают практическую значимость совместного развития и совершенствования, основанного на координации и управлении знаниевым потоком внутри созданных альянсов [4].

Установление и развитие сети партнерских отношений между уровнями и учреждениями образования, как отмечают эксперты, может стать эффективным способом преодоления современных проблем, связанных с растущей конкуренцией, все более растущим дефицитом и удорожанием ресурсов [5]. Не только интеграция между бизнесом и вузами, но и сотрудничество между высшими учебными заведениями и учреждениями профессионального образования представляется логической формой реагирования на современные вызовы и угрозы, где в качестве приоритетов у альянса ВО и ТиПО выступают разработка и реализация образовательных программ для совместной подготовки высококвалифицированных специалистов, организация стажировок обучающихся, выполнения сложных научных исследований и реализация инновационных продуктов. Именно поэтому стратегические альянсы между учебными заведениями рассматриваются как новый уровень повышения качества образования [6].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования использованы обобщение мировой и отечественной литературы относительно вопросов интеграции различных форм образования и непосредственно ВО и ТиПО, сравнительный анализ, наблюдение и критический анализ проблем. Обобщение научной литературы позволяет выявить взгляды ученых относительно необходимости образования альянса между учреждениями высшего и профессионального образования. Сравнительный анализ работ позволил выявить основные возможности реализации интеграционного процесса ВО и ТиПО в Казахстане. Критический анализ подходов предоставил возможность оценить проблемы создания альянса в республике и определить основные принципы образовательной интеграции.

Анализ различных подходов к образованию образовательных альянсов позволяет сделать вывод о том, что все авторы сходятся во едином мнении: альянс может стать одним из вариантов концептуального решения различных проблем в сфере образования, а также мерой преодоления разрывов между сильными и слабыми организациями [7].

Создавая альянсы, как учреждения ТиПО, так и вузы будут способствовать развитию национального и международного уровня образования. С этим согласны многие авторы. В частности, Дж. Уиллер и Дж. Нофтсингер полагают, что стратегическое партнерство между вузами и другими секторами общества способствует удовлетворению насущных потребностей учреждений образования, обеспечению экономической эффективности, развитию академических инноваций [8]. Образовательные альянсы могут выступать ценным пространством, которое способствует проявлению конкретных, целенаправленных и привязанных к конкретным срокам партнерских

взаимоотношений [9]. М. Эккель и М. Хартли полагают, что развитие и поддержание партнерских отношений в сфере образования выступает не менее важным аспектом, как и разработка учебных программ, выявление источников финансирования, управление ресурсами [10].

Переход от одного уровня образования к другому, в частности, от профессионального к высшему создает механизм, позволяющий обучающимся приобретать новые квалификации. Данный процесс в последние десятилетия приобретает все большую значимость и привлекает значительное внимание ученых [11-14].

В Казахстане до настоящего времени поднимался вопрос лишь об образовании и развитии альянсов и других различных форм интеграций между вузами, вузами и бизнес партнерами, международными университетами. Так, например, в Казахстане были созданы Альянс университетов нового Шелкового пути (UASR), «University Alliance Of Science And Technology» (UAST) и др. Создаются исследовательские университеты и прочие интеграции науки, образования и производства. Вместе с тем, в последнее время все большее внимание уделяется вопросу так называемого прикладного бакалавриата, когда студенты смогут получить диплом за 2-2,5 года. По сути, это приближение ВО к ТиПО.

Прикладной бакалавриат – это первый шаг к образованию альянса между ВО и ТиПО. Как отмечают Л. И. Матвеева и Р. И. Видергольд РУПы в колледжах были разработаны на основе модульно-компетентностного подхода и согласованы с бизнес структурами. Кроме того, обязательным требованием являлось состыковка программ прикладного бакалавриата программами высшего образования [15].

Тем не менее, вопросов и проблем создания качественных альянсов ВО и ТиПО остается все также множество. С глобальным одобрением целей в области устойчивого развития (ЦУР) равный доступ к высшему образованию стал стимулом того, что правительства стран создадут гибкие возможности перехода от ТиПО к высшему образованию. Как отмечают исследователи в данной сфере, основной миссией университетов традиционно было развитие человеческого капитала посредством обучения, а также оказание долгосрочного воздействия посредством исследований, передачи знаний и содействия местному экономическому росту [16]. Меняющийся рынок труда, требования к навыкам со стороны работодателей влияют на ожидания людей из разных потоков образования, усложняя роль университетов и усиливая потребность в альянсе.

В последние десятилетия увеличилось внимание к взаимодействию университетов с другими соответствующими заинтересованными сторонами в обществе. Будучи рассматриваемыми как вовлеченные организации, вузы были вынуждены вносить свой вклад в общество через двусторонние взаимные отношения с ним [17]. Глобализация и новые требования к профессиональным компетенциям изменили модель рынка труда во всем мире, изменив и системы формирования квалификационных навыков [18]. В результате, новые требования рынка труда и квалификаций требуют от ТиПО и университетов, как ключевых учреждений в развитии человеческих ресурсов, принятия стратегических решений и обращения к формирующемуся рынку труда, позволяя учащимся выжить в такой неопределенной среде. Это, в свою очередь, создает предпосылки, чтобы университеты как партнеры в социальном развитии работали вместе с учреждениями ТиПО, чтобы обеспечить достижения ЦУР. Как отмечает Д. Росс из 17-ти целей четвертая цель непосредственно касается сектора образования, включая как ТиПО, так и высшее образование [19].

Европейская комиссия также утверждала, что ТиПО должны стать более привлекательными для обучающихся и демонстрировать способность обеспечивать продвижение к высшему образованию [20].

Как показал анализ зарубежного опыта большинство стран мира имеют образовательные системы, среди которых ТиПО, как правило, занимает относительно низкий статус по сравнению с ВО. Эмпирический анализ во многих странах, таких как Египет [21], Израиль [22], Эфиопия [23], Ливан [24], Китай [25] и др. показывают, как ТиПО рассматривается как конечный путь к карьере.

Последние годы характеризуются возникновением различных форм образования, которые по сути

характеризуют формы обучения альянсов, а не уровня профессионального переходного уровня. В Бельгии, Германии, Франции и др. развитых странах существует сильная связь между ВО и ТиПО, что позволило создать гибкие возможности совершенствования квалификационных навыков. В других странах, например, Испании, Норвегии, образовательный альянс получил развитие в виде новых гибридных ОП [26].

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ)

Проведенный выше анализ возможностей альянса между ТиПО и университетами в глобальном и национальном контексте предполагает наличие следующих преимуществ для такого сотрудничества (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Преимущества альянса ВО и ТиПО

Примечание – составлено авторами на основании анализа выше рассмотренных источников [1-15]

Создание альянса между колледжами и университетами, с нашей точки зрения, повысит легитимность университетов за счет их соответствия институциональным ожиданиям участия и вклада в достижение ЦУР, а также реагирования на меняющийся рынок труда. В свою очередь, учреждения ТиПО смогут улучшить свой имидж и репутацию, ассоциируясь с университетами как

институты с более высоким социальным статусом.

Рассмотрение колледжей как «низкосортных» невозможно устранить, если университеты не будут поддерживать и сотрудничать с учреждениями ТиПО для расширения возможностей трудоустройства и получения, требуемых современным рынком компетенций.

Сотрудничество, одновременно, сможет повысить конкурентное преимущество тех вузов, которые создали альянсы с ТиПО по сравнению с другими университетами, поскольку смогут обеспечить себе доступ к исключенной группе студентов, уже имеющих определенный профессиональный уровень образования.

Альянс ВО и ТиПО, ориентированный на трудоустройство, должен опережать экономическое развитие, чтобы способствовать развитию квалификационных компетенций и соответствовать требованиям рынка. Экономические преобразования и модернизация образования в Казахстане требуют создания согласованности между средним и высшим образованием являющимися важным фактором решения проблем трудоустройства. В целях более полного удовлетворения потребностей экономического развития в необходимых кадрах следует обеспечить согласованность между двумя уровнями образования по всем аспектам.

Проблемы, возникающие при согласованности двух уровней образования, должны решаться с новой точки зрения, чтобы соответствовать требованиям социального и устойчивого развития (Рисунок 2).

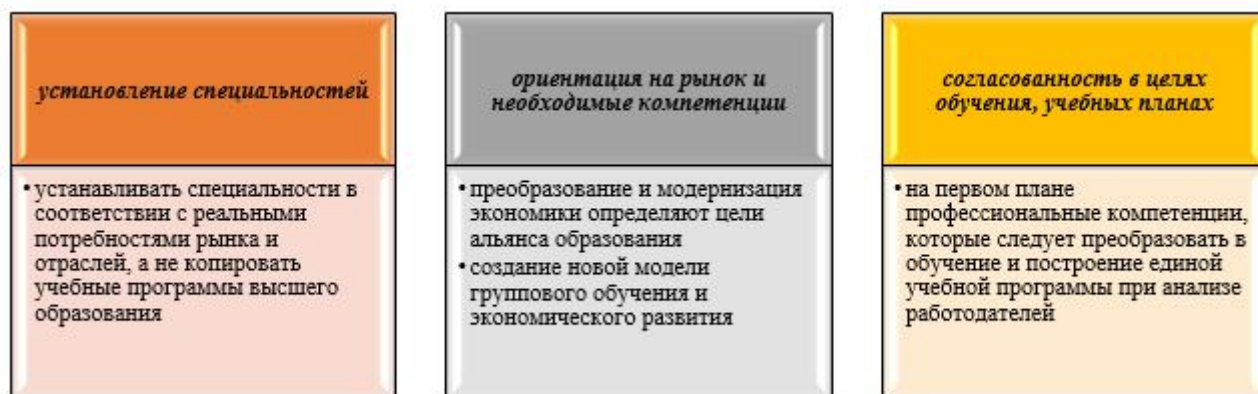


Рисунок 2 – Требования к альянсу ВО и ТиПО

Примечание – составлено авторами

Как правило, обеспечение успеха альянса возможно лишь при наличии согласованности между уровнями образования. Учебная программа ТиПО берет свое начало в конкретных профессиях, а навыки, необходимые для этих профессий, извлекаются из работы для установления стандартов профессиональной компетентности. Одновременно, высшее образование охватывает более глубинные навыки развития профессионализма. Следовательно, стандарты профессий в ТиПО должны быть преобразованы в обучение, а созданная единая учебная программа должна быть разработана после обсуждения и улучшения соответствующими экспертами из среды работодателей. Таким образом, можно отметить, что создание альянсов ВО и ТиПО, имеет ряд преимуществ (Рисунок 3).

Как правило, создание альянсов позволит извлечь соответствующие преимущества общего характера, то есть как для организаций высшего образования, так и профессионального. В данном случае, с нашей точки зрения, наибольшее значение будет иметь тот факт, что альянс позволит обеспечить и интегрированный подход взглядов на новый формат обучения. В частности, одним из предполагаемых преимуществ становится улучшение понимания педагогическим составом характера и преимуществ другого уровня образования. Иными словами, ППС высшего образования смогут по достоинству оценить необходимость, роль и значимость профессионального уровня образования, в то

время как организации ТиПО усилят свои взгляды на позиции вузов в обеспечении квалифицированных кадров.

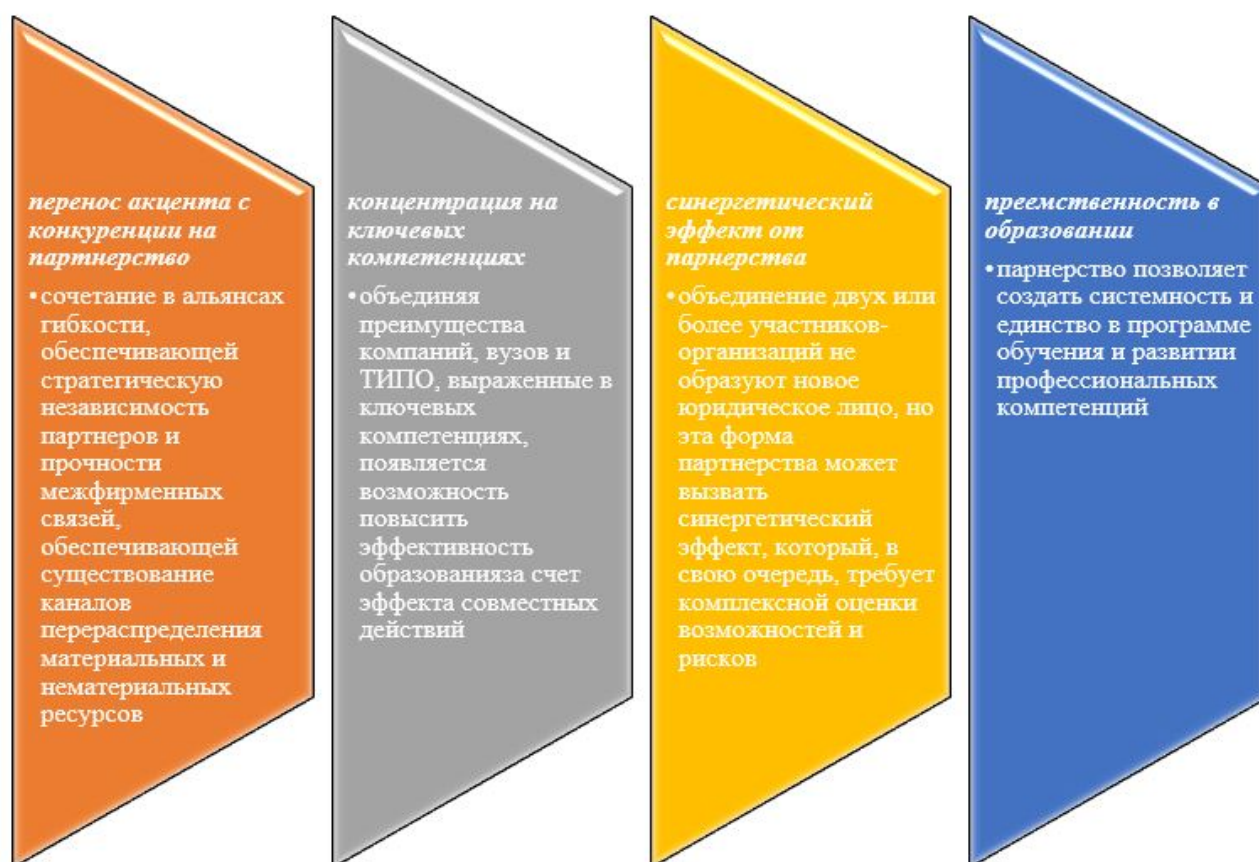


Рисунок 3 – Преимущества создания альянса

Примечание – составлено авторами

Одновременно, одним из преимуществ должна стать более сильная коммуникация между этими двумя уровнями образования, а также с клиентами сферы образования, то есть обучающимися. Поскольку те и другие выступают стейкхолдерами в альянсе, то это обеспечит более четкое понимание и более эффективную организацию сетевой деятельности. В отсутствие интеграции уровней образования, как показывает практика, отсутствует такого рода понимание между ВО и ТиПО, что являлось препятствием для эффективного сотрудничества между уровнями образования, в то время как растущее понимание, с нашей точки зрения, расширяет возможности для инноваций, возникающих в результате обмена опытом в области образования и обучения, потенциально улучшая качество предоставления услуг в сотрудничающих учреждениях ВО и ТиПО.

Мировой опыт и современная практика показывают, что студенты, которые развили свои знания и навыки как в ТиПО, так и в высшем образовании, имеют значительное преимущество на рынке труда. Эти преимущества следует рассматривать с точки зрения практических навыков в сочетании с развитием умения мыслить, размышлять. Естественно, что обучение лишь на одном уровне образования само по себе не может обеспечить такого рода способности, особенно профессионального характера. Такие интегрированные навыки и способности возможны при соответствующей интеграции двух уровней образования: ВО и ТиПО.

Еще одним преимуществом для студентов, по нашему мнению, является создание пространства непрерывного обучения. Наличие тесного взаимодействия и интеграции всех уровней образования способно обеспечить успех как в системе ТиПО, так и в системе высшего образования, которое

позволит более успешно справляться с текущими проблемами навыков и знаний, связанными с быстро меняющимся рынком труда. В частности, здесь усиливается роль так называемых интегрированных квалификаций. При этом, интегрированные квалификации будут полезны только в некоторых областях промышленности и не обязательно должны быть в любом количестве. Интегрированные квалификации могут быть жизнеспособными только как нишевые предложения.

Кроме того, следует отметить, что альянс ВО и ТиПО позволяет избежать повторение контента обучения, а также сокращение затрат для обучающихся на протяжении всей жизни.

Построение альянса возможно в трех, с нашей точки зрения, сценариях (Рисунок 4).

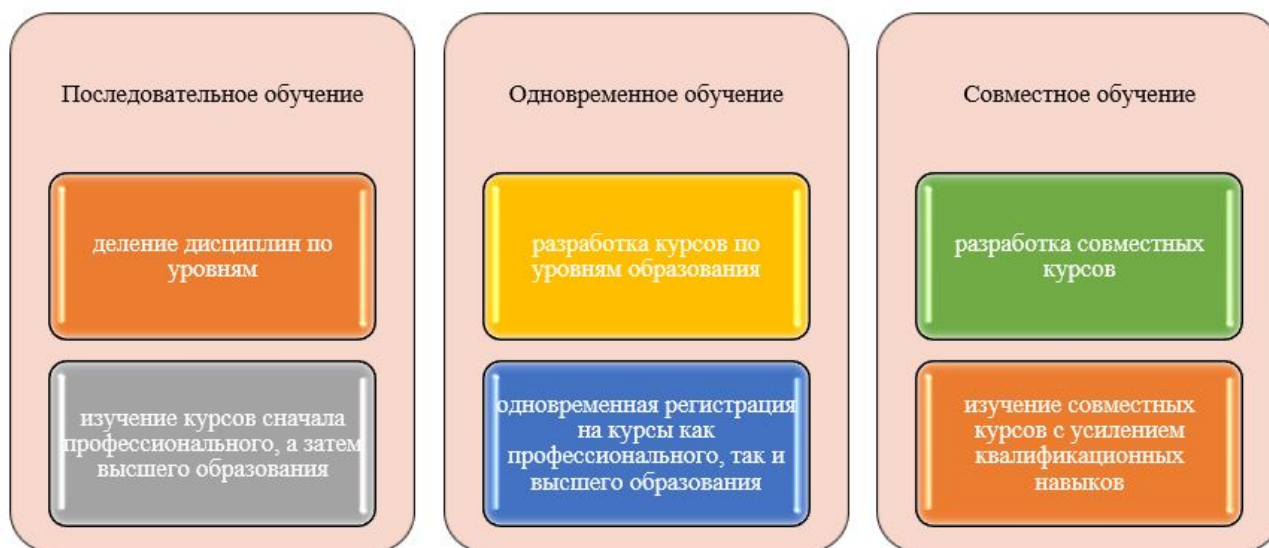


Рисунок 4 – Возможные подходы формирования альянса

Примечание – составлено авторами

Первый основан на последовательном обучении, то есть учебная программа построена как последовательное изучение дисциплин профессионального и высшего уровня. В данном случае количество кредитов четко распределено между уровнями образования, как и дисциплины. Однако, само обучение является интегрированным. Программа обучения четко продумана с выделением курсов на каждом уровне образования. Обеспечивается четкий переход от изучения одних дисциплин к другим, соблюдаются пререквизиты и постреквизиты курсов. Альянс обеспечивает плавный переход от одного уровня к другому.

Второй подход можно обозначить как одновременный, когда обучающийся зарегистрирован на оба уровня одновременно, то есть он получает доступ как к курсам профессионального, так и высшего образования. В данном случае возникает необходимость разработки майноров по соответствующим специальностям с четким пониманием и обеспечением достижения компетенций обучения. Каждый майнор содержит как курсы профессионального, так и курсы высшего образования. Студент имеет возможность выбора соответствующего майнора и одновременно задействует ВО и ТиПО.

И третий вариант альянса, когда курсы обоих уровней образования преподаются совместно с усилением профессиональных качеств. При этом, обучающийся получает полноценное высшее образование, но с конкретизацией профессиональных качеств. В данной модели организациями высшего и профессионального образования необходимо разработать совместные курсы, направленные на достижение соответствующих компетенций специальности. Такой подход требует гораздо больших усилий, но одновременно обеспечивает более четкую интеграцию и видение профиля выпускника. Оба уровня образования совместно работают над созданием специалиста для рынка труда с учетом потребностей.

Более подробно данные модели альянса ВО и ТиПО будут рассмотрены нами в следующих публикациях.

Два уровня образования были изначально созданы на разных уровнях системы профессионального образования, поэтому цели обучения у них также были разными, но в некоторой степени схожими. Распределение целей обучения между учебными заведениями ТиПО и университетами снизило привлекательность образования в целом. Однако в настоящее время следует обеспечить согласованность и четкую направленность двух уровней образования на единые цели обучения. Только при таком едином подходе к системе обучения альянсу обеспечен синергетический успех.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Xu G., Shi W. Discussion on Curriculums for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations // Educational Research. – 2012. – № 5. – P. 69-73.
2. Liu C., Zhang C. Discussion on Theoretical Basis for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations // Vocational and Technical Education. – 2000. – № 19. – P. 4-8.
3. Xing H. Discussion on the Coherence between Secondary and Higher Vocational Education—analysis of Reform of Enrollment Exam System of Higher Vocational Education // Educational Science Research. – 2000. – № 1. – P. 27-33.
4. Arjuman N. Collaboration for transition between TVET and university: a proposal // International Journal of Sustainability in Higher Education. – 2019. – № 20(8). – P. 1428-1443.
5. Souto-Otero M., Ure O. B. The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems // A Journal of Comparative and International Education. – 2012. – № 42(1). – P. 91-111.
6. Bathmaker A. M. Post-secondary education and training, new vocational and hybrid pathways and questions of equity, inequality and social mobility: introduction to the special issue // Journal of Vocational Education and Training. – 2017. – № 69(1). – P. 1-9.
7. Петров А. М. Стратегический альянс высших учебных заведений: опыт современной Германии // Образование и наука. – 2021. – № 23(4). – С. 79-107.
8. Whealler J. S., Noftinger J. B. Getting a grip on strategic alliances // Trusteeship Journal. – 2004. – № 12(4). – P. 15-19.
9. Gunn A., Mintrom M. Global university alliances and the creation of collaborative advantage // Journal of Higher Education Policy and Management. – 2013. – № 35(2). – P. 179-192.
10. Eckel P., Hartley M. Developing academic strategic alliances: Reconciling multiple institutional cultures, policies, and practices // Journal of Higher Education. – 2008. – № 79(6). – P. 613-637.
11. OECD. Post-Secondary Vocational Education and Training: Pathways and Partnerships. – Higher Education in Regional and City Development, Paris: OECD Publishing, 2012. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264097551-en>
12. UNESCO-UIS. International Standard Classification of Education ISCED 2011 [Электронный ресурс] // UNESCO Institute for Statistics [web-сайт]. – Canada, 2012. – URL: <http://uis.unesco.org/en/topic/international-standard-classification-education-isced> (Дата обращения: 06.02.2022).
13. UNESCO. Recommendation concerning technical and vocational education and training (TVET) [Электронный ресурс] // UNESDOC Цифровая библиотека [web-сайт]. – 2016. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245178e.pdf> (Дата обращения: 06.02.2022).
14. A new skills agenda for Europe: working together to strengthen human capital, employability and competitiveness [Электронный ресурс] // European Commission [web-сайт]. – 2016. – URL: <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-381-EN-F1-1.PDF> (Дата обращения: 06.02.2022).
15. Матвеева Л. И., Видергольд Р. И. Прикладной бакалавриат – новая форма подготовки квалифицированных кадров для экономики Казахстана // Научно-методическая работа в образовательной организации. – 2018. – 3. – P. 93-96.
16. Brenitz S. M., Feldman M. P. The engaged university // The Journal of Technology Transfer. – 2012.

– № 3(2). – P. 139-157.

17. Cherwitz R. A., Hartelius E. J. Making a great 'engaged university requires rhetoric // Fixing the Fragmented Public University: Decentralization with Direction. – 2007. – P. 265-288.

18. Powell J. J., Solga H. Analyzing the nexus of higher education and vocational training in Europe: a comparative-institutional framework // Studies in Higher Education. – 2010. – № 35(6). – P. 705-721.

19. Ross D. Why universities must work together to achieve sustainable development goals [Электронный ресурс] // Times Higher Education University Impact Rankings [web-сайт]. – 2019. – URL: www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/why-universities-mustwork-together-achieve-sustainable-development-goals (Дата обращения: 06.02.2022).

20. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. Education and training monitor 2016: country analysis. – Publications Office, 2016. – 297 p. – DOI: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/680110>

21. OECD reviews of vocational education and training. Key messages and country summaries [Электронный ресурс] // OECD [web-сайт]. – 2015. – URL: www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD_VET_Key_Messages_and_Country_Summaries_2015.pdf (Дата обращения: 06.02.2022).

22. Musset P., Kuczera M., Field S. A Skills beyond School Review of Israel, OECD Reviews of Vocational Education and Training. – OECD, 2014. – 96 p. – DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264210769-en>

23. Haileselassie T. Misconceptions on technical and vocational education and training in Ethiopia // IER Flambeau. – 2002. – № 10(1). – P. 1-15.

24. Vlaardingerbroek B., El-Masri Y. H. Student transition to upper secondary vocational and technical education [VTE] in Lebanon: from stigma to success // Journal of Vocational Education and Training. – 2008. – № 60(1). – P. 19-33.

25. Ling M. Bad students go to vocational schools!: education, social reproduction and migrant youth in urban China // The China Journal. – 2015. – № 73. – P. 108-131.

26. Souto-Otero M., Ure O. B. The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems // A Journal of Comparative and International Education. – 2012. – № 42(1). – P. 91-111.

REFERENCES

1. Xu, G. and Shi, W. (2012). Discussion on Curriculums for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations. Educational Research, 5, 69-73.

2. Liu, C. and Zhang, C. (2000). Discussion on Theoretical Basis for Coherence between Secondary and Higher Vocational Educations. Vocational and Technical Education, 19, 4-8.

3. Xing, H. (2000). Discussion on the Coherence between Secondary and Higher Vocational Education – analysis of Reform of Enrollment Exam System of Higher Vocational Education. Educational Science Research, 1, 27-33.

4. Arjuman, N. (2019). Collaboration for transition between TVET and university: a proposal. International Journal of Sustainability in Higher Education, 20(8), 1428-1443.

5. Souto-Otero, M. and Ure, O. B. (2012). The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems. A Journal of Comparative and International Education, 42(1), 91-111.

6. Bathmaker, A. M. (2017). Post-secondary education and training, new vocational and hybrid pathways and questions of equity, inequality and social mobility: introduction to the special issue. Journal of Vocational Education and Training, 69(1), 1-9.

7. Petrov, A. M. (2021). Strategicheskij al'yans vysshih uchebnyh zavedenij: opyt sovremennoj Germanii. Obrazovanie i nauka, 23(4), 79-107 (In Russian).

8. Whealler, J. S. and Noftinger, J. B. (2004). Getting a grip on strategic alliances. Trusteeship Journal, 12(4), 15-19.

9. Gunn, A. and Mintrom, M. (2013). Global university alliances and the creation of collaborative advantage. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(2), 179-192.
10. Eckel, P. and Hartley, M. (2008). Developing academic strategic alliances: Reconciling multiple institutional cultures, policies, and practices. *Journal of Higher Education*, 79(6), 613-637.
11. OECD. (2012). *Post-Secondary Vocational Education and Training: Pathways and Partnerships*. Higher Education in Regional and City Development, OECD Publishing, Paris, DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264097551-en>
12. UNESCO-UIS. (2012). *International Standard Classification of Education ISCED 2011*. UNESCO Institute for Statistics. Canada, Retrieved February 6, 2022, from <http://uis.unesco.org/en/topic/international-standard-classification-education-isced>.
13. UNESCO. (2016). *Recommendation concerning technical and vocational education and training (TVET)*. UNESDOC Digital library. Retrieved February 6, 2022, from <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245178e.pdf>.
14. A new skills agenda for Europe: working together to strengthen human capital, employability and competitiveness. (2016). European Commission. Retrieved February 6, 2022, from <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-381-EN-F1-1.PDF>.
15. Matveeva, L. I. and Vidergold, R. I. (2018). *Prikladnoj bakalavriat – novaya forma podgotovki kvalificirovannyh kadrov dlya ekonomiki Kazahstana*. *Nauchno-metodicheskaya rabota v obrazovatel'noj organizacii*, 3, 93-96 (In Russian).
16. Breznitz, S. M. and Feldman, M. P. (2012). The engaged university. *The Journal of Technology Transfer*, 3(2), 139-157.
17. Cherwitz, R. A. and Hartelius, E. J. (2007). Making a great 'engaged university requires rhetoric. *Fixing the Fragmented Public University: Decentralization with Direction*, 265-288.
18. Powell, J. J. and Solga, H. (2010). Analyzing the nexus of higher education and vocational training in Europe: a comparative-institutional framework. *Studies in Higher Education*, 35(6), 705-721.
19. Ross, D. (2019). Why universities must work together to achieve sustainable development goals. *Times Higher Education University Impact Rankings*. Retrieved February 6, 2022, from www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/why-universities-mustwork-together-achieve-sustainable-development-goals.
20. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. (2016). *Education and training monitor 2016: country analysis*. Publications Office, 297 p., DOI: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/680110>.
21. OECD reviews of vocational education and training. Key messages and country summaries. (2015). OECD website. Retrieved February 6, 2022, from www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD_VET_Key_Messages_and_Country_Summaries_2015.pdf.
22. Musset, P., Kuczera, M. and Field, S. (2014). *A Skills beyond School Review of Israel*. OECD Reviews of Vocational Education and Training. OECD, 96 p., DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264210769-en>.
23. Haileselassie T. Misconceptions on technical and vocational education and training in Ethiopia // *IER Flambeau*. – 2002. – 10(1). – P. 1-15.
24. Vlaardingerbroek, B. and El-Masri, Y. H. (2008). Student transition to upper secondary vocational and technical education [VTE] in Lebanon: from stigma to success. *Journal of Vocational Education and Training*, 60(1), 19-33.
25. Ling, M. (2015). Bad students go to vocational schools!: education, social reproduction and migrant youth in urban China. *The China Journal*, 73, 108-131.
26. Souto-Otero, M. and Ure, O. B. (2012). The coherence of vocational education and training in Norway and Spain: national traditions and the reshaping of VET governance in hybrid VET systems. *A Journal of Comparative and International Education*, 42(1), 91-111.

**ALLIANCE OF UNIVERSITIES WITH VOCATIONAL EDUCATION
ORGANIZATIONS: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND ITS USE IN KAZAKHSTAN**

S. A. Svyatov¹, A. M. Nurgaliyeva^{1*}, G. M. Mukhanova²

¹Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan ²KazAtiso
Academy, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the study is to study the possibilities of forming an alliance of higher education (HE) and technical and vocational education and training (TVET) in Kazakhstan, as well as the problems associated with this process.

Methodology. As research methods, a generalization of world and Kazakhstani literature on the issues of integration of various forms of education and directly HE and TVET, comparative analysis, observation and critical analysis of problems were used.

Originality / value of the research. In recent decades, the issue of forming alliances of higher education and vocational education has become particularly relevant. The main aspects of the issue are the problems of coherence of curricula, a smooth transition from one level to another within the framework of a single concept of education, the formation of uniform professional competencies among graduates in order to increase their demand in the labor market.

Findings. This article discusses the need and opportunities for the formation of an alliance between HE and TVET in Kazakhstan, as well as the problems that educational institutions may face when creating such alliances. The advantages and possible models of forming alliances between levels of education are also presented.

Keywords: integration in education, higher education, TVE, alliance of higher and professional education.

**ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ КӘСІПТІК БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫМЕН
АЛЬЯНСЫ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ ЖӘНЕ ОНЫ ҚАЗАҚСТАНДА ҚОЛДАНУ**

С. А. Святлов¹, А. М. Нурғалиева^{1*}, Г. К. Муханова²

¹Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы
²Қазақ еңбек және әлеуметтік қатынастар академиясы, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеу мақсаты – Қазақстанда жоғары білім (ЖБ) және техникалық және кәсіптік білім беру (ТЖКБ) Альянсының білім беру мүмкіндіктерін, сондай-ақ осы үрдіске байланысты проблемаларды зерттеу болып табылады.

Әдіснамасы. Зерттеу әдістері ретінде білім берудің әртүрлі нысандарын және тікелей ЖБ және ТЖКБ интеграциялау мәселелеріне қатысты әлемдік және Қазақстандық әдебиеттерді қорыту, бақылау және сыни талдау, проблемаларды салыстырмалы талдау пайдаланылды.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Соңғы он жылдықта жоғары білім және кәсіптік білім альянстарының білім беру мәселесі ерекше өзекті болып отыр. Мәселенің негізгі аспектілері оқу бағдарламаларының үйлесімділігі, білім берудің бірыңғай тұжырымдамасы шеңберінде бір деңгейден екінші деңгейге біртіндеп көшу, еңбек нарығында олардың қажеттілігін арттыру мақсатында түлектер арасында бірыңғай кәсіби құзыреттілікті қалыптастыру проблемалары болып табылады.

Зерттеу нәтижелері. Осы мақалада Қазақстанда ЖБ және ТжКБ альянсын қалыптастыру қажеттілігі мен мүмкіндіктері, сондай-ақ осындай альянстарды құру кезінде білім беру мекемелері тап болуы мүмкін проблемалар қаралды. Сондай-ақ, білім беру деңгейлері арасындағы одақтарды қалыптастырудың артықшылықтары мен мүмкін модельдері ұсынылды.

Түйін сөздер: білім берудегі интеграция, жоғары білім, техникалық және кәсіптік білім беру (ТжКБ), жоғары және кәсіптік білім альянсы.

ОБ АВТОРАХ

Святов Серік Аманжолович – доктор экономических наук, Председатель Совета директоров НАО «Университет Нархоз», Алматы, Республика Казахстан, e-mail: serik.svyatov@narхоз.kz, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3320-1568>.

Нурғалиева Алия Мияжденовна – кандидат экономических наук, PhD, ассистент профессора НОД «Учет и аудит», Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: aliya.nurgalieva@narхоз.kz, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6044-6926>*

Муханова Гайни Казыбаевна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке и международным связям, Казахская академия труда и социальных отношений, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: gaini.mukhanova@kazatiso.edu.kz, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6953-2756>.