

МРНТИ 05.11.69

JEL Classification: J11

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-3-88-100>

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ ПОСЕЛЕНИЙ И РАССЕЛЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА

У. М. Искаков¹, Б. Б. Мананов^{1*}

¹Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – провести системный анализ и дать оценку состояния территориальной организации системы поселений и расселения населения в Казахстане и его регионах, а также ее управления на современном этапе развития, дать конкретные предложения по управлению этой проблемой.

Методология – изучение состояния территориальной организации системы поселений и расселения населения, а также теоретико-методологические аспекты по ее управлению системой поселений с использованием различных методов анализа, синтеза. По данным статистических показателей использованы методы графических, табличных приемов и диаграмм. Для проведения исследований использовалась статистическая информация Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан и их территориальных органов, опубликованная на их официальных сайтах.

Оригинальность / ценность – в исследовании использованы различные методы статистики и их апробации по данным официальной статистики в Казахстане и его регионах. Научные и практические результаты исследования могут найти применение при разработке программ развития расселения населения и стратегии модернизации управления территориальной системой поселений. Отдельные теоретические и методологические выводы и разработки могут быть использованы в качестве основы для анализа социально-демографического развития страны и ее регионов и принятия управленческих решений.

Результаты исследования. На основе проведенного исследования по управлению территориальным развитием системы поселений и расселения населения страны предложены меры для решения задач и проблем при разработке и внедрения единой системы расселения, базирующейся на системе статистических показателей, касающихся управления развитием территориальной системой поселений как в целом по стране, так и его регионах: изменение численности населенных пунктов в силу влияния различных факторов, в том числе и миграции населения.

Ключевые слова: территориальная система поселений, расселение населения, естественное и миграционное движения, населенные пункты, рост и прирост населения, отток населения, репатрианты.

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в обществе социально-экономические преобразования ставят перед наукой ряд актуальных проблем. Проблемы трансформирующихся социально-экономических отношений, рассматривающийся в современных условиях через призму глубокого изучения, является развитие народонаселения, в т. ч. его составные части: расселение населения, развитие поселений в единой системе, территориальное управление системой поселений и расселением населения. И формирование инновационной экономики, где важнейшая роль отводится информации и знаниям, обуславливает научного подхода и тщательного практического анализа развития населения в единой системе территориального развития поселений, в том числе и структуры каркаса расселения населения как отдельно взятых регионов, так и по стране в целом. Сегодня проблема реализации потенциала всего населения, в т. ч. и его трудового, в связи с его рациональным территориальным расселением, являющимися ключевыми

факторами наравне с интенсивно внедряющимися высокотехнологичными производствами, становится в первый ряд ее решения любой страны. Такая страна, как Казахстан с огромной территорией давно нуждалась в рациональном управлении территориальной системы поселений и расселения населения. И сегодня государство предпринимает шаги к решению этой проблемы: восстановление заброшенных сел; переселение населения; организация создания производственной и социальной инфраструктур, административно-территориальных изменений (создание трех новых областей) и т. д. В этом плане Послание Президента Республики Казахстан К. Токаева от 16.03.2022 года, как и его предыдущие выступления отражают актуальность исследования и поднимающих нами сегодня проблем [1].

Известно, что только взаимосвязь и взаимообусловленность людей и производства влияет на развитие экономики и социально-экономического развития общества в целом. Поэтому любое поселение как сложный и многогранный организм, в котором переплетаются социальные, экономические, демографические и иные явления должно рассматриваться интегрирующим звеном. Причем, такой подход должен касаться всей системы расселения населения и развития экономики как отдельных регионов, так и страны. Многоаспектность данной проблемы еще более возрастает если рассматривать не отдельное поселение, а всю систему поселений и расселения населения, т.е. в тесной связи всех форм поселений регионов и страны [2]. И с этой точки зрения эта проблема в последние годы в Казахстане становится наиболее актуальной.

Несмотря на то, что теории народонаселения, расселению населения и связанных с ними развитию поселений любого уровня уделяется немало внимания [2-8], в силу неоднозначности и, зачастую, противоречивости их оценок, некоторые аспекты остаются недостаточно изученными.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Глубина изучения данной проблемы заключается и в имеющем место в мире интенсивной странственной массовой подвижности населения. При этом все возрастающее значение приобретают международные миграции. В целом миграции как внутренние, так и внешние порождают крупные изменения в расселении (размещении) людей по всей системе поселений развитии экономики как регионов, так и страны в целом. Эта проблема получает свою особую окраску, усиливает и создает особую ситуацию и в условиях пандемии. Несмотря на то, что теории народонаселения, расселению населения и связанных с ними развитию поселений любого уровня уделяется немало внимания, в силу неоднозначности и, зачастую, противоречивости их оценок, некоторые аспекты остаются недостаточно изученными и глубоко проанализированными. Хотя отдельными науками эти проблемы в большей или меньшей мере отслеживаются. В этой связи нельзя не согласиться с отдельными учеными, которые утверждают, что проблемы расселения населения и территориального управления системы поселений на современном этапе развития общества должны рассматриваться не отдельными науками, а исходя из принципа конвергенционности, т. е. в междисциплинарности [3]. Действительно, если исследование расселения населения и развитие системы поселений рассматривается в рамках науки о народонаселении, которая в основном основывается на методологии и методике таких наук как географии, демографии* развитие системы поселений и расселение поселений, как самостоятельная наука должна исследоваться по принципу междисциплинарности (Рисунок 1).

Но при этом сначала необходимо четко понимать национальную систему расселения, как глобально и национально-воспринимаемую целостность взаимодействующих друг с другом расселенческих образований всех форм, масштабов и генезиса, объединяемых в этой целостности системой инфраструктур, включая управленческую [9].

Так, в условиях Казахстана необходимо учитывать такой факт, что к началу XX века он оставался страной с аульным расселением населения (групповое, дисперсное). Доля горожан составляла лишь 7 %, тогда как этот показатель достиг в Великобритании – 75 %, Германии, Франции, США – 40-50 %, России – 15 % (Рисунок 2). Сеть городов была редкой и «кольцом» охватывала «земли казахских кочевий». При этом наиболее распространенными были малые города, со слабо развитой промышленностью, выполнявшие в основном административные и торговые функции [10].

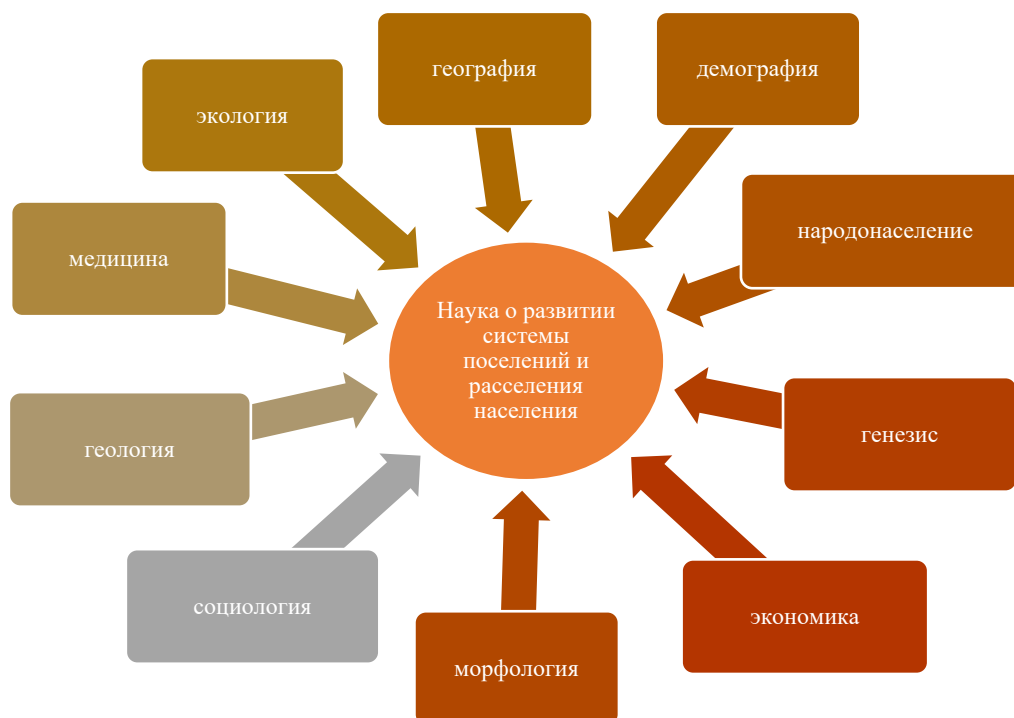


Рисунок 1 – Связь науки о развитии системы поселений и расселения населения с другими науками
Примечание – разработано авторами на основании принципа конвергенционного (междисциплинарного) подхода

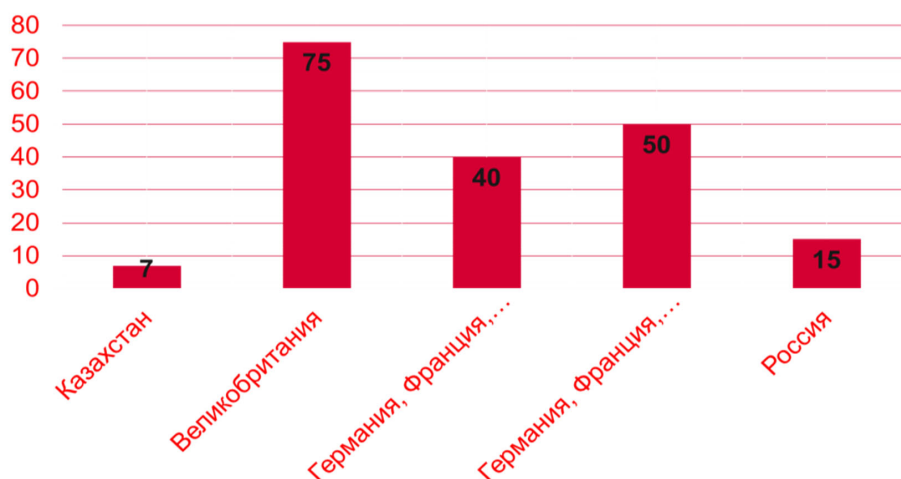


Рисунок 2 – Доля городского населения в некоторых странах к началу XX века
Примечание – составлено авторами на основе источника [10]

Из всего этого следует понимать, что выбор направления развития системы поселений (переориентация существующих или вновь возникающих) должен проводиться с учетом исторического, научно-технического, социально-экономического, демографического и других факторов этих территорий.

Поэтому сегодня в сфере расселения управления развитием системы поселений и расселения населения должны работать такие законы, как соразмерность поступательного хода урбанизации с процессом индустриально-инновационного развития, подвижности населения, роста индустриальности.

стриального населения за счет земледельческого, более равномерного распределения основных (концентрированных) форм системы расселения [11, с. 9-12].

Интенсивно внедряемый со второй половины прошлого века научно-технический прогресс обусловил изменение структуры жизнедеятельности общества и соответственно расселения населения и территориальной форм системы поселений в мире. А в Казахстане как и в других странах бывшего Союза, такие изменения прослеживались и с переходом на новую экономическую формацию. В этот период основной тенденцией расселения было развитие урбанизации: расширенное воспроизводство городского расселения и городского образа жизни, труда, поведения культуры, быта. Так, по данным переписи населения 1989 года в городах Казахстана проживало 57,1 % от всей численности, а доля этнических казахов – 27,1 % при 40 % казахского населения республики в целом; в 1999 же году доля казахов в городском населении выросла и достигла уже 43,1 %. А в 2021 году городское население достигло 59,1 %, и в дальнейшем по прогнозу этот показатель имеет тенденцию к росту (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Доля городского населения в Казахстане за 2010-2021 годы

Примечание – разработан авторами на основе источника [12]

Здесь основным фактором, влияющим на характер расселения населения и развитие поселений, является производство, а основным направлением последнего – индустриально-инновационное развитие, несколько упуская аграрно-индустриальную направленность экономики страны. Поэтому при территориальном прогнозировании необходимо учитывать социальные компоненты, как характер природных условий (среды обитания), социально-культурный потенциал центров расселения, как факторов концентрации труда населения с учетом его социально-бытового уклада жителей той или иной местности [13, с. 17].

Хотя Казахстан сегодня предпринимает различные меры по решению этой проблемы, но они до сегодняшнего дня носят локальный и не постоянный характер [14-16].

Поэтому отсутствие координационных центров, а также иные упущения при принятии решений приводят к некоторым напряжениям в социально-экономической жизни казахстанцев. Так, сегодня итоги миграционных приливов в города, особенно в большие и крупные города (как внутри страны, так и частично-репатриантов из других стран) являются масштабными и острыми. Эту ситуацию необходимо рассматривать как не что иное, как упущение со стороны государственных органов. И неслучайно Президент Казахстана К.-Ж. Токаев 8 октября 2019 года поднял проблему миграции населения, потребовав установить контроль над миграцией населения внутри страны. Бесконтрольность над этим процессом... «приводит к повышению нагрузки на социальную инфраструктуру, прежде всего на медицину и образование» [17]. Это, конечно, касается не только столицы страны. «...Большое население наших городов – это уже не предмет гордости, это проблема, которую надо решать» [18]. Недостатки имеют место и в организации внешней миграции населения.

Так, действующее законодательство не содержит жестких требований по рациональному расселению прибывших этнических мигрантов, что приводило к бессистемному расселению репатриантов по республике и создавало дополнительное напряжение в ситуации по внутренней миграции и безработице, увеличивая поток внутренней миграции [19, с. 130]. Можно констатировать, что сегодняшние социальные проблемы, возникшие у части населения страны в какой-то мере связаны с этим: вопросы адаптации и ассимиляции мигрантов в новых условиях, особенно больших городов [2]. Ведь во все времена проблема адаптации мигрантов была многоплановой и сложной. Имевшие место недостатки в организации внешней миграции государством сегодня принимаются меры по ее регулированию. Так, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2019 года установлены региональные квоты приема и расселению прибывающих этнических мигрантов и переселенцев на 2020 год: переселенцев – 4 750 человек, репатриантов 1 378 человек [19].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что расселение населения и развитие в связи с этим различного вида поселений – одна из актуальных проблем для сегодняшнего Казахстана и решение этой проблемы даст импульс положительному развитию общества и его экономики как отдельных регионов, так и страны в целом. В таблице 1 представлены административно-территориальное деление Республики Казахстан за период 1999-2021 годы, где можно наблюдать динамику численности населенных пунктов.

Таблица 1 – Административно-территориальное деление Республики Казахстан за период 1999-2021 годы

Страна / область / город		Всего населенных пунктов			В том числе								
					города			поселки			села		
		на 01 1999 г.	на 01 2005 г.	на 01 2021 г.	на 01 1999 г.	на 01 2005 г.	на 01 2021 г.	на 01 1999 г.	на 01 2005 г.	на 01 2021 г.	на 01 1999 г.	на 01 2005 г.	на 01 2021 г.
№ п/п	Республика Казахстан, в т.ч.	8190	7607	6434	84	86	88	241	174	30	7865	7347	6341
1	Акмолинская	576	713	621	7	10	10	8	15	5	561	688	590
2	Актюбинская	499	436	375	7	8	8	3	2		489	426	316
3	Алматинская	849	794	741	10	10	10	15	15		824	769	732
4	Атырауская	205	197	167	1	2	2	14	11		190	184	153
5	Восточно-Казахстанская	897	861	740	10	10	10	30	25	3	857	826	691
6	Жабылская	389	383	377	4	4	4	12	12		373	367	370
7	Западно-Казахстанская	516	484	446	2	2	2	4	5	3	510	477	435
8	Карагандинская	596	548	442	11	11	11	39	39	10	546	498	421
9	Костанайская	817	756	556	5	5	6	13	12	3	799	739	520
10	Кызылординская	272	280	266	3	3	4	61	12	2	208	265	232
11	Мангыстауская	60	58	64	3	3	3	8	6		49	49	58
12	Павлодарская	564	454	372	3	3	3	8	7	4	553	444	352
13	Северо-Казахстанская	992	746	673	8	5	5	11			973	741	635
14	Туркестанская	954	893	844	8	8	7	13	11		933	874	836
15	г. Алматы	1	1	1	1	1	1						
16	г. Нур-Султан	3	3	1	1	1	1	2	2				

Примечание – Рассчитано и составлено автором на основе источников [12], [20], [21]

Такое большое сокращение численности населенных пунктов (Таблица 2), особенно сельских, связано со многими факторами, и прежде всего, распадом СССР, переходом Казахстана к своей самостоятельности в решении этих проблем. И, конечно же, связанные с этими процессами рыночных преобразований, а также с недостаточным уровнем развития социальной и бытовой сфер.

Таблица 2 – Изменение численности населенных пунктов в Казахстане на начало 2021 годы по сравнению с 1999 и 2005 годы

Страна / область / город		Изменение начала 2021 года по сравнению с					
		1999 годом			2005 годом		
		в т. ч.			в т. ч.		
		города	поселки	села	города	поселки	села
№	Республика Казахстан	4	-211	-1524	2	-144	-1006
1	Акмолинская	0	0	0	0	0	0
2	Актюбинская	3	-3	29	0	-10	-98
3	Алматинская	1	-3	-173	0	-2	-110
4	Атырауская	0	-15	-92	0	-15	-37
5	Восточно-Казахстанская	1	-14	-37	0	-11	-31
6	Жабылская	0	-27	-166	0	-22	-135
7	Западно-Казахстанская	0	-12	-3	0	-12	3
8	Карагандинская	0	-1	-75	0	-2	-42
9	Костанайская	0	-29	-125	0	-29	-77
10	Кызылординская	1	-10	-279	1	-9	-219
11	Мангыстауская	1	-59	24	1	-10	-33
12	Павлодарская	0	-8	9	0	-6	9
13	Северо-Казахстанская	0	-4	-201	0	-3	-92
14	Туркестанская	-3	-11	-338	0	0	-106
15	г. Алматы	-1	-13	-97	-1	-11	-38
16	г. Нур-Султан	0	0	0	0	0	0

Примечание – Рассчитано и составлено автором на основе источников [12], [20], [21]

Анализ данных таблицы 2 показал, что наибольшее исчезновение населенных пунктов, особенно сел, наблюдается в Северо-Казахстанской, где к началу 2021 года по сравнению с 1999 годом села уменьшились на 201 единиц, соответственно Костанайская на 125, Алматинская – 173, Кызылординская – 279, Туркестанская – 338. Такое снижение населенных пунктов в этих регионах страны, прежде всего, связано с массовым отъездом представителей различных национальностей (в большинстве русской). Так, из северных областей выехало: Северо-Казахстанской – 186,2 тыс. человек или 25,6 %, Костанайской – 205,7 тыс. или 20,6 %, Павлодарской – 135,4 тыс. или 16,8 %, Восточно-Казахстанской – 236,2 тыс. или 15,4 %, Карагандинской – 335 тыс. или 23,7 %. Наименьшее сокращение числа населенных пунктов произошло в Западно-Казахстанской области. А в таких областях, как Актюбинская и Мангыстауская количество сел даже увеличилось соответственно на 29 и 24.

Второй немаловажной причиной сокращения поселков и сел является безусловно низкий уровень развития социальной и бытовой сфер. Тенденция снижения исчезновения населенных пунктов имело место, хотя более замедленной и в период с 2005 года по 2021 год. Но это снижение связано в основном с внутренним перемещением населения из-за высокого уровня безработицы, особенно в селах. Эта проблема была упущена со стороны как в целом государства, так и региональных органов власти. И сегодня на лицо наличие проблемных и депрессивных районов, особенно, в Северном, Центральном и Восточном регионах страны. Хотя конечно здесь необходимо отличать проблемные поселения от депрессивных, негативно влияющих на экономику страны в целом. Если к проблемным регионам, поселениям относятся слабо освоенные, районы экологического бедствия, то к депрессивным – районы, которым характерны экономический спад, низкий уровень жизни населения, высокая безработица. Поэтому сложившаяся ситуация требует глубокого изучения и исследования. Известно, что значительный опыт в изучении депрессивных районов (регионов) и проведении по их государственной поддер-

же накоплен в таких странах, как Западной Европы, США, Канады, Японии, Австралии и др. [22]. А пока эти негативные процессы продолжают иметь место в развитии систем поселений Казахстана хотя государством сегодня принимаются меры по восстановлению заброшенных поселений [23; 24]. Так, начаты хорошие начинания в Северо-Казахстанской области. В рамках программы по переселению людей для переселенцев предусмотрены предоставление арендного жилья с последующим выкупом, возможность трудоустройства и открытие собственного дела. Сегодня активно ведется работа по привлечению рабочей силы, а также врачей, специалистов сельского хозяйства. С начала 2019 года прибыло в область 1,6 тыс. чел. или 518 семей. Так, до конца 2019 года планировалось прибытие 2 тыс. человек из Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской областей и главного города страны. А в последующие годы еще порядка 2,5 тыс. человек.

Акиматы предоставляют жилье с решением проблемы трудоустройства. Конечно создание жилищных условий и трудоустройство является большим подспорьем для повышения производительности труда в аграрном секторе, восстановлению заброшенных поселений и расселения населения. Так, только в Кызылжарском районе этой области возведут 39 домов в 9 населенных пунктах. А по всей области – более 400 домов [25].

Известно, что в отличие от городских поселений на уровень территориальных организаций сельских поселений влияют и природно-климатические факторы. Развитие аграрной отрасли зависит от почвенных и климатических условий, орошаемых земель, разведения животноводства и т.д.

Результаты проводимых исследований развитыми странами в области аграрной политики показали, что сегодня наступил новый этап аграрной эволюции, при которой наблюдается заметный рост значимости продовольственной безопасности, как фактора национальной и международной безопасности. И международный опыт подтверждает факт, что инфраструктурное развитие сельскохозяйственных регионов является неотъемлемой частью аграрной политики любого государства. Этот постулат особенно важен для Казахстана, где члены общества, удовлетворенные качеством жизни на селе, принимают участие в ведении сельского хозяйства и аграрной отрасли как основной вид экономической деятельности. И неслучайно в своем Послании Президент К.-Ж. Токаев народу Казахстана от 2019 года указал на неэффективное использование сельскохозяйственных земель. И в соответствии с доведенным документом до общества Казахстана к 2030 году площадь орошаемых земель будет доведена до 3 млн. га. Проведенный мониторинг использования сельхозземель показал, что сегодня 2,2 млн. га земли сельскохозяйственного назначения не используются. Данное решение даст импульс выстроить единую вертикаль государственного контроля за эффективным использованием земли, а также возможность пользоваться землей настоящими землепользователями, сельскими жителями. Исправление допущенной в свое время ошибки выделения земли латифундистам и отторгание сельских жителей от пользования землей станет большим подспорьем рационального его использования настоящими землепользователями (пасти скот, вести придворное хозяйство и т.д.).

При рассмотрении и рациональном регулировании управления территориальной системой поселений и расселения населения должен быть учтен и совершившийся факт – соединения всех регионов страны между собой магистральными, автомобильными, железнодорожными линиями, которое должно дать импульс появлению дополнительных поселений (например, авто-железнодорожных поселений).

Важным элементом в этом проекте является создание логистического хаба на востоке и морской инфраструктуры на западе страны. В конечном счете эта политика должна обусловить развитие индустриальной инфраструктуры со спросом на стройматериалы, продукцию и услуги для транспортной, коммуникационной, энергетической и жилищно-коммунальной сфер инфраструктуры для туризма и т. д. Вновь созданные предприятия и станции явятся большим подспорьем для развития бизнеса с созданием рабочих рук, а также решение проблем регионального управления системой территориального развития поселений страны.

Важнейшей задачей создания комфортных условий для жизни населения, особенно его сельской части, должна явиться принятая новая Государственная Программа – 2025 развития регионов. В рамках этой Программы синхронизации с другими ранее принятыми программами должен быть «...сформирован емкий рынок для сельских производителей, обеспечен рост несырьевого ВВП. Улучшится транс-

портная связанность. Это даст синергетический эффект для роста всех регионов». Модернизация 3 477 поселений, где проживает 90 % сельчан (около 7 млн. человек), даст возможность доступа к качественной инфраструктуре (водо-электро-, тепло-снабжения, дороги, школы, больницы и другие [26].

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Проведенное исследование по управлению территориальным развитием системы поселений и расселения населения страны позволяет сделать вывод о разработке Концепции об Управлении «Единой системы расселения» с созданием координационного центра и принятием соответствующего документа, отвечающего и решающего проблемы территориальной организации управления развития системы поселений и расселения населения в целом по стране и ее регионах. Эти меры позволили бы решить следующие задачи:

- Четкий контроль за реализацией Государственных программ по регулированию этнической части населения, целевых сельскохозяйственных, а также в целом и миграционных. Здесь важно и определение качественного уровня человеческих ресурсов, вовлеченных в аграрный сектор как местного населения, так и репатриантов.

- Поскольку как городские так и сельские населенные пункты являются первичными звеньями территориального развития страны, то у всех населенных пунктов должен быть свой бюджет. При этом должно быть научно-обоснованное решение при каком количестве жителей с учетом региональных особенностей развития поселений выделять бюджетное финансирование. И начатое Казахстаном решение этой проблемы даст импульс выживанию и развитию сел и поселений в целом.

- Территориальное развитие поселений и перемещение людей должно осуществляться в соответствии с государственной политикой (по управлению, созданию органов, принятию законов, упорядочению нормативно-правовой базы и т.д.), построенной на принципах добровольности, информированности населения, особенно заброшенных и депрессивных регионов о социально-экономических ситуациях развитых и развивающихся поселений, рынке труда, жилья, размера компенсационности и семейности переезда рабочих и специалистов.

- Принцип «единая система поселений» должен основываться на равноправном координировании развития всех типов поселений в рамках определенных локальных и региональных систем расселения населения, внутренне связанных интенсивными межселенными и культурно-бытовыми связями. Это позволит в перспективе системно генерировать и утверждать проектность социально-экономического развития Казахстана и его регионов.

Для решения вышеобозначенных проблем могло бы служить создание координационного центра и принятие соответствующего документа, отвечающих и решающих проблем территориальной организации расселения населения и развития поселений в целом по стране. Принятие данных документов должно быть ориентировано на решение следующих задач:

- полное использование местных трудовых ресурсов в уже традиционно сложившихся ремеслах;
- региональное привлечение высококвалифицированных кадров, выпускников вузов и средних специальных профессиональных учебных заведений – по всей территории страны;
- частичное установление государственного распределения выпускников профессиональных учебных заведений с предоставлением гарантий по оплате, льгот по жилью и т. д. – в депрессивных поселениях;
- с целью снижения напряженности на рынке труда, рационального расселения из с высокой плотностью населения в регионы низкой плотности, совершенствование миграционной политики как внутренней, так и внешней;
- выведение из депрессивного состояния населенные пункты и реанимирование в них производство.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [web-сайт]. – 2022. – URL: <https://www.akorda.kz>

kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953 (Дата обращения: 22.03.2022).

2. Гали Д. А. Основные методологические парадигмы теории расселения населения // Вестник КазНУ. Серия Экономическая. – 2010. – № 82(6). – С. 16-21.

3. Гали Д. А. Основные методологические парадигмы теории расселения населения // Вестник НГУ-ЭУ. – 2011. – № 1. – С. 67-78.

4. Бектурганова М. С., Багаева Н. У. Зарубежный опыт расселения населения по регионам // В сборнике: Межтерриториальное неравенство: проблема или драйвер развития. Материалы VI Международного симпозиума по региональной экономике. – Екатеринбург, 2021. – С. 155-161.

5. World Bank. Migration and Remittances Factbook 2011: Second Edition. – 2011. – 264 p.

6. Миронов В. С. Особенности расселения населения как фактор совершенствования методики распределения дотаций на бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации // Экономика Востока России. – 2018. – № 2(10). – С. 103-110.

7. Аитова Ю. С. Государственное регулирование пространственного расселения населения // В сборнике: Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов. – Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН, 2021. – С. 103-108.

8. Крупко А. Э. Системно-структурный подход в исследовании населения и расселения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2002. – № 1. – С. 70-73.

9. Кривов А. С. Проект «Национальная система расселения Российской Федерации – XXI века» // Управление развитием территорий. – 2012. – № 3. – С. 12-16.

10. Айтказина З.Н. Формирование систем городского расселения в Казахстане [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. - 2016. - URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0245/analit04.php> (дата обращения: 04.04.2022).

11. Хорев Б. С. Проблемы городов. – М.: Мысль, 1975. – 428 с.

12. Демографический ежегодник Казахстана. – Нур-Султан, 2021. – 265 с.

13. Искаков У. М. Города в системе расселения Казахстана (экономико-демографический аспект). – Алма-Ата: Гылым, 1992. – 216 с.

14. Постановление Правительства Республики Казахстан № 83 от 18.02.2016 г. «Об определении регионов для расселения оралманов и переселенцев» [Электронный ресурс] // Әділет [web-портал]. – 2016. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000083> (Дата обращения: 13.09.2020).

15. Концепция региональной политики Республики Казахстан на 2002-2006 годы [Электронный ресурс] // Әділет [web-портал]. – 2001. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010001598> (Дата обращения: 13.09.2020).

16. Об утверждении Программы развития моногородов на 2012-2020 годы [Электронный ресурс] // Әділет [web-портал]. – 2012. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000683> (Дата обращения: 13.09.2020).

17. Покидаев Д. К. Токаев требует установить контроль над миграцией внутри страны [Электронный ресурс] // Курсив [web-сайт]. – 2019. – URL: <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2019-10/tokaev-trebuuet-ustanovit-kontrol-nad-migraciey-vnutri-strany?page=48> (Дата обращения: 13.09.2020).

18. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – 2019. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (Дата обращения: 13.09.2020).

19. Бодаухан К., Бауэр М. Ш., Джусибалиева А. К., Бермухамбетова Б. Б., Кочийигит Ж. К. Исследование взаимосвязи этнической миграции с развитием сельского хозяйства (на материалах Акмолинской области). Монография. – Астана: ТОО «Профи Медиа». КАТУ им. С. Сейфуллина, 2017. – 140 с.

20. Статистический сборник. – Алматы, 1999. – 10 с.

21. Статистический ежегодник. – Алматы, 2005. – 10 с.

22. Косова Е. Г., Элиханова З. В., Гаева М. А. Депрессивные регионы: проблемы их развития // Новые технологии. – 2013. – № 1 – С. 109-112.

23. Указ Президента Республики Казахстан № 399 от 28.08.2007 г. «О концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2007-2015 гг.» (утративший силу) [Электронный ресурс] // Адилет [web-портал]. – 2007. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000399_ (Дата обращения: 25.09.2020).

24. Постановление Правительства Республики Казахстан № 602 от 29.09.2017 г. «Об утверждении Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы и Плана мероприятий по реализации Концепции миграционной политики Республика Казахстан на 2017-2021 годы» [Электронный ресурс] // Адилет [web-портал]. – 2017. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000602> (Дата обращения: 25.09.2020).

25. Ахмет О. Аким СКО ждет в регионе переселенцев из Нур-Султана [Электронный ресурс] // Nur.kz. Политика [web-портал]. – 2019. – URL: <https://www.nur.kz/1817820-akim-sko-zdet-v-regione-pereselencev-iz-nur-sultana.html> (Дата обращения: 25.09.2020).

26. Вааль Т. 1,3 трлн. тенге будет выделено на реализацию программы развития регионов до 2025 года [Электронный ресурс] // Власть [web-портал]. – 2019. – URL: <https://vlast.kz/novosti/36250-13-trln-tenge-budet-vydeleno-na-realizaciu-programmy-razvitiya-regionov-do-2025-goda.html> (Дата обращения: 25.09.2020).

REFERENCES

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana. (2022). Official website of the President of the Republic of Kazakhstan. Retrieved March 22, 2022, from <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (In Russian).

2. Gali, D. A. (2010). Osnovnye metodologicheskie paradigmy teorii rasselenija naselenija. KazNU Bulletin. Economic Series, 82(6), 16-21 (In Russian).

3. Gali, D. A. (2011). Osnovnye metodologicheskie paradigmy teorii rasselenija naselenija. Bulletin of the Novosibirsk State University of Economics and Management, 1, 67-78 (In Russian).

4. Bekturganova, M. S. and Bagaeva, N. U. (2021). Zarubezhnyj opyt rasseleniya naseleniya po regionam. Inter-territorial inequality: a problem or driver of development. Proceedings of the VI International Symposium on Regional Economics. Yekaterinburg, 155-161 (In Russian).

5. World Bank. (2011). Migration and Remittances Factbook 2011: Second Edition. 264 p.

6. Mironov, V. S. (2018). Osobennosti rasseleniya naseleniya kak faktor sovershenstvovaniya metodiki raspredeleniya dotacij na byudzhethoj obespechennosti sub"ektov Rossijskoj Federacii. Economics of the East of Russia, 2(10), 103-110 (In Russian).

7. Aitova, Yu. S. (2021). Gosudarstvennoe regulirovanie prostranstvennogo rasseleniya naseleniya. Innovative technologies for managing the socio-economic development of regions. Institute for Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. 103-108 (In Russian).

8. Krupko, A. E. (2002). Sistemno-strukturnyj podhod v issledovanii naseleniya i rasseleniya. Bulletin of the Voronezh State University. Series: Geography. Geoecology, 1, 70-73 (In Russian).

9. Krivov, A. S. (2012). Proekt «Nacional'naja sistema rasselenija Rossijskoj Federacii – XXI veka». Territory development management, 3, 13-16 (In Russian).

10. Aitkazina Z.N. Formation of urban settlement systems in Kazakhstan [Electronic resource] // Demoscope Weekly. - 2016. - URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0245/analit04.php> (date of access: 04/04/2022)

11. Horev, B. S. (1975). Problemy gorodov. Mysl, Moscow, 428 p. (In Russian).

12. Demograficheskij ezhegodnik Kazahstana. (2018). Almaty, 265 p. (In Russian).

13. Iskakov, U. M. (1992). Goroda v sisteme rasselenija Kazahstana (jekonomiko-demograficheskij aspekt). Gylym, Almaty, 216 p. (In Russian).

14. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan No. 83 dated February 18, 2016 "On the determination of regions for the resettlement of oralmans and migrants". (2016). Adilet. Retrieved September 13, 2022, from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000083> (In Russian).

15. Concept of regional policy of the Republic of Kazakhstan for 2002-2006. (2001). Adilet. Retrieved September 13, 2020, from available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010001598> (In Russian).
16. On approval of the Program for the Development of Single-Industry Towns for 2012-2020. (2012). Adilet. Retrieved September 13, 2020, from http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000683_ (In Russian).
17. Pokidaev, D. K. (2019). Tokaev trebuet ustanovit' kontrol' nad migraciej vnutri strany. Kursiv.kz. Retrieved September 13, 2022, from <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2019-10/tokaev-trebuet-ustanovit-kontrol-nad-migraciej-vnutri-strany?page=48> (In Russian).
18. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana. (2019). Official website of the President of the Republic of Kazakhstan. Retrieved September 13, 2020, from https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (In Russian).
19. Bodauhan, K., Baujer, M. Sh., Dzhusibalieva, A. K., Bermuhambetova, B. B. and Kochizhigit, Zh. K. (2017). Issledovanie vzaimosvjazi jetnicheskoj migracii s razvitiem sel'skogo hozjajstva (na materialah Akmolinskoj oblasti). monograph, S. Seifulin Kazakh Agro Technical University, Nur-Sultan, 140 p. (In Russian).
20. Statistical Yearbook. (1999). Almaty, 10 p. (In Russian).
21. Statistical Yearbook. (2005). Almaty, 10 p. (In Russian).
22. Kosova, E. G., Zhelihanova, Z. V. and Gaeva, M. A. (2013). Depressivnye regiony: problemy ih razvitiya. New technologies, 1, 109-112 (In Russian).
23. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan No. 399 dated 28.08.2007 "On the concept of migration policy of the Republic of Kazakhstan for 2007-2015" (expired). (2007). Adilet. Retrieved September 25, 2020, from http://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000399_ (In Russian).
24. Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan No. 602 dated September 29, 2017 "On approval of the Concept of migration policy of the Republic of Kazakhstan for 2017-2021 and the Action Plan for the implementation of the Concept of migration policy of the Republic of Kazakhstan for 2017-2021". (2017). Adilet. Retrieved September 25, 2020, from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000602> (In Russian).
25. Akhmet, O. (2019). Akim SKO zhdet v regione pereselencev iz Nur-Sultana. Nur.kz. Retrieved September 25, 2020, from <https://www.nur.kz/1817820-akim-sko-zdet-v-regione-pereselencev-iz-nur-sultana.html> (In Russian).
26. Vaal, T. (2019). 1,3 trln. tenge budet vydeleno na realizaciju programmy razvitija regionov do 2025 goda. Vlast.kz. Retrieved September 25, 2020, fro, <https://vlast.kz/novosti/36250-13-trln-tenge-budet-videleno-na-realizaciju-programmy-razvitia-regionov-do-2025-goda.html> (In Russian).

CURRENT ISSUES OF MANAGEMENT OF THE TERRITORIAL SYSTEM OF SETTLEMENTS AND POPULATION RESETTLEMENT IN KAZAKHSTAN

U. M. Iskakov¹, B. B. Mananov^{1*}

¹Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the research is to conduct a systematic analysis and assess the current state of the territorial organization of the system of settlement and population resettlement in Kazakhstan and its regions, as well as its management at the present stage of development. The author provides some specific suggestions for managing this problem.

Methodology of the research is studying the state of the territorial organization of the system of settlement and population resettlement, as well as theoretical and methodological aspects of its management, using various methods of analysis and synthesis. On the base of statistical indicators, methods of graphic, table

techniques and diagrams were used. For the research, statistical information of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan and their territorial bodies, published on their official websites, was used.

Originality / value of research – the study used various statistical methods and their approbation according to official statistics in Kazakhstan and its regions. Scientific and practical results of the study can be used in the development of programs for the development of population resettlement and strategies for modernizing the management of the territorial system of settlements. Separate theoretical and methodological conclusions and developments can be used as a basis for analyzing the socio-demographic development of the country and its regions and making managerial decisions.

Findings. On the basis of the study on the management of the territorial development of the system of settlements and resettlement of the country's population, measures are proposed to solve tasks and problems in the development and implementation of a unified system of settlement, based on a system of statistical indicators relating to the management of the development of the territorial system of settlements both in the country as a whole and in its regions: a change in the number of settlements due to the influence of various factors, including population migration.

Keywords: territorial system of settlements, population resettlement, natural and migration movements, settlements, population growth, outflow, repatriates.

ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫН ҚОНЫСТАНДЫРУДЫҢ ЖӘНЕ ОРНАЛАСТЫРУДЫҢ АУМАҚТЫҚ ЖҮЙЕСІН БАСҚАРУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

У. М. Искаков¹, Б. Б. Мананов^{1*}

¹Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеудің мақсаты – Қазақстандағы және оның аймақтарындағы халықты қоныстандыру және жаңа жерлерге орналастыру жүйесінің аумақтық ұйымдастырылуына, сондай-ақ оның бүгінгі таңдағы басқарылу жай-күйіне талдау жасап, баға беру, бұл мәселені басқаруға қатысты нақты ұсыныстар беру.

Әдіснамасы – халықты қоныстандыру және жаңа жерлерге орналастыру жүйесінің аумақтық ұйымдастырылу жай-күйін, сондай-ақ қоныстандыру жүйесін басқарудың теориялық-әдіснамалық қырларын түрлі талдау, жинақтау әдістерін қолдана отырып зерттеу. Мәліметтерді статистикалық көрсеткіштер бойынша графика, кесте, диаграмма арқылы беру әдісі қолданылды. Зерттеу үшін Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросының және олардың аумақтық органдарының ресми сайттарында жарияланған статистикалық ақпараты пайдаланылды.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы – зерттеуде әртүрлі статистикалық әдістер және олардың Қазақстандағы және оның аймақтарындағы ресми статистикалық мәліметтерге сәйкес апробациясы қолданылды. Зерттеудің ғылыми-практикалық нәтижелерін халықты қоныстандыруды дамыту бағдарламаларын және елді мекендердің аумақтық жүйесін басқаруды жаңғырту стратегияларын әзірлеуде пайдалануға болады. Жекелеген теориялық және әдістемелік тұжырымдар мен әзірлемелер елдің және оның аймақтарының әлеуметтік-демографиялық дамуын талдауға және басқарушылық шешімдерді қабылдауға негіз бола алады.

Зерттеу нәтижелері. Елді мекендер мен халықты қоныстандыру жүйесінің жалпы ел бойынша да, тұтастай алғанда да елді мекендердің аумақтық жүйесінің дамуын басқаруға байланысты көрсеткіштер: әртүрлі факторлардың, соның ішінде халықтың қозғалысының әсерінен елді мекендер санының өзгеруіне негізделген аумақтық дамуын басқару мәселелерін зерттеу негізінде статистикалық есеп жүйесіне сүйене отырып қоныстандырудың біртұтас жүйесін әзірлеу мен енгізудегі міндеттемелер мен проблемаларды шешу шаралары ұсынылады.

Түйін сөздер: қоныстандырудың аумақтық жүйесі, тұрғындарды жаңа жерлерге орналастыру, табиғи және көш-қон қозғалыс, елді мекендер, халық санының өсуі мен көбеюі, халықтың көшуі, репатрианттар.

ОБ АВТОРАХ

Искаков Узан Молдашевич – заслуженный деятель Республики Казахстан, доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: uzan.iskakov@narhoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6349-8163>

Мананов Бекен Бактыбекович – кандидат экономических наук, профессор, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, e-mail: beken.mananov@narhoz.kz, ORCID ID: 0000-0002-8166-2035*

MPHTI 06.56

JEL Classification: O15

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-3-100-112>

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В «УМНЫХ ГОРОДАХ» КАЗАХСТАНА: СЕТИ И «ЖИВЫЕ ЛАБОРАТОРИИ»

Н. Б. Махатов^{1*}, А. К. Альжанов¹

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

В рамках статьи представлены современные аспекты Концепции «умного города», обоснована важность человеческого капитала для его создания и существования, охарактеризовано развитие человеческого капитала через сети и «живые лаборатории». Описано современное состояние развития «умных городов» в Казахстане, а также формирование и функционирование сетей и «живых лабораторий» для развития человеческого капитала.

Цель исследования – проанализировать текущее состояние вопроса развития человеческого капитала в «умных городах» Казахстане через сети и «живые лаборатории».

Методология – в рамках исследования использован системный подход, реализован контент анализ, синтез, систематизация. Основу исследования составил системный подход к изучаемому объекту и предмету. В качестве основного метода исследования использован контент анализ научных статей и разработок в отношении развития «умных городов», цифровых сетей, «живых лабораторий» и человеческого капитала, а также систематизация как процедура объединения, сведения групп однородных по неким признакам (параметрам, критериям) выявленных факторов развития человеческого капитала в умных городах.

Оригинальность / ценность исследования – обоснование текущего состояния проблем и перспектив развития человеческого капитала в концепции формирования «умных городов».

Результаты исследования: человеческий капитал является фундаментальным ресурсом развития «умных городов», поскольку сама их концепция основана на самом человеке и его потребностях; современное состояние развития «умных городов» характеризуется усилением конкуренции за человеческий капитал; уровень развития человеческого капитала – важнейшее условие формирования и дальнейшего успешного развития «умного города»; от качества развития человеческого капитала зависит успех в развитии «умных городов»; сети и «живые лаборатории» – качественно новый инструмент