

МРНТИ 06.56.31

JEL Classification: H70

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-2-83-94>

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

А. С. Исенова

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан,
Нур-Султан, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является изучение стратегий выживания малого и среднего бизнеса в рамках проводимой государственной политики в условиях неопределенности, в том числе в кризисных ситуациях.

Методология. Для проведения настоящего исследования применены качественные и количественные методы исследования. Для проведения анализа государственной политики в отношении малого и среднего бизнеса и их адаптации в новых условиях в Казахстане в данном исследовании применяется метод исследования первичных и вторичных данных. Первичные данные получены в ходе проведения социологического онлайн опроса среди представителей малого и среднего бизнеса Карагандинской области. Опрос проведен с использованием инструмента Google Forms, в котором приняло участие 287 предпринимателей микро-, малого и среднего бизнеса. Целью опроса являлось изучение мер государственной поддержки, последствий пандемии и стратегий выживания МСБ, а также оценка понимания МСБ государственной политики в их отношении. Вторичные данные получены из открытых источников: статистические данные государственных органов, международных организаций. Преимуществами выбранной стратегии проведения исследования является возможность проведения всестороннего анализа как государственной стратегии по отношению к предпринимательству, так и адаптации бизнеса в условиях неопределенности.

Оригинальность / ценность исследования. Малый и средний бизнес реализует социально-значимые функции для экономики. Результаты данного исследования могут найти свое применение при совершенствовании и трансформации государственной политики в сфере поддержки предпринимательства.

Результаты исследования. В рамках настоящего исследования представлен анализ текущей ситуации государственной политики в сфере предпринимательства. В ходе проведения социологического опроса среди МСБ определены основные трудности ведения бизнеса в период пандемии, а также представлены основные стратегии выживания в рамках государственной политики. Даны рекомендации в части акцентирования проводимой политики на поощрение и стимулирование внедрения цифровизации МСБ.

Ключевые слова: государственная политика, малый и средний бизнес, государственная поддержка, неопределенность.

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы государственная политика Казахстана в отношении малого и среднего бизнеса (далее – МСБ) претерпевает ряд изменений. Поддержка предпринимательства по-прежнему остается одним из приоритетных направлений государственной политики, о чем неоднократно подчеркивал Глава государства К. Токаев [1]. На сегодняшний день происходит трансформация государственной политики поддержки предпринимательства.

Во-первых, утверждена Концепция развития малого и среднего бизнеса до 2030 года. Целью стратегического документа является определение необходимых для развития малого и среднего предпри-

нимательства (далее – МСП) изменений в государственной политике, а также смещении фокуса ее парадигме от приоритета поддержки к приоритету развития, роста и повышения конкурентоспособности субъектов МСП [2].

Во-вторых, начата реализация Национального проекта по поддержке предпринимательства на 2021-2025 годы, целью которого является обеспечение качественных изменений в структуре предпринимательства [3]. Переход от государственных программ к реализации национальных проектов обусловлен актуальными тенденциями турбулентности, возрастающей неопределенности социального, экономического и политического развития [4].

Происходящая трансформация государственной политики имеет долгосрочные перспективы для бизнеса, однако уже на сегодняшний день отмечается улучшение политических условий для бизнеса по данным отчета за 2021 год The Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Так, исследователи отмечают улучшение условий государственного управления, в частности по критерию государственная политика: оценка поддержки и актуальности. Результаты отмечаются как «впечатляющая приверженность государства поддержке предпринимательства» [5].

Неопределенность в контексте экономических систем представляет собой ограничения в информации о возможных состояниях внутренней и внешней среды [6]. В контексте последних событий в соответствии с данной дефиницией к неопределенности можно отнести: пандемию коронавирусной инфекции COVID-19, январские события 2022 года, геополитическую ситуацию, возможные последствия санкций в отношении России, вследствие чего малый и средний бизнес находится в постоянной уязвимости от внешней среды.

Только от последствий январских событий пострадало 1 630 субъектов малого и среднего бизнеса (их ущерб оценен 38,6 млрд. тенге) [7]. Согласно данным Бюро национальной статистики Республики Казахстан на 1 июня 2021 года приостановили свою деятельность 119 965 малых и 95 средних предприятий. Для сравнения количество временно приостановивших деятельность на 01 июня 2020 года составляло 98 786 малых и 93 средних предприятий [8]. Таким образом, как показывает официальная статистика основной удар пандемия нанесла именно по малому бизнесу – увеличение временно приостановивших свою деятельность малых предприятий на 21,4 %.

В этой связи, негативные последствия пандемии для бизнеса трансформировались в новые цели – выживание в совершенно новых условиях, сохранение текущей деятельности, а также перестройка бизнес-процессов в соответствии с требованиями государственного регулирования.

Согласно аналитическому рейтингу Всемирного банка Doing Business по благоприятным условиям ведения бизнеса в мире, Казахстан занимает 25 позицию, демонстрируя значительные улучшения за последние 5 лет (2017 год – 36 позиция) [9]. Правительство Казахстана объясняет это проводимыми в стране реформами по отношению к малому и среднему бизнесу – совершенствование законодательства, упрощение процедур создания бизнеса, улучшение бизнес-климата [10]. Стоит отметить, что на самом деле значительный подъем в +35 позиций с 2017 года Казахстан добился по показателю «Получение кредитов» [11]. За последние годы произошел ряд изменений по расширению доступа к кредитным средствам для предпринимателей в рамках государственных программ поддержки бизнеса через инструменты льготного кредитования: гарантирования кредитов и субсидирования процентных ставок по кредитам. Данные инструменты стали особо востребованы и необходимы в период пандемии. Поэтому государственная политика по отношению к малому и среднему бизнесу включала в себя не только административные меры, но и широкий спектр финансовых инструментов поддержки бизнеса.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Государственной поддержке, видам и значимости степени ее влияния посвящен ряд работ научных исследователей. Ученые фиксируют, что, вырабатывая политические стратегии в этих целях важно поощрять устойчивое предпринимательство, при этом периодически переоценивать свое состояние. Согласно научному обзору исследователей M. Nicola, Z. Alsafi, C. Sohrabi, A. Kerwan, A. Al-Jabir, C. Iosifidis, M. Agha, R. Agha мировая ситуация требует устойчивого и сильного лидерства в бизнесе, правительстве и обществе в целом [12]. Кроме того, необходим план социально-экономического развития,

поощряющий предпринимательство с надежными и устойчивыми бизнес-моделями.

В Казахстане внимание к развитию малого и среднего бизнеса было достаточно пристальным и до ковидного кризиса. Данное направление является одним из приоритетов государственной политики. Однако, в период COVID-19 перед государственным управлением возникли совершенно новые задачи и вызовы. Действующие до пандемии инструменты поддержки не могли в полной мере обеспечить деятельность МСБ в тяжелых условиях COVID-19. Поэтому Правительством было инициировано и представлено 3 пакета антикризисных мер, включающих в себя срочные меры по поддержке населения и бизнеса, по сохранению социально-экономической устойчивости и Комплексный план по восстановлению экономического роста [13]. Государственная политика в отношении МСБ в период COVID-19 представлена комплексным подходом административных, финансовых инструментов (Таблица 1).

Таблица 1 – Инструменты государственной поддержки МСБ в период пандемии

№	Меры поддержки МСБ
1	Отсрочка платежей по кредитам
2	Рефинансирование кредитов
3	Унификация процентной ставки на уровне 6 % по кредитам в рамках государственных программ («Дорожная карта бизнеса 2025», «Экономика простых вещей»)
4	Снятие отраслевых ограничений для субъектов МСБ для участия в государственной программе «Дорожная карта бизнеса 2025»
5	Отсрочка платежей по налогам
6	Трехлетний мораторий на проведение проверок микро- и малого бизнеса (с 1 января 2020 года)
Примечание – составлено автором на основе [13]	

Таким образом, основным акцентом государственной политики в отношении МСБ в период пандемии является снижение налоговой нагрузки для предпринимателей, а также расширение доступа к кредитным средствам.

По итогам 2020 года в рамках государственных программ («Дорожная карта бизнеса 2025», «Экономика простых вещей») оказана поддержка 20,9 тыс. проектам предпринимателей на общую сумму 1 трлн. 440 млрд. тенге [14]. Данная поддержка оказана предпринимателям в виде инструментов субсидирования процентной ставки по кредитам и частичного гарантирования кредитов.

Вне всякого сомнения, принятые меры поддержки для предпринимателей Казахстана позволили сдержать экономический кризис и нивелировать угрозу неблагоприятного сценария воздействия пандемии. Об этом свидетельствует рост количества действующих субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам 2020 года (Таблица 2).

Таблица 2 – Динамика количества действующих субъектов малого и среднего предпринимательства за 2019-2020 годы

Показатели	2019 год	2020 год	%-ное отношение к аналогичному периоду прошлого года
Количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 января, единиц	1 330 244	1 357 311	102,0
В том числе:			
Юридических лиц малого предпринимательства	258 365	280 200	108,4
Юридических лиц среднего предпринимательства	2 502	2 486	99,4
Индивидуальных предпринимателей	855 920	857 910	100,2
Крестьянских и фермерских хозяйств	213 457	216 715	101,5
Примечание – составлено автором на основе [15]			

Однако, несмотря на позитивную динамику роста количества действующих субъектов МСБ, сохраняется низкая доля юридических лиц среднего предпринимательства в общей структуре – 0,2 %. Более того, их количество сократилось за 2020 год на 0,6 % по сравнению с аналогичным периодом 2019 года.

Вдобавок, в результате объявленного локдауна в 2020 году была приостановлена деятельность более 430 тыс. предприятий, что составляет 31,6 % от общего числа действующих субъектов МСБ [16]. Результатом также стало снижение численности занятых в МСБ на 2,3 %, снижение объема промышленного производства на 0,7 %, увеличение дефицита бюджета на 118,3 % (2020 год: (-) 2 806,2 млрд. тенге) [15]. Кроме того, снизился объем экспорта на 19,1 %, налоговые поступления на 18,4 % [17]. Все это так или иначе свидетельствует о негативном влиянии пандемии на экономику Казахстана, в частности на состояние малого и среднего предпринимательства.

Как и в большинстве стран мира в Казахстане одной из наиболее пострадавших отраслей экономики является сектор услуг, который в результате ограничительных мер во время пандемии сократился на 5,6 %. Аналогичная ситуация наблюдается в секторе торговли и транспорта. Так, в 2020 году валовая добавленная стоимость торговли уменьшилась на 187,5 млрд. тенге, валовая добавленная стоимость транспорта сократилась на 726,8 млрд. тенге, объем перевозки пассажиров сократился на 64,8 %. Доход уменьшился до 287,7 млн. тенге. В частности, доходы авиаперевозчиков от пассажиропотока уменьшились на 51,6 %, до 176,1 млрд. тенге [18].

При разработке и реализации государственной политики по поддержке МСБ особо важно соблюдать вопрос комплексности поддержки бизнеса в рамках антикризисных мер. Именно комплексный подход обеспечит возможность обеспечения сбалансированной жизнедеятельности бизнеса [19]. Кейс России по правительственной поддержке бизнеса рассмотрен с точки зрения влияния на деловую активность, где научный прогноз предполагает нивелирование негативных последствий COVID-19 путем применения комплексного подхода: налоговая, административная, банковская и финансовая поддержка малого и среднего бизнеса.

В работе J. Amankwah-Amoah, Z. Khan, G. Wood акцентируется внимание на том, что пандемия ускорила реконфигурацию отношений между государствами и рынками [20]. При этом, стоит отметить, что увеличивается разрыв между имеющими политические связи и теми, у кого их нет. К примеру, поддержка малого и среднего бизнеса в США и Великобритании благоприятствовала инсайдерам и некоторым крупным игрокам. При этом, изменения в регулировании, направленные на борьбу с пандемией, усугубили институциональную несогласованность, именно более крупные игроки находятся в гораздо более сильном положении, чтобы переделать правила по своему усмотрению. Кроме того, исследователи подчеркивают, что неравномерный характер государственной поддержки на развивающихся рынках увеличивает риск и вероятность банкротства бизнеса. Что особо важно – в текущей ситуации мировой экономической рецессии нет набора лучших практик для руководства политическими вмешательствами.

Таким образом, с учетом мнения исследователей сформирована концептуальная рамка по основным направлениям государственной политики поддержки бизнеса в условиях неопределенности, иными словами – в кризисных условиях: прямое и не прямое финансирование, пересмотр налоговой политики (отсрочки), освобождение от уплаты различных видов платежей, административные и регуляторные меры (освобождение от проверок). Данный опыт успешно применяется и в казахстанской практике. На сегодняшний день поддержка предпринимательства оказывается в рамках антикризисных мер, начатых в период пандемии, а также локально предпринимателям, пострадавшим в результате январских событий 2022 года (так, по состоянию на апрель 2022 года объем выплат предпринимателям составил 8,3 млрд. тенге) [7].

В целях изучения текущего состояния, стратегий адаптации и выживания малого и среднего бизнеса в рамках государственной политики в их отношении в 2021 посредством платформы Google Forms автором проведен социологический опрос среди 287 субъектов МСБ Карагандинской области. Опрос проведен методом невероятностной выборки на основе добровольных ответов. В опросе преимущественно приняли участие представители микро- и малого бизнеса (96,5 % респондентов). Среди респондентов доминируют субъекты МСБ с периодом деятельности до 3 лет (37,6 %) и до 5 лет (34,1 %). В

отраслевом разрезе согласно Общего классификатора по видам экономической деятельности в опросе приняли участие представители отрасли торговли (41,1 %), металлургии и металлообработки (11,1 %), легкой промышленности (9,8 %), предоставление услуг по питанию (5,2 %), производства строительных материалов (4,5 %), прочих услуг населению (4,0 %) и др.

По итогам проведенного опроса среди представителей малого и среднего бизнеса наблюдается увеличение потребности в мерах государственной поддержки в период пандемии с 35,2 % до 43,9 %. На это влияют различные факторы, в том числе серьезные задачи по сохранению своей деятельности и рабочих мест – 63,1 % опрошенных сообщают, что столкнулись с принятием решения по сокращению сотрудников из-за тех или иных причин во время пандемии, 48,8 % респондентов планируют дальнейшее сокращение в ближайшее время. Для государственной политики это говорит об острой необходимости продолжения и трансформации политики по поддержке МСБ.

Пандемия помимо рисков, связанных со здоровьем, принесла и другие трудности ведения бизнеса (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Наиболее затруднительные ситуации по ведению бизнеса во время COVID-19 по результатам опроса

Примечание – составлено автором на основе результатов опроса

Предприниматели отмечают наибольшим затруднением введение карантинных мер (ограничений на ведение деятельности) – 40,1 % опрошенных. Также возникли трудности, связанные с логистикой, сбытом продукции (услуг), взаимодействия с основными стейкхолдерами (банковский сектор, государственные органы). Как следствие, МСБ пришлось принимать решения о выборе стратегий и адаптации к новым условиям ведения бизнеса.

Более половины респондентов (56,1 %) сообщают о значительной смене стратегии ведения бизнеса. Наиболее используемым инструментом для этих целей предпринимательство отмечает модернизацию бизнес-процессов (37,6 %), переход на онлайн-торговлю (28,9 %), переподготовку персонала (18,5 %) и применение цифровых технологий (12,5 %) (Рисунок 2).

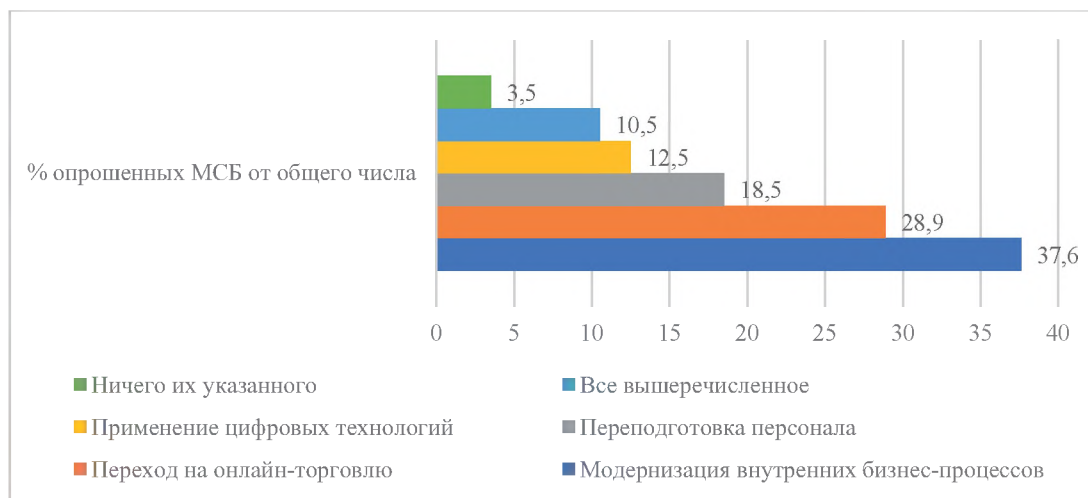


Рисунок 2 – Основные инструменты ведения бизнеса во время пандемии по результатам опроса

Примечание – составлено автором на основе результатов опроса

В то же время тревожная ситуация складывается в связи с выбором стратегий выживания бизнеса с потерями трудовых ресурсов 14,6 % респондентов отмечают сокращение заработной платы и числа сотрудников, 3,5 % респондентов выбрали стратегию по сокращению сотрудников без сокращения заработной платы), а также с прекращением деятельности (7,7 %) (Рисунок 3).

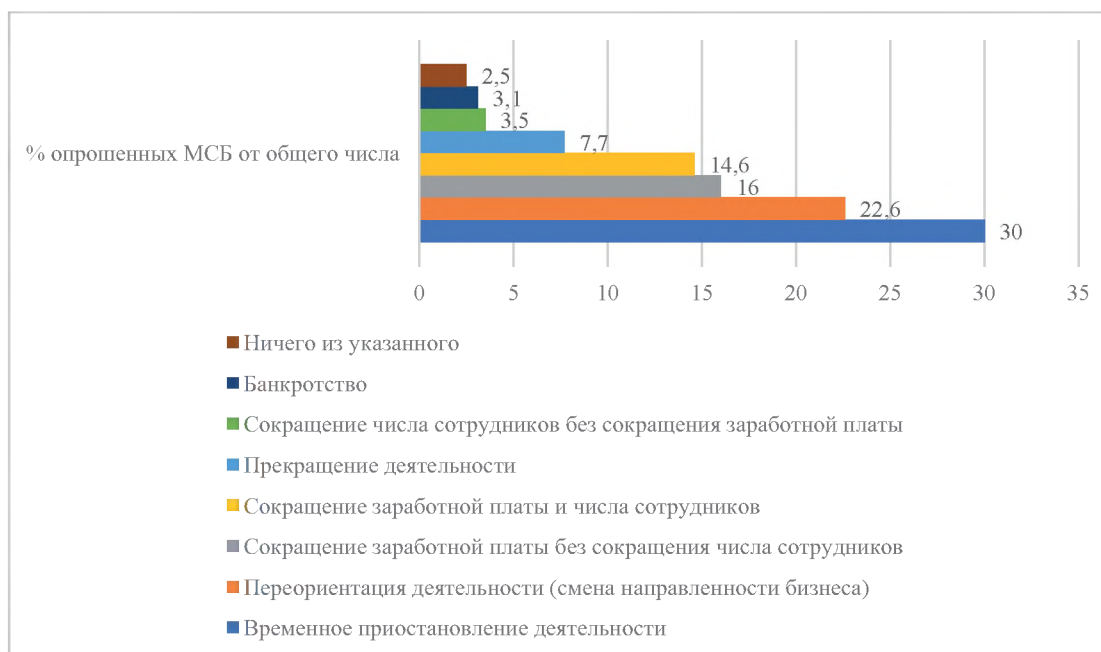


Рисунок 3 – Стратегии ведения бизнеса во время COVID-19 по результатам опроса

Примечание – составлено автором на основе результатов опроса

Важно отметить, что бизнес гибко реагирует на кризис – значительная его часть смогла переориентировать свою деятельность/сменить направленность. Это является некоторым подтверждением мнения исследователей о возможности малого бизнеса к оперативному реагированию на кризис по причине низкой степени бюрократии и небольшого размера [21].

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Уязвимость сектора МСБ в период глобальной неопределенности трансформируется в попытки адаптации к новым условиям. В результате проведенного исследования выявлено, что основными стратегиями выживания и адаптации МСБ стали подходы по переориентации деятельности, сокращение расходов на оплату заработной платы, переход на онлайн торговлю и модернизацию бизнес-процессов. Переориентация деятельности, применение цифровых технологий подтверждает усилия бизнеса к выживанию. Таким образом, выживание бизнеса напрямую зависит от умения адаптации к новым реалиям в виде ограничительных мер, снижения деловой активности, нестабильности. Это согласуется с выводами ученых Patricia Carracedo, Rosa Puertas, Luisa Marti о пострадавших МСБ, которым необходимо перестраиваться, чтобы выжить в этом непредвиденном сценарии [22].

МСБ необходимо адаптироваться к новым особенностям, где виртуальные бизнес-системы завоевали позиции. Это также находит подтверждение в результатах данного исследования, где практически 1/3 опрошенных указала переход на онлайн-торговлю как наиболее применимый инструмент ведения бизнеса в период пандемии. Однако, как показало исследование Института Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества несмотря на государственную поддержку и общий рост цифровизации, малый и средний бизнес показал неготовность к переходу в онлайн-режим в срочном порядке [23]. Таким образом, стоит отметить, что в рамках проводимой государственной политики необходимо проявить особое внимание стимулированию бизнеса в применении цифровых и инновационных технологий. В настоящее время меры государственной поддержки в период неопределенности (антикризисные меры) сосредоточены на финансовых, административных и налоговых инструментах поддержки. Однако, по мнению исследователей Zoller-Rydzek, Benedikt, Keller, Florian наблюдается высокий риск негативного влияния государственной поддержки в виде кредитования проблемным МСБ [24]. Риск представляет собой предоставление (слишком) высоких уровней кредитов, который может привести к созданию фирм-зомби, которые в будущем объявят дефолт по своим долгам, что приведет к увеличению государственных расходов. По мнению ученых активизация усилий по цифровизации является единственными значимыми проактивными реакциями на смягчение кризиса. Кроме того, ожидается, что эти усилия окажут долгосрочное влияние на производительность фирм – фирмы с более позитивным опытом цифровизации будут поддерживать свой более высокий уровень цифровизации даже после кризиса.

Исследователи Patricia Carracedo, Rosa Puertas, Luisa Marti отмечают, что выживание МСБ будет зависеть от их способности рассматривать неопределенные ситуации как переломный момент: для укрепления своей деятельности необходимо внедрение инноваций [22]. А власти, в свою очередь, должны содействовать в выполнении этой задачи. Таким образом, в случае предпринятых совместных шагов государства и бизнеса кризисные условия трансформируются в период новых возможностей, а применение предпринимателями цифровых технологий в случае адаптации в рамках государственной политики «могут стать абсолютным благом для общества» [25].

В соответствии с результатами опроса наблюдается высокая зависимость МСБ от мер государственной поддержки. МСБ выполняет социально-значимые функции в виде доходов в бюджет, создания и сохранения рабочих мест. В этой связи, для дальнейшего выполнения МСБ данных функций, а также в целях эффективной реализации мер поддержки государственная политика по отношению к МСБ должна содержать в себе меры в соответствии с потребностями предпринимателей. Таким образом, государственная политика должна сбалансированно содержать в себе не только административные и финансово-кредитные механизмы, но и инструментарий, нацеленный на поощрение инновационных решений МСБ (в том числе, применение цифровых технологий).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный аккаунт Президента Республики Казахстан К. Токаева в социальной сети Twitter [Электронный ресурс] // Twitter [web-сайт]. – б.д. – URL: <https://twitter.com/TokayevKZ> (Дата обращения: 19.04.2022).

2. Концепцию развития малого и среднего предпринимательства разработали в Казахстане [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Zakon.kz» [web-сайт]. – 2021. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32530937&pos=8;-53#pos=8;-53 (Дата обращения: 19.04.2022).
3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 728 «Об утверждении национального проекта по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы» [Электронный ресурс] // Әділет [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000728> (Дата обращения: 19.04.2022).
4. Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года» [Электронный ресурс] // Әділет [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522> (Дата обращения: 19.04.2022).
5. 2021/2022 Global Report Opportunity Amid Disruption [Электронный ресурс] // Global Entrepreneurship Monitor [web-сайт]. – 2022. – URL: <https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report> (Дата обращения: 19.04.2022).
6. Смирнова К. А. Понятие неопределенности экономических систем и подходы к ее оценке // Вестник МГТУ. – 2008. – № 2. – С. 241-246.
7. Общее количество действующих МСП достигло 1,4 млн. субъектов — Т. Жаксылыков [Электронный ресурс] // Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан [web-сайт]. – 2022. – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/obshchee-kolichestvo-deystvuyushchih-msp-dostiglo-14-mln-subektov-t-zhaksylykov-1934142> (Дата обращения: 19.04.2022).
8. Статистика предприятий [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/5> (Дата обращения: 19.04.2022).
9. Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies [Электронный ресурс] // The World Bank [web-сайт]. – 2020. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/data/exploreeconomies/kazakhstan> (Дата обращения: 19.04.2022).
10. Казахстан занял 25-е место в рейтинге Doing Business [Электронный ресурс] // Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан [web-сайт]. – 2019. – URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/kazahstan-zanyal-25-e-mesto-v-reytinge-doing-business> (Дата обращения: 19.04.2022).
11. Всемирный банк приостановил публикацию рейтинга Doing Business [Электронный ресурс] // Forbes Kazakhstan [web-сайт]. – 2020. – URL: https://forbes.kz//process/vsemimiyiy_bank_priostanovil_publicatsiyu_reytinga_doing_business/ (Дата обращения: 19.04.2022).
12. Nicola M., Alsafi Z., Sohrabi C., Kerwan A., Al-Jabir A., Iosifidis C., Agha M., Agha R. The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review // International Journal of Surgery. – 2020. – № 78. – P. 185-193.
13. Асет Иргалиев представил в Правительстве новый пакет антикризисных мер поддержки бизнеса [Электронный ресурс] // Официальный информационный ресурс Министерства национальной экономики Республики Казахстан [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/158172?lang=ru> (Дата обращения: 19.04.2022).
14. Малый и средний бизнес восстанавливается от шока: количество компаний увеличилось на 3,3 % за год [Электронный ресурс] // Информационный портал finprom.kz [web-сайт]. – 2021. – URL: <http://finprom.kz/ru/article/malyj-i-srednij-biznes-vostranavlivaetsya-ot-shoka-kolichestvo-kompanij-uvlechilos-na-33-za-god> (Дата обращения: 19.04.2022).
15. Малое и среднее предпринимательство [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6> (Дата обращения: 19.04.2022).
16. Нужно помочь бизнесу выстоять в условиях пандемии и карантина [Электронный ресурс] // Информационный портал Inbusiness.kz [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/>

timur-kulibaev-nuzhno-pomoch-biznesu-vystoyat-v-usloviyah-pandemii-i-karantina (Дата обращения: 19.04.2022).

17. Статистический бюллетень на 1 января 2021 года [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Казахстан. [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/127831?lang=ru> (Дата обращения: 19.04.2022).

18. Год с COVID-19: как экономика Казахстана переживает пандемию. [Электронный ресурс] // Информационное агентство LS [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://lsm.kz/god-s-covid-19-kak-ekonomika-kazahstana-perezhiwaet-pandemiyu> (Дата обращения: 19.04.2022).

19. Razumovskaia E., Yuzvovich L., Kniazeva E., Klimenko M., Shelyakin V. The Effectiveness of Russian Government Policy to Support SMEs in the COVID-19 Pandemic // *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. – 2020. – № 6. – Article 160. – DOI: <https://doi.org/10.3390/joitmc6040160>.

20. Amankwah-Amoah J., Khan Z., Wood G. COVID-19 and business failures: The paradoxes of experience, scale, and scope for theory and practice // *European Management Journal*. – 2021. – № 39(2). – P. 179-184. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.09.002>.

21. Alves J. C., Lok T. C., Luo Y., Hao W. Crisis challenges of small firms in Macao during the COVID-19 pandemic // *Frontiers of Business Research in China*. – 2020. – № 14(4). – P. 403-425. – DOI: 10.1186/s11782-020-00094-2.

22. Carracedo P., Puertas R., Marti L. Research lines on the impact of the COVID-19 pandemic on business. A text mining analysis // *Journal of Business Research*. – 2021. – № 132. – P. 586-593. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.11.043>.

23. Weafer Ch., Yacoub M., Abinov A. Impact of COVID-19 on Micro, Small, and Medium-sized Enterprises (MSME) in Selected CAREC Countries. – CAREC Institute, 2021. – 219 p.

24. Zoller-Rydzek B., Keller F. COVID-19: guaranteed Loans and Zombie Firms // *CESifo Economic Studies*. – 2020. – № 66(4). – P. 322-364.

25. Шпилёва А. А. Процессы цифровизации в компаниях малого и среднего бизнеса в условиях пандемии // *Экономика, предпринимательство и право*. – 2021. – № 2. – С. 299-312.

REFERENCES

1. Official account of the President of the Republic of Kazakhstan K. Tokayev in the social network Twitter. (n.d.). Twitter. Retrieved April 19, 2022, from <https://twitter.com/TokayevKZ>.

2. Konceptsiyu razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva razrabotali v Kazahstane. (2021). «Zakon.kz». Retrieved April 19, 2022, from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32530937&pos=8;-53#pos=8;-53 (In Russian).

3. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 12 oktyabrya 2021 goda № 728 «Ob utverzhdenii nacional'nogo proekta po razvitiyu predprinimatel'stva na 2021-2025 gody». (2021). Adilet. Retrieved April 19, 2022, from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000728> (In Russian).

4. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 26 fevralya 2021 goda № 522 «Ob utverzhdenii Konceptcii razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v Respublike Kazahstan do 2030 goda». (2021). Adilet. Retrieved April 19, 2022, from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522> (In Russian).

5. 2021/2022 Global Report Opportunity Amid Disruption. (2022). Global Entrepreneurship Monitor. Retrieved April 19, 2022, from <https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report>.

6. Smirnova, K. A. (2008). Ponyatie neopredelennosti ekonomicheskikh sistem i podhody k ee ocenke. *Vestnik MGTU*, 2, 241-246 (In Russian).

7. Obshchee kolichestvo dejstvuyushchih MSP dostiglo 1,4 mln sub"ektov — T. Zhaksylykov. (2022). Official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from <https://primeminister.kz/ru/news/obshchee-kolichestvo-deystvuyushchih-msp-dostiglo-14-mln-subektov-t-zhaksylykov-1934142> (In Russian).

8. Statistika predpriyatij. (2021). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/5> (Дата обращения: 19.04.2022).

9. Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies. (2020). The World Bank website. Retrieved April 19, 2022, from <https://russian.doingbusiness.org/ru/data/exploreeconomies/kazakhstan>.
10. Kazakhstan zanyal 25-e mesto v rejtinge Doing Business. (2019). Official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from <https://www.primeminister.kz/ru/news/kazakhstan-zanyal-25-e-mesto-v-rejtinge-doing-business> (In Russian).
11. Vsemimyj bank priostanovil publikaciju rejtinga Doing Business. (2020). Forbes Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from https://forbes.kz//process/vsemimiyj_bank_priostanovil_publicatsiyu_rejtinga_doing_business/? (In Russian).
12. Nicola, M., Alsafi, Z., Sohrabi, C., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., Agha, M. and Agha, R. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *International Journal of Surgery*, 78, 185-193.
13. Aset Irgaliev predstavil v Pravitel'stve novyj paket antikrizisnyh mer podderzhki biznesa. (2021). Official information resource of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/158172?lang=ru> (In Russian).
14. Malyj i srednij biznes vosstanavlivaetsja ot shoka: kolichestvo kompanij uvelichilos' na 3,3 % za god. (2021). Information portal finprom.kz. Retrieved April 19, 2022, from <http://finprom.kz/ru/article/malyj-i-srednij-biznes-vosstanavlivaetsya-ot-shoka-kolichestvo-kompanij-uvelichilos-na-33-za-god> (In Russian).
15. Maloe i srednee predprinimatel'stvo. (2021). Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6> (In Russian).
16. Nuzhno pomoch' biznesu vystojat' v uslovijah pandemii i karantina. (2021). Inbusiness.kz. Retrieved April 19, 2022, from <https://inbusiness.kz/ru/news/timur-kulibaev-nuzhno-pomoch-biznesu-vystoyat-v-uslovijah-pandemii-i-karantina> (In Russian).
17. Statisticheskij bjulleten'. (2021). Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan. Retrieved April 19, 2022, from <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/127831?lang=ru> (In Russian).
18. God s COVID-19: kak ekonomika Kazahstana perezhivaet pandemiju. (2021). LS News Agency. Retrieved April 19, 2022, from <https://lsm.kz/god-s-covid-19-kak-ekonomika-kazahstana-perezhivaet-pandemiyu> (In Russian).
19. Razumovskaia, E., Yuzvovich, L., Kniazeva, E., Klimenko, M. and Shelyakin, V. (2020). The Effectiveness of Russian Government Policy to Support SMEs in the COVID-19 Pandemic. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6, 160, DOI: <https://doi.org/10.3390/joitmc6040160>.
20. Amankwah-Amoah J., Khan Z., Wood G. (2021). COVID-19 and business failures: The paradoxes of experience, scale, and scope for theory and practice. *European Management Journal*, 39(2), 179-184, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.09.002>.
21. Alves, J. C., Lok, T. C., Luo, Y. and Hao, W. (2020). Crisis challenges of small firms in Macao during the COVID-19 pandemic. *Frontiers of Business Research in China*, 14(4), 403-425, DOI: 10.1186/s11782-020-00094-2.
22. Carracedo, P., Puertas, R. and Marti, L. (2021). Research lines on the impact of the COVID-19 pandemic on business. A text mining analysis. *Journal of Business Research*, 132, 586-593, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.11.043>.
23. Weafer, Ch., Yacoub, M. and Abinov, A. (2021). Impact of COVID-19 on Micro, Small, and Medium-sized Enterprises (MSME) in Selected CAREC Countries. CAREC Institute, 219 p.
24. Zoller-Rydzek B., Keller F. (2020). COVID-19: guaranteed Loans and Zombie Firms. *CESifo Economic Studies*, 66(4), 322-364.
25. Shpilyova, A. A. (2021). Processy cifrovizacii v kompaniyah malogo i srednego biznesa v uslovijah pandemii. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2, 299-312 (In Russian).

**STATE POLICY AND DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP
OF KAZAKHSTAN IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY**

A. S. Isenova

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the research is to study the survival strategies of small and medium-sized businesses within the framework of the state policy in conditions of uncertainty, including in crisis situations.

Methodology. Qualitative and quantitative research methods were used to conduct this study. To analyze the state policy regarding small and medium-sized businesses and their adaptation to new conditions in Kazakhstan, this study uses the method of primary and secondary data research. The primary data were obtained during an online sociological survey among representatives of small and medium-sized businesses of the Karaganda region. The survey was conducted using the Google Forms tool, which was attended by 287 entrepreneurs of micro, small and medium-sized businesses. The purpose of the survey was to study measures of state support, the consequences of the pandemic and strategies for the survival of SMEs, as well as to assess the understanding of SMEs of state policy in relation to them. Secondary data are obtained from open sources: statistical data of state bodies, international organizations. The advantages of the chosen research strategy are the possibility of conducting a comprehensive analysis of both the state strategy in relation to entrepreneurship and the adaptation of business in conditions of uncertainty.

Originality / value of the research. Small and medium-sized businesses implement socially significant functions for the economy. The results of this study can find their application in the improvement and transformation of state policy in the field of entrepreneurship support.

Findings. Within the framework of this study, an analysis of the current situation of state policy in the field of entrepreneurship is presented. In the course of conducting a sociological survey among SMEs, the main difficulties of doing business during the pandemic were identified, as well as the main survival strategies within the framework of state policy were presented. Recommendations are given regarding the emphasis of the policy on encouraging and stimulating the introduction of digitalization of SMEs.

Keywords: state policy, small and medium-sized businesses, state support, uncertainty.

**БЕЛГІСІЗДІК ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТ
ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӘСІПКЕРЛІКТІ ДАМУ**

А. С. Исенова

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару Академиясы,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеу мақсаты – белгісіздік жағдайында, оның ішінде дағдарыс жағдайында мемлекеттік саясат аясында шағын және орта бизнестің өмір сүру стратегияларын зерттеу.

Әдіснамасы. Осы зерттеуді жүргізу үшін сапалық және сандық зерттеу әдістері қолданылды. Шағын және орта бизнеске қатысты мемлекеттік саясатқа талдау жүргізу және олардың Қазақстандағы жаңа жағдайларға бейімделуі үшін осы зерттеуде бастапқы және қайталама деректерді зерттеу әдісі қолданылады. Бастапқы деректер Қарағанды облысының шағын және орта бизнес өкілдері арасында социологиялық онлайн сауалнама жүргізу барысында алынды. Сауалнама Google Forms

құралын қолдану арқылы жүргізілді, оған 287 микро, шағын және орта бизнес кәсіпкерлері қатысты. Сауалнаманың мақсаты мемлекеттік қолдау шараларын, пандемияның салдарын және ШОБ-тың өмір сүру стратегияларын зерделеу, сондай-ақ ШОБ-тың оларға қатысты мемлекеттік саясатты түсінуін бағалау болып табылады. Қайталама деректер ашық дереккөздерден алынды: Мемлекеттік органдардың, халықаралық ұйымдардың статистикалық деректері. Таңдалған зерттеу стратегиясының артықшылығы-кәсіпкерлікке қатысты мемлекеттік стратегияға да, белгісіздік жағдайында бизнесті бейімдеуге де жан-жақты талдау жүргізу мүмкіндігі.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Шағын және орта бизнес экономика үшін әлеуметтік маңызды функцияларды жүзеге асырады. Осы зерттеудің нәтижелері кәсіпкерлікті қолдау саласындағы мемлекеттік саясатты жетілдіру және трансформациялау кезінде қолданылуы мүмкін.

Зерттеу нәтижелері. Осы зерттеу шеңберінде кәсіпкерлік саласындағы мемлекеттік саясаттың ағымдағы ахуалына талдау ұсынылды. ШОБ арасында әлеуметтік сауалнама жүргізу барысында пандемия кезеңінде бизнесті жүргізудегі негізгі қиындықтар анықталды, сондай-ақ мемлекеттік саясат шеңберінде өмір сүрудің негізгі стратегиялары ұсынылды. Жүргізілген саясатты ШОБ цифрландыруды енгізуді ынталандыруға және ынталандыруға баса назар аудару бөлігінде ұсынымдар берілді.

Түйін сөздер: мемлекеттік саясат, шағын және орта бизнес, мемлекеттік қолдау, белгісіздік.

ОБ АВТОРЕ

Исенова Айғаным Сагандековна – PhD докторант, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: a.isenova@apa.kz; aiganym_is@mail.ru

MPHTI 06.56.31

JEL Classification: R58

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-2-94-103>

АУЫЛДЫҚ ЖЕРДЕГІ ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУДЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ (ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫ МЫСАЛЫНДА)

Ж. Б. Аубакирова^{1*}, Е. Б. Аймағамбетов¹, Е. Н. Белкина²

¹Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Қарағанды, Қазақстан Республикасы

²И. Т. Трубилин атындағы Кубань мемлекеттік аграрлық университеті, Краснодар, Ресей Федерациясы

АНДАТПА

Зерттеудің мақсаты Қарағанды облысының ауылдық аумақтарындағы жергілікті өзін-өзі басқарудың қаржы-экономикалық негіздерін дамыту жағдайларын талдау және баға беру болып табылады.

Әдіснамасы – жергілікті қоғамдастықтар басқару институттарын қалыптастырып және бейімдейді, сонымен қатар, осы өңірдің дамуына ықпалын тигізетін саясат пен іс-шараларды қалыптастырады. Жергілікті қоғамдастықтардың әлеуетін жоғарылатудың мүмкіндіктері жергілікті өзін-өзі басқару және жоғарғы мемлекеттік органдар деңгейіндегі атқарылатын әрекеттерді келісу, қызметтер және ресурстарға қол жетімділік алуға арналған басымдықтарды белгілеу арқылы анықталады.