

МРНТИ 06.56.31

JEL Classification: I31

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2021-6-125-136>

КАРТА ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ АКТУАЛЬНЫХ РИСКОВ

Р. А. Кузембекова

Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Статья раскрывает результаты анализа динамики некоторых индикаторов уровня жизни населения Алматинской области в свете осуществления мер государственного регулирования в последние пять лет. Анализируемый период характеризуется существенным уровнем макроэкономических рисков, серьезным влиянием глобальных вызов и высокой неопределенностью.

Цель исследования – разработка карты целевых индикаторов динамики уровня жизни населения Алматинской области, исходя из актуальных тенденций усиления эпидемиологических, социальных и экологических рисков.

Методология исследования включает анализ динамики индикаторов уровня жизни населения Алматинской области во временном горизонте 2017-2021 годов.

Оригинальность / ценность исследования. Ценность исследования выражена в формировании карты рисков снижения индикаторов уровня жизни населения Алматинской области, что может служить основой для дальнейших научно-прикладных исследований в области повышения эффективности мер государственного регулирования уровня жизни. Оценка комплекса пролонгированных рисков по отношению к динамике уровня жизни населения Алматинской области в связи с пандемией коронавирусной инфекции приводится впервые в рамках данного исследования.

Результаты исследования. Результирующая оценка предложена в виде карты целевых индикаторов, характеризующей состав, основные особенности, степень риска и характеристику основных трендов развития определяющих факторов.

Ключевые слова: индикаторы уровня жизни, уровень жизни населения Алматинской области, регулирование уровня жизни, эффективность государственного регулирования уровня жизни.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Стабильный и равномерный рост уровня жизни населения является одним из целевых направлений государственного регулирования экономики Республики Казахстан, и ключевой составляющей обязательств, принятых в рамках осуществления Программы устойчивого развития, разработанной ООН [1]. В этой связи, важным направлением государственного регулирования является региональное позиционирование, формирующее критерии и вектор стратегического развития регионов нашей страны.

Результаты исследования опираются на ключевые стратегические и среднесрочные программы развития Алматинской области, и могут быть использованы для корректировки краткосрочных индикативных планов по регулированию уровня жизни на уровне местного управления.

Обзор литературы. Стратегическое развитие Алматинской области отражено в Концепции развития территорий Республики Казахстан 2021-2025 годы, а также Программе развития Алматинской области на 2021-2025 годы, и в целевых программах отраслевого развития [2; 3; 4].

На региональном уровне взаимосвязь между плановыми и фактическими достижениями по направлениям стратегического развития определяется системой индикаторов [5]. На уровне местного управления, важное значение принимает постановка целевых индикаторов уровня жизни как объекта

регулирования в краткосрочной перспективе. От динамики в краткосрочном периоде и характеристик основных тенденций зависит, в конечном счете, полнота и устойчивость достигнутых цели и задач регионального позиционирования и развития [6].

Как отмечает Р. Роггема, устойчивая тенденция к росту уровня жизни населения в перспективе ближайших периодов основывается на единстве урбанизации в трех измерениях: как пространства, как процесса и как содержания развития. В этой связи, ключевыми индикаторами уровня жизни, определены как количественные, так и качественные показатели, касающиеся так или иначе урбанизационных процессов.

По мнению Р. Роггема, уровень жизни населения на современном этапе определяется совокупностью показателей развития социально-значимой инфраструктуры, урбанизированной среды во взаимосвязи с ключевыми социально-экономическими индикаторами [7].

В то же время, как отмечают в своем исследовании Х. Риччи и М. Розер, урбанизированная среда – доминирующий на сегодняшний день, но относительно новый формат среды обитания. Тенденции последних десятилетий таковы, что границы между городскими и сельскими территориями все больше стираются за счет расширения урбанизированных территорий. На фоне данного процесса усиливается и укрепляется межтерриториальное взаимодействие на рынке труда, товаров и услуг в пределах административных территорий. Однако, усиливается и изоляция малонаселенных, отдаленных территорий и экономически слабо развитых территорий, оказавшихся вне социально-экономических взаимосвязей, что усугубляет проблему бедности [8].

Результаты ряда исследований последних лет указывают на то, что основным риском устойчивого развития является диспропорция в фактическом уровне жизни между городами и прилегающими к ним территориями регионов. Причем, данные риски существенно увеличились в период пандемии, когда устоявшиеся экономические и социальные связи территорий регионов были в той или иной степени нарушены [9; 10].

Д. Эггер с коллегами в исследовании уровня жизни в развивающихся странах, указывают, что пандемия новой коронавирусной инфекции вскрыла ряд проблемных вопросов социально-экономического развития регионов, что повлияло на снижение уровня жизни населения. В частности, эксперты называют закономерное снижение открытости инфраструктуры регионов в условиях вынужденных ограничительных мер как ключевой фактор снижения экономической активности и, как следствие – снижения доходов населения [11].

В Организации Экономического Сотрудничества и Развития (OECD) отмечают, что последствия пандемии в наибольшей степени повлияли на долгосрочные показатели развития человеческого капитала, негативным образом повлияв на такую группу индикаторов уровня жизни населения как здравоохранение и образование [12].

С. Алкир с соавторами обращает внимание, что экологические и эпидемиологические риски, а также риски усиления и углубления бедности из-за роста безработицы в период пандемии не только вышли на первый план, но и будут оказывать существенное влияние на динамику уровня жизни населения значительное время по ее окончании [13].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Методология. Автором была разработана карта целевых индикаторов развития уровня жизни населения Алматинской области, в соответствии с ключевыми задачами регионального позиционирования и стратегическим видением комплексного развития региона.

Алгоритм разработки карты индикаторов уровня жизни населения Алматинской области является следующим:

1. Выявление ключевых индикаторов и определение степени их риска;
2. Соизмерение выявленных индикаторов с целевыми показателями развития региона на уровне государственного и местного управления;
3. Формирование карты индикаторов, отражающей характер выявленных тенденций, степень достижимости установленных целевых индикаторов, возможности их реализации, а также риски в свете

существующих экономических, социальных, экологических и иных трендов.

Для выявления ключевых индикаторов в качестве ведущего опорного документа выбран Комплексный план развития Алматинской области, а также Программа развития Алматинской области на 2021-2025 годы.

Целевыми точками долгосрочного Комплексного Плана развития Алматинской области до 2045 года являются индикаторы, отражающие ключевые направления государственного регулирования – повышение уровня контролируемой урбанизации, учёт уникального сочетания человеческих, природных, экономических и иных ресурсов региона, а также формирование резервов для повышения уровня и качества жизни с учетом будущих демографических тенденций.

В соответствии с программой развития Алматинской области на 2021-2025 годы, основные направления развития регионов вписываются в стратегический Комплексный План и призваны обеспечить безопасный и комфортный уровень жизни населения на фоне повышения индикаторов экономического развития. Ключевыми индикаторами определены обеспеченность жильем, развитие здравоохранения и образования, развитие социальной инфраструктуры, повышение показателей продуктивной занятости населения.

Основные результаты. Достижение стратегических и средне- и краткосрочных планов развития Алматинской области опирается на ряд комплексных индикаторов, которые описывают в целом эффективность реализуемых мер регулирования уровня жизни населения. Данные индикаторы легли в основу составленной нами карты целевых индикаторов уровня жизни населения Алматинской области.

Важно отметить, что ключевой комплексной задачей развития Алматинской области является реализация имеющегося промышленного, сельскохозяйственного, туристического, логистического и кадрового потенциала в соответствии с современными тенденциями к формированию открытой и экологически безопасной урбанизированной среды обитания.

Это означает, что процессы урбанизации должны носить контролируемый характер и учитывать экологические, социально-демографические и экономические риски расширения урбанизированных зон [14].

В то же время, важны также и косвенные качественные показатели урбанизации, которые характеризуют улучшение инфраструктуры в районах с низкой плотностью населения, а также повышение доступности к социально-значимым объектам инфраструктуры для сельского населения. В этой связи, большое значение приобретают показатели труда и занятости, емкостные характеристики трудового рынка, факторы роста промышленного и сельскохозяйственного производства в опорных населенных пунктах, которые становятся центрами роста уровня жизни населения, агрегируя и перераспределения ресурсы и контролируя доступ к ним.

Автор полагает, в этой связи, что в современных реалиях одним их ключевых индикаторов и условий повышения уровня жизни является развитость социально-значимой инфраструктуры, ее равномерность и соответствие реальным, и по возможности – потенциальным потребностям населения области.

Соответственно, определяющим индикатором уровня жизни является выравнивание уровня доходов через открытость урбанизированной среды, развитость инфраструктуры и продуктивное вовлечение населения регионов в социально-экономическое развитие.

В связи с этим ключевыми индикаторами уровня жизни можно назвать следующие:

1. Уровень урбанизации;
2. Показатели труда и занятости
3. Показатели доходов населения;
4. Показатели развития социально-значимой инфраструктуры – прежде всего, в сфере здравоохранения, образования;
5. Показатели экологической безопасности;

Далее нами были проанализированы некоторые показатели в динамике последних пяти лет.

Уровень урбанизации Алматинской области в региональном разрезе остается одним из наиболее низких, но имеет тенденцию к умеренному и стабильному росту. Причем, негативные изменения, связанные с пандемией COVID-19 не смогли повлиять на данную тенденцию, что говорит о её устойчивом

характере и эффективности предпринимаемых мер по расширению урбанизированных территорий.

Дифференцировка в рамках эффективной политики опорных населённых пунктов областного, районного значения и моногородов является мерой по формированию точек роста урбанизации, обеспечивающих население близлежащих территорий возможностями по трудоустройству и доступу к социально-значимым объектам.

Исходя картины по динамике и плановым показателям, из приведенной ниже, следует отметить, что их достижение весьма вероятно при сохранении положительных тенденций и обеспечении стабильности финансирования (Рисунок 1).

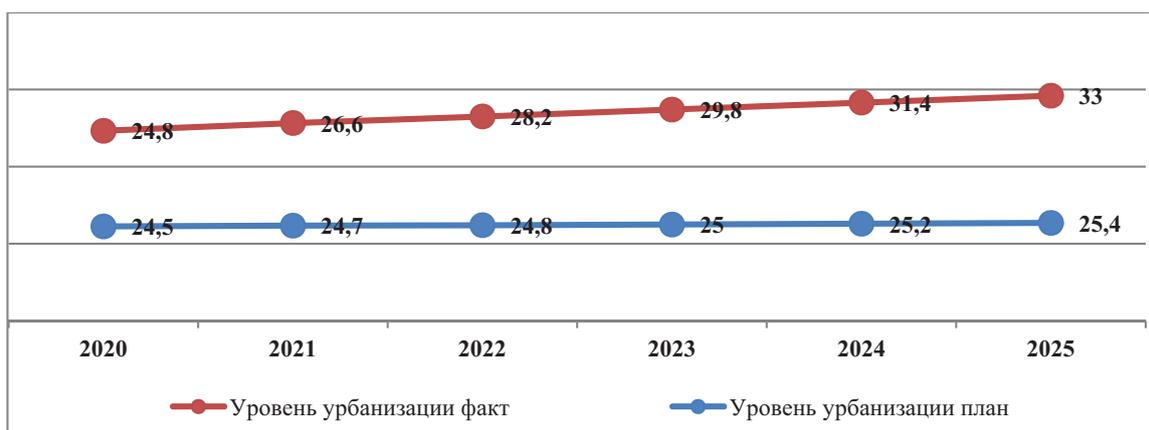


Рисунок 1 – Урбанизации Алматинской области: целевой и фактический прогноз, исходя из складывающейся динамики, в %

Примечание – составлено автором на основе источника [15]

В плане заложен рост индикаторов в пределах 0,1-0,2 % ежегодно, что в целом по итогам 2020-2021 года исполнено с опережением. Фактический тренд складывается в пределах прироста 1,6-1,8 %. Это связано с одной стороны с активным развитием неотъемлемого элемента урбанизированных территорий – социально-значимой инфраструктуры. С другой стороны, таким образом, проявляет себе и миграционный процесс, характеризуемый оттоком населения из сельских территорий в городские. Опережающие плановые показатели темпы роста урбанизации в целом не несут на данном этапе существенных рисков и не являются свидетельством возможного углубления диспропорции в уровне жизни в территориальном разрезе. Также следует отметить, что в плановом и фактически складывающемся тренде есть общая черта – снижение темпов роста урбанизации, что является естественным процессом. Связанным со стабилизацией миграционных процессов в связи расширением агломерационных связей.

В отношении показателей занятости, важное значение имеет именно продуктивная занятость, обеспечивающая работающее население доступом к системе социального и медицинского страхования, участием в пенсионной системе и возможностями использования если и не вертикальных, то горизонтальных социальных лифтов [16].

В этой связи, наблюдаемые тенденции можно охарактеризовать как положительные, в свете повышения вовлеченности граждан в продуктивную занятость на фоне совершенствования механизмов социального и медицинского страхования, Формирование единого совокупного платежа способствовало вовлечению весомой категории трудоспособного и фактически занятого населения в продуктивную занятость, что является крайне позитивной тенденцией последних лет (Рисунок 2).

2020 год, который по праву можно считать кризисным и уникальным с точки зрения влияния последствий слабо прогнозируемых и редких системных рисков, не внес существенного изменения в картину прироста доли продуктивного занятого населения. На положительные тенденции в данной сфере оказала реализация Программы продуктивной занятости на 2017-2021 годы, а также вектор по-

ступательного развития таких отраслей как обрабатывающее сельское хозяйство, сфера услуг. Однако, доля занятого населения остается невысокой из 2 056 790 общей численности населения охвачено занятостью всего 990 965, что соответствует 48,1 % [15].

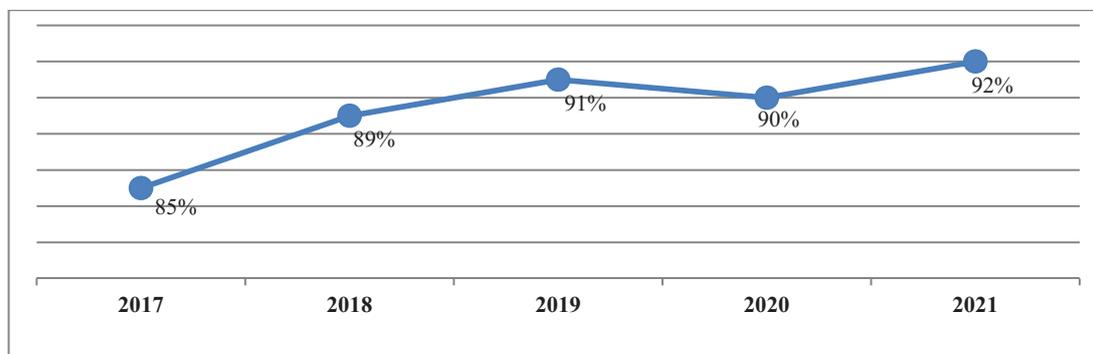


Рисунок 2 – Доля продуктивно занятого населения по Алматинской области от общей численности занятого

Примечание – составлено автором на основе источника [15]

С учетом исключения возрастных нетрудоспособного возраста, на величину показателя оказывает существенное влияние наличие временно не занятых, особенно в период сезонных простоев, что обычное явление для преимущественно сельскохозяйственных территорий. Соответственно, данный индикатор можно отнести к категории подверженных риску, и требующих целевого многовекторного планирования и управления. В частности, влияние сезонности на занятость населения опирается в развитие обрабатывающего производства в сельском хозяйстве, для обеспечения круглогодичной занятости.

Доходы населения, также входят в целевые индикаторы реализации стратегического развития и во многом определены условиями занятости, описанными выше (Рисунок 3).

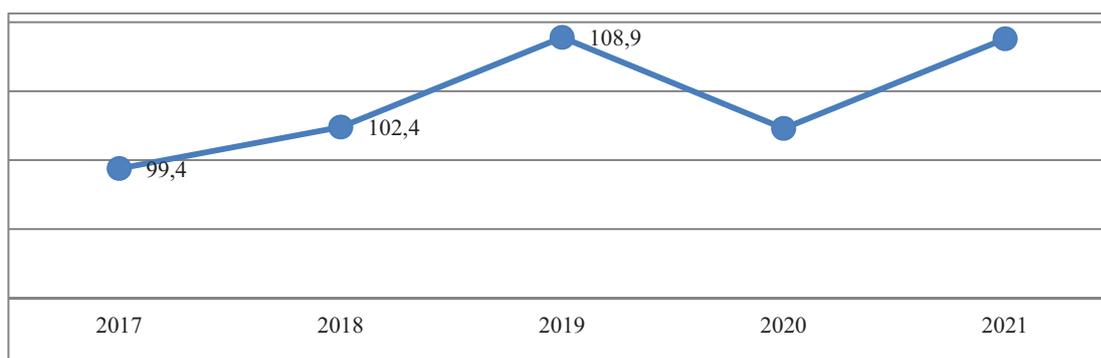


Рисунок 3 – Рост реальных денежных доходов населения Алматинской области

Примечание – составлено автором на основе источника [15]

Средний темп роста реальных денежных доходов составляет 6 %, и в целом динамика характеризуется как восходящая, устойчивая и умеренная. Пандемия, как существенный фактор экономико-социального развития, оказала влияние на темп роста в 2020 году, но не повлияла в целом на ключевые тенденции [15].

Соответственно, динамика доходов населения очевидным образом демонстрирует чувствительность к макроэкономическим, эпидемиологическим и иным системным рискам, но ключевые долгосрочные тенденции определяет развитость экономико-хозяйственной деятельности и рынка труда в целом по области, что является положительным моментом.

Касательно развития социально-значимой инфраструктуры, следует отметить стабильность приращение мощностей системы здравоохранения и образования (особенно школьного и дошкольного).

Система здравоохранения в Алматинской области обладает одной из самых развитых ресурсных и кадровых мощностей, во многом благодаря существенным капитальным вложениям в данную сферу в период 2011-2015 годы.

Обращает на себя внимание достаточно высокий показатель медицинских учреждений на 10 000 жителей, что сыграло немалую положительную роль в условиях тех трудностей, с которыми столкнулась система здравоохранения в период коронавирусной инфекции, особенно в периоды резких приростов заболеваемости. Ниже представлена диаграмма, отражающая некоторые ключевые показатели обеспеченности населения Алматинской области охватом системой общественного здравоохранения (Рисунок 4).

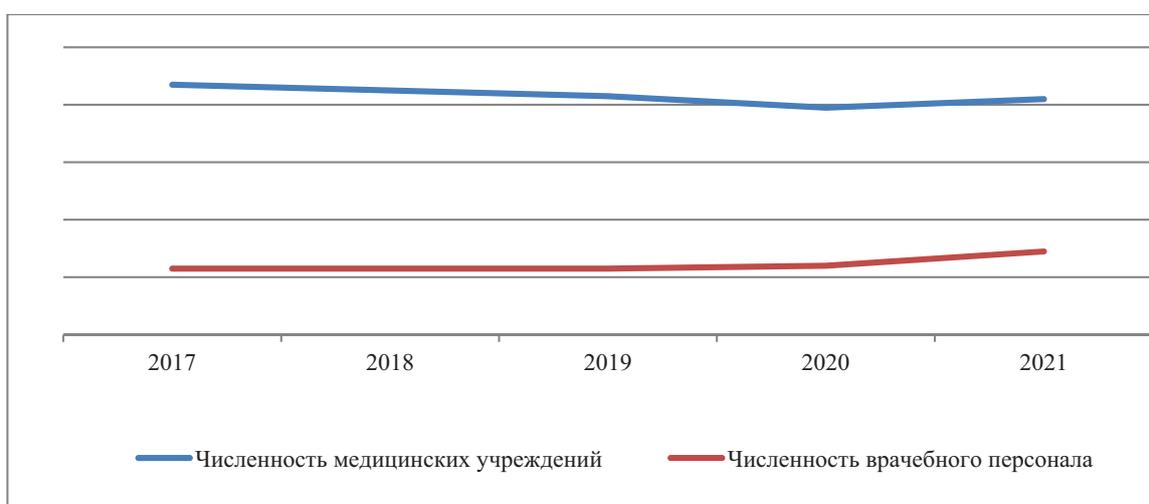


Рисунок 4 – Динамика медицинских учреждений и врачей всех специальностей на 10 00 жителей в Алматинской области

Примечание – составлено автором на основе источника [15]

Очевидный прирост по итогам 2020 года наблюдается в связи с очевидной потребности в наращивании мощностей системы здравоохранения в условиях пандемии. В период 2017-2019 годы наблюдалось сокращение (незначительное) показателей: медицинских учреждений – за счет консолидации мощностей в пределах областных и районных больничных комплексов, и врачей – за счет сокращения численности медицинского персонала в целом по Республике Казахстан. В отношении численности врачебного персонала количественные показатели являются недостаточными для обеспечения охвата населения квалифицированной врачебной помощью. Особенно остро стоит вопрос об узкоспециализированной помощи в отношении социально-значимых заболеваний (нефрологических, эндокринных, сердечно-сосудистых, аутоиммунных) [17].

Нехватка квалифицированных кадров узкой специализации в целом перманентна и характерна для казахстанской системы здравоохранения. Обостряет ситуацию тот факт, что подготовка врачебного персонала по ряду специальностей предполагает временные и кадровые затраты, некоторую приемственность в обучении и передачи врачебного опыта [18].

В этой связи пандемия, нанесла дополнительный урон системе здравоохранения, в связи с риском для жизни и здоровья медицинского персонала. К сожалению, при всей очевидной серьезности и стратегической важности риска, дать в настоящее время оценку степени его влияния на последующие периоды достаточно сложно.

Однако, обращает на себя внимание перманентная нехватка мощностей в системе образования, в силу роста потребности опережающими темпами. В 2021 году дефицит учебных мест составил по-

рядка 30 тыс., в то же время трехсменное обучение – не редкость для Алматинской области, в данном режиме работает 45 школ [19].

Основной причиной можно назвать, с одной стороны – темы роста населения, увеличение доли населения школьного возраста. Сам по себе тренд весьма позитивный, так как свидетельствует о медленном, но верном восстановлении демографических показателей. Но, с другой стороны, темпы роста инфраструктуры не всегда могут коррелировать с демографическими темпами в силу объективных причин. При этом, следует отметить, что в регионе регулярно ведется работа по строительству и обустройству инфраструктуры общественного образования [20].

Однако, выравнивание двух тенденций, в силу неминуемого сглаживания темпов рождаемости и темпов строительства инфраструктуры приведет к замедлению дефицита и, в конечном счете – стабилизации показателей охвата инфраструктурой образования. И с учетом названных особенностей, развитие инфраструктуры образования следует отнести к индикаторам с умеренным риском.

Касательно экологической безопасности, в соответствии с реалиями развития промышленности и транспортно-логистической системы Алматинской области. Данная группа индикаторов требует усиленного контроля. Эффективность механизмов создания безопасной среды проживания в свете нарастающей урбанизации и роста производства в регионе будет зависеть от следующих факторов:

- рационального использования природно-климатических ресурсов, пахотных, пастбищных и рекреационных земель;
- контроль над динамикой озеленения придорожных и урбанизированных территорий;
- соблюдение норм выбросов опасных и загрязняющих веществ в окружающую среду [21; 22].

Экологические индикаторы, а с ними и экологические риски являются глобальным вызовом устойчивого развития регионов во всем мире, и Казахстан не является исключением.

Экологические индикаторы в долгосрочной перспективе оказывают влияние практически на все иные индикаторы экономического и социального порядка. С учетом сельскохозяйственной отрасли в Алматинской области как одной из опорных, влияние экологических рисков на долгосрочные тренды социально-экономического развития сложно переоценить [23]. Соответственно, экологические индикаторы автор отнес к индикаторам с высоким риском и повышенным требованиям к их мониторингу.

С учетом выявленных закономерностей и тенденций, нами была составлена карта целевых индикаторов динамики показателей уровня жизни населения Алматинской области (Таблица 1).

Таблица 1 – Целевые индикаторы уровня жизни населения Алматинской области и их характеристика

Наименование группы	Показатели группы	Уровень рисков	Характеристика динамики	Степень влияния на уровень жизни
Урбанизации	Доля населения в городах,	Слабый	Умеренная, устойчивая, восходящая темп невысокий, равномерный	Косвенное, комплексное, умеренное, долгосрочное
Доходы населения	Доходы по квинтильным и децильным группам, реальные доходы	Умеренный	Умеренная, устойчивая, в целом восходящая темп невысокий, неравномерный, чувствителен к макроэкономическим рискам	Высокое, прямое, среднее и краткосрочное
Труд и занятость	Доли продуктивно занятого и непродуктивно занятого населения от трудоспособного; Доля продуктивно занятого населения от самозанятых	Умеренный	Умеренная, с ярко выраженной зависимостью от сезонности, в целом восходящая темп невысокий, неравномерный, чувствителен к сезонным колебаниям и рыночному риску	Высокое, прямая, среднее и краткосрочное

Развитие социально-значимой инфраструктуры	Численность учреждений здравоохранения на 10 000 жителей; Численность учреждений образования на 10 000 жителей; Численность спортивных, культурных и пр. объектов на 10 000 жителей; Количество объектов по которым начато строительство	Умеренный	Умеренная, восходящая темп невысокий, равномерный, чувствителен к демографическому и макроэкономическому риску	Умеренное, прямое, средне и долгосрочное
Экологические индикаторы	Количество предприятий, имеющих экологические инновации, объем экоплатежей, объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, степень экологического истощения (экологические затраты)	Высокий	Умеренная, восходящая, темп невысокий, равномерный, чувствителен к рискам неконтролируемой урбанизации и нерационального природопользования	Высокое, прямое, комплексное, долгосрочное
Примечание: разработано автором на основе источника [12]				

Следует отметить, что отдельного внимания в свете современных тенденций заслуживает оценка эпидемиологических рисков, которые на современном этапе приобретают характер мультипликативного фактора снижения целого комплекса показателей уровня жизни населения.

Если в предшествующие 2020 году эпидемиологические риски обладали высоким влиянием на демографические показатели и показатели системы здравоохранения, то в современных условиях, как было отмечено ранее негативный эффект имеет тенденцию к усилению. Более того, последствия наступления эпидемиологических рисков наносят стратегический урон в первую очередь в силу влияния на кадровые ресурсы во всех сферах. Влияние пандемии на индикаторы деловой активности и экономического развития очевидны и относятся к краткосрочной и среднесрочной перспективе. Однако, неочевидный и куда более значимый фактор – непосредственный демографический урон, обуславливающий трудно прогнозируемые долгосрочные риски снижения человеческого потенциала.

Это формирует долгосрочные предпосылки для замедления темпов роста социально-экономического развития. Соответственно масштабам замедления формируется основа для рисков снижения уровня жизни в долгосрочной перспективе.

ВЫВОДЫ

Динамика основных показателей уровня жизни населения Алматинской области определяется в последние пять лет невысокими темпами, но умеренным и устойчивым ростом, что в целом вписывается в стратегическое и средне- и краткосрочное видение устойчивого развития региона, изложенного в основных целевых программах. На формирование краткосрочных трендов в период 2020-2021 года влияние оказала пандемия новой коронавирусной инфекции и последствия ограничений деятельности предприятий в связи с мерами по нераспространению заражения. Однако, следует отметить, что в целом динамика уровня жизни демонстрирует устойчивость роста и признаки восстановления к докризисному уровню. Дальнейший анализ указывает на то, что большей степени на ключевые индикаторы уровня жизни, такие как доходы населения в ближайшей перспективе будет оказывать эффективность регулирования развития сельского хозяйства, нивелирование влияния сезонности на показатели занятости. На риски развития социально-значимой инфраструктуры. В частности инфраструктуры образования будет оказывать влияние постепенное сглаживание тенденций превалирования темпов роста демографических показателей, над темпами роста строительства новых объектов. В отношении разви-

тия урбанизации степень риска можно охарактеризовать как слабую. В то же время, в долгосрочной перспективе индикаторы экологической безопасности проявляют наибольшую степень риска, как по вероятности наступления, так и по масштабу влияния на остальные показатели уровня жизни, что предопределяет необходимость их регулярного целевого мониторинга.

В целом же, риск замедления роста уровня жизни населения Алматинской области можно назвать умеренным. Однако, данная оценка справедлива при сохранении существующих тенденций к повышению охвата населения вакцинацией, наращиванию производственных и сельскохозяйственных мощностей и формированию как транспортной, так и социально-значимой инфраструктуры с учетом требований экологической безопасности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ПРООН в Республике Казахстан. Национальный Доклад о человеческом развитии. Урбанизация как ускоритель инклюзивного и устойчивого развития в Казахстане. – 2019. – 123 с.
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 990 «Об утверждении программ развития регионов на 2020-2025 годы» [Электронный ресурс] // Эділет [web-сайт]. – 2019. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990> (Дата обращения: 07.11.2021).
3. Программа Развития Алматинской области на 2021-2025 годы [Электронный ресурс] // Управление экономики и бюджетного планирования Алматинской области [web-сайт]. – Талдыкорган, 2020. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zhetysu-economy/documents/details/125499?lang=ru> (Дата обращения: 07.11.2021).
4. Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 66 О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий [Электронный ресурс] // Эділет [web-сайт]. – 2005. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_ (Дата обращения: 07.11.2021).
5. Итоговый отчет Акіма Алматинской Области перед населением от 11.02.2021
6. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Эділет [web-сайт]. – 2001. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (Дата обращения: 07.11.2021).
7. Roggema R. The future of sustainable urbanism: a redefinition // *City, Territory and Architecture*. – 2016. – № 3(1). – P. 101-112. – DOI: 10.1186/s40410-016-0052-y.
8. Ritchie H., Roser M. Urbanization [Электронный ресурс] // *Our world in data* [web-сайт]. – 2018. – URL: <https://ourworldindata.org/urbanization> (Дата обращения 06.12.2021).
9. Sun L., Chen J., Li Q., Huang D. Dramatic uneven urbanization of large cities throughout the world in recent decades // *Nature Communications*. – 2020. — № 11. – Article number: 5366.
10. Cribb J., Waters T., Wernham T., Xu X. Living standards, poverty and inequality in the UK: 2021. IFS Report. – The Institute for Fiscal Studies, 2021. – 109 p.
11. Egger D., et al. Falling living standards during the COVID-19 crisis: Quantitative evidence from nine developing countries // *Science Advances*. – 2021. – № 7(6). – Article number: eabe0997. – DOI: 10.1126/SCIADV.ABE0997.
12. OECD report: Covid-19 & Well-being. Life in Pandemic. – OECD Publishing, Paris, 2021. – 381 p. – DOI: <https://doi.org/10.1787/1e1ecb53-en>.
13. Alkire S., Dirksen J., Nogales R., Oldiges C. Multidimensional Poverty and COVID-19 Risk Factors: A Rapid Overview of Interlinked Deprivations across 5.8 Billion People // OPHI Briefing 53a, Oxford Poverty & Human Development Initiative. – 2020. – 12 p.
14. Kuddus M. A., Tynan E., McBryde E. Urbanization: a problem for the rich and the poor? // *Public Health Reviews*. – 2020. – № 41. – Article number: 1. – DOI: <https://doi.org/10.1186/s40985-019-0116-0>.
15. Статистика уровня жизни. Показатели бедности [Электронный ресурс] // «Талдау» Информационно-аналитическая система Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/704501> (Дата обращения: 07.11.2021).

16. Social mobility report 2020 [Электронный ресурс] // World economic forum [web-сайт]. – 2020. – URL: <https://reports.weforum.org/social-mobility-report-2020/introduction/> (Дата обращения: 06.12.2021).
17. Обзор казахстанской системы здравоохранения: итоги 2020 года и планы на 2021-й [Электронный ресурс] // Официальный электронный ресурс Премьер Министра Республики Казахстан [web-сайт]. – 2021. – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/obzor-kazahstanskoj-sistemy-zdravoohraneniya-itogi-2020-goda-i-plany-na-2021-y-271128> (Дата обращения: 06.12.2021).
18. Кризис COVID-19 и сектор здравоохранения: отраслевая справка / Международная организация труда. – Женева, 2020. – 17 с.
19. Нурбаев Ж. Неравенство в системе среднего образования: анализ политики реформирования малокомплектных школ / при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. – 2021. – 87 с.
20. Программа Развития Алматинской области на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] // Акимат Алматинской области [web-сайт]. – Талдыкорган, 2015. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zhetysu/documents/details/141741?lang=ru> (Дата обращения: 07.11.2021).
21. Suter G. W., Barron M., et al. Generic Ecological Assessment Endpoints (GEAEs) for Ecological Risk Assessment. – Report number: EPA/630/P-02/004F – Washington: Risk Assessment Forum U.S. Environmental Protection Agency, 2003. – 67 p.
22. Борцова С., Конюхова И., Мирджалалова З., Печенюк О., Сливченко Л. Практические рекомендации, по оценке экологических рисков. – Бишкек, 2015. – 130 с.
23. ОЭСР. Меры региональной политики по содействию диверсификации и росту производительности в Казахстане [Электронный ресурс] // Organisation for Economic Co-operation and Development [web-сайт]. – OECD Publishing, Paris, 2020. – URL: <https://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-Support-Diversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-RUS.pdf> (Дата обращения: 06.12.2021).

REFERENCES

1. UNDP in the Republic of Kazakhstan. (2019). Nacional'nyj Doklad o chelovecheskom razvitii. Urbanizaciya kak uskoritel' inklyuzivnogo i ustojchivogo razvitiya v Kazahstane. 123 p. (In Russian).
2. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrya 2019 goda № 990 «Ob utverzhdenii programm razvitiya regionov na 2020-2025 gody». (2019). Adilet. Retrieved November 7, 2021, from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990> (In Russian).
3. Programma Razvitiya Almatinskoy oblasti na 2021-2025 gody. (2020). Department of Economics and Budget Planning of Almaty Region official website. Retrieved November 7, 2021, from <https://www.gov.kz/memleket/entities/zhetysu-economy/documents/details/125499?lang=ru> (In Russian).
4. Zakon Respubliki Kazahstan ot 8 iyulya 2005 goda № 66 O gosudarstvennom regulirovanii razvitiya agropromyshlennogo kompleksa i sel'skih territorij. (2005). Adilet. Retrieved November 7, 2021, from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_ (In Russian).
5. Final report of the Akim of the Almaty Region to the population dated 11.02.2021
6. Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 yanvarya 2001 goda № 148 O mestnom gosudarstvennom upravlenii i samoupravlenii v Respublike Kazahstan. (2001). Adilet. Retrieved November 7, 2021, from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (In Russian).
7. Roggema, R. (2016). The future of sustainable urbanism: a redefinition. *City, Territory and Architecture*, 3(1), 101-112, DOI: 10.1186/s40410-016-0052-y.
8. Ritchie, H. and Roser, M. (2018). Urbanization. Our world in data. Retrieved December 6, 2021, from <https://ourworldindata.org/urbanization>.
9. Sun, L., Chen, J., Li, Q. and Huang, D. (2020). Dramatic uneven urbanization of large cities throughout the world in recent decades. *Nature Communications*, 11, 5366.
10. Cribb, J., Waters, T., Wernham, T. and Xu, X. (2021). Living standards, poverty and inequality in the UK: 2021. IFS Report. The Institute for Fiscal Studies, 109 p.
11. Egger, D. and et al. (2021). Falling living standards during the COVID-19 crisis: Quantitative evidence from nine developing countries. *Science Advances*, 7(6), eabe0997, DOI: 10.1126/SCIADV.ABE0997.

12. OECD. (2021). OECD report: Covid-19 & Well-being. Life in Pandemic. OECD Publishing, Paris, 381 p., DOI: <https://doi.org/10.1787/1e1ecb53-en>.
13. Alkire, S., Dirksen, J., Nogales, R. and Oldiges, C. (2020). Multidimensional Poverty and COVID-19 Risk Factors: A Rapid Overview of Interlinked Deprivations across 5.8 Billion People. OPHI Briefing 53a, Oxford Poverty & Human Development Initiative, 12 p.
14. Kuddus, M. A., Tynan, E. and McBryde, E. (2020). Urbanization: a problem for the rich and the poor? Public Health Reviews, 41, 1, DOI: <https://doi.org/10.1186/s40985-019-0116-0>.
15. Statistika urovnya zhizni. Pokazateli bednosti. (2021). "Taldau" Information-analytical system of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Retrieved November 7, 2021, from <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/704501> (In Russian).
16. Social mobility report 2020. (2020). World economic forum. Retrieved December 6, 2021, from <https://reports.weforum.org/social-mobility-report-2020/introduction/>.
17. Obzor kazhastanskoy sistemy zdavoohraneniya: itogi 2020 goda i plany na 2021-j. (2021). Official Information Source of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan. Retrieved December 6, 2021, from <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/obzor-kazhastanskoy-sistemy-zdavoohraneniya-itogi-2020-goda-i-plany-na-2021-y-271128> (In Russian).
18. The International Labour Organization. (2020). Krizis COVID-19 i sektor zdavoohraneniya: otraslevaya spravka. Geneva, 17 p. (In Russian).
19. Nurbaev, Zh. (2021). Neravenstvo v sisteme srednego obrazovaniya: analiz politiki reformirovaniya malokomplektnykh shkol (with the financial support of the Soros-Kazakhstan Foundation). 87 p. (In Russian).
20. Programma Razvitiya Almatinskoy oblasti na 2016-2020 gody. (2015). Official website of the Akimat of Almaty Region. Retrieved November 7, 2021, from <https://www.gov.kz/memleket/entities/zhetysu/documents/details/141741?lang=ru> (In Russian).
21. Suter, G. W., Barron, M. and et al. (2003). Generic Ecological Assessment Endpoints (GEAEs) for Ecological Risk Assessment. EPA/630/P-02/004F. Risk Assessment Forum U.S. Environmental Protection Agency, Washington, 67 p.
22. Borcova, S., Konyuhova, I., Mirdzhalalova, Z., Pechenyuk, O. and Slivchenko, L. (2015). Prakticheskie rekomendacii, po ocenke ekologicheskikh riskov. Bishkek, 130 p. (In Russian).
23. OECD. (2020). Mery regional'noj politiki po sodejstviyu diversifikacii i rostu proizvoditel'nosti v Kazahstane. Official website of the Organization for Economic Co-operation and Development. OECD Publishing, Paris. Retrieved December 6, 2021, from <https://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-Support-Diversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-RUS.pdf> (In Russian).

АЛМАТЫ ОБЛЫСЫ ХАЛҚЫНЫҢ ӨЗЕКТІ ТӘУЕКЕЛДЕР ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ӨМІР СҮРУ ДЕНГЕЙІНІҢ НЫСАНАЛЫ ИНДИКАТОРЛАРЫНЫҢ КАРТАСЫ

Р. А. Күзембекова

Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Мақалада соңғы бес жылдағы мемлекеттік реттеу шараларын жүзеге асыру аясында өмір сүру деңгейінің бірқатар индикаторларының динамикасын талдау нәтижелері көрсетілген. Талданатын кезең макроэкономикалық тәуекелдердің елеулі деңгейімен, жаһандық сын-қатерлердің елеулі әсерімен және жоғары белгісіздікпен сипатталады.

Зерттеу мақсаты – эпидемиологиялық, әлеуметтік және экологиялық тәуекелдердің күшеюінің ағымдағы үрдістеріне негізделген Алматы облысы халқының өмір сүру деңгейі динамикасының нысаналы индикаторларының картасын әзірлеу.

Зерттеу әдіснамасы Алматы облысындағы 2017-2021 жылдардағы уақыт аралығындағы өмір сүру деңгейі индикаторларының динамикасын талдауды қамтиды.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Зерттеудің құндылығы Алматы облысының өмір сүру деңгейі индикаторларының төмендеу тәуекелдерінің картасын қалыптастырудан көрінеді, бұл өмір сүру деңгейін мемлекеттік реттеу шараларының тиімділігін арттыру саласындағы одан әрі ғылыми-қолданбалы зерттеулер үшін негіз бола алады. Коронавирустық инфекцияның пандемиясына байланысты Алматы облысының өмір сүру деңгейінің динамикасына қатысты ұзаққа созылған тәуекелдер кешенін бағалау осы зерттеу шеңберінде алғаш рет келтірілген.

Зерттеу нәтижелері. Қорытқы бағалау құрамын, негізгі белгілерін, тәуекел дәрежесін және анықтаушы факторларды дамытудың негізгі тенденцияларының сипаттамаларын сипаттайтын мақсатты индикаторлар картасы түрінде ұсынылады.

Түйін сөздер: өмір сүру деңгейінің индикаторлары, Алматы облысындағы өмір сүру деңгейі, Қазақстан Республикасындағы өмір сүру деңгейін реттеу, Алматы облысындағы өмір сүру деңгейін реттеу, өмір сүру деңгейін мемлекеттік реттеудің тиімділігі.

MAP OF TARGET INDICATORS OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF ALMATY REGION IN THE CONTEXT OF CURRENT RISKS

R. A. Kuzembekova

Narxoz University, Almaty, Kazakhstan

ABSTRACT

The article reveals the results of the analysis of the dynamics of a number of indicators of the standard of living in the light of the implementation of state regulation measures in the last five years. The analyzed period is characterized by a significant level of macroeconomic risks, a serious impact of global challenges and high uncertainty.

The purpose of the research is to draw up a map of target indicators of the dynamics of the standard of living, based on current trends in the strengthening of epidemiological, social and environmental risks.

The methodology of the research includes an analysis of the dynamics of indicators of the standard of living in the Almaty region in the time horizon of 2017-2021.

Originality / value of the research. The value of the research is expressed in the formation of a risk map for reducing the indicators of the standard of living of the Almaty region, which can serve as a basis for further scientific and applied research in the field of improving the effectiveness of measures of state regulation of the standard of living. The assessment of the complex of prolonged risks in relation to the dynamics of the standard of living of the Almaty region in connection with the pandemic of coronavirus infection is given for the first time in the framework of this research.

Findings. The resulting assessment is proposed in the form of a map of target indicators characterizing the composition, main features, degree of risk and characteristics of the main trends in the development of determining factors.

Keywords: indicators of standard of living, standard of living in Almaty region, regulation of standard of living in the Republic of Kazakhstan, Regulation of standard of living in Almaty region, efficiency of state regulation of standard of living.

ОБ АВТОРЕ

Кузембекова Роза Абдымұталиповна – старший преподаватель, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, e-mail: roza.kuzembekova@narxoz.kz, ORCID 0000-0002-0414-6416.