

## АВТОРЛАР ТУРАЛЫ

**Құнанбаева Дүйсекул Әшімбекқызы** – экономика ғылымдарының докторы, профессор, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы, e-mail: [duysekul@mail.ru](mailto:duysekul@mail.ru)

**Қонарбай Ұлмекен Тәукебайқызы** – магистрант, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы, e-mail: [umkash\\_jan@mail.ru](mailto:umkash_jan@mail.ru)\*

MPHTI 06.61.33

JEL Classification: R10

<https://doi.org/10.52821/2224-5561-2021-1-14-27>

## ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (НА МАТЕРИАЛАХ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

С. Е. Рымбеков<sup>1\*</sup>, М. П. Логинов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Карагандинский университет Казпотребсоюза,  
Караганда, Республика Казахстан

<sup>2</sup>Уральский Государственный Экономический Университет,  
Екатеринбург, Российская Федерация

---

## АННОТАЦИЯ

*Целью исследования* является выявление показателей территориального развития Республики Казахстан на материалах Карагандинской области для поддержания и развития новых конкурентоспособных отраслей экономической деятельности в регионе, способствующих национальному росту.

*Методология* – методологической основой исследования является система различных приемов, которые составляют комплекс методов, механизмов, принципов, мероприятий по повышению эффективности использования инструментов для создания благоприятных условий для политики территориального развития.

*Методы исследования.* В рамках проведенного исследования применялись:

- теоретические, включающие анализ отечественных и зарубежных ученых в области регионального и территориального развития;
- анализ законодательных и нормативных документов;
- методы математического моделирования и прогнозирования, используя корреляционно-регрессионный анализ;
- метод графического представления полученных результатов.

*Оригинальность / ценность исследования* – в основу исследования положена гипотеза о наличии связи между показателем объема инновационной продукции и факторами, произведенными в Карагандинской области:

- объем промышленного производства;
- валовый региональный продукт;
- отгружено промышленной продукции резидентам в стоимостном выражении;
- валовая добавленная стоимость малого предпринимательства;
- валовая добавленная стоимость среднего предпринимательства.

*Результаты исследования* – в результате проведенного анализа, выдвинутая автором гипотеза подтвердилась только для фактора «Валовая добавленная стоимость среднего предпринимательства». Это свидетельствует о наличии тесной связи с данным фактором и характеризует инновационную политику региона.

*Ключевые слова:* территориальное развитие, инновационная деятельность, стратегическое планирование, конкурентоспособность, региональные и территориальные образования, инновации, модернизация.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Эффективность реализации стратегического планирования является важнейшим условием применения системы стратегического планирования, особенно на уровне региональных органов власти. Это показывает, насколько важно предоставить малым и средним предприятиям определенное место в системе стратегического планирования и повысить качество и эффективность стратегического управления и регионального развития.

Создание благоприятных условий для политики регионального развития – это одна из задач в осуществлении цели перехода от ресурсоемкой модели роста к более диверсифицированной и устойчивой экономике. Достижение этих целей требует реформ, поддерживающих развитие новых и конкурентоспособных видов экономической деятельности в регионе и способствующих росту страны и повышению благосостояния местного населения.

С 2010 года осуществляется политика, направленная на развитие центров роста как локомотивов экономического роста. К ним относятся крупные агломерации и обозначенные секторальные кластеры по всей стране. Правительство признает важность всех регионов для роста страны и привержено ускорению роста в отдаленных районах.

Стремясь стать привлекательным местом для транснациональных компаний, Казахстан готов выйти на новые рынки и регионы. Это приведет к развитию местной промышленности и распространению новых технологий и моделей управления. Казахстан также стремится стать центром создания успешных компаний, способных удовлетворить спрос на отечественные товары и услуги и занять лидирующие позиции на международных рынках.

Основная цель политики, ориентированной на конкретные регионы, заключается в выявлении уникальных географических сильных сторон и ресурсов, которые обеспечивают конкурентные преимущества. Региональная политика направлена на использование уникальных сильных сторон региона, оказывающих положительное экономическое воздействие. Эти сильные стороны связаны с различными аспектами, в том числе экономическими, географическими, институциональными, культурными, экспертными и инфраструктурными.

Казахстан признает важность регионального вклада в достижение своих экономических целей и все больше согласовывает свои задачи и меры регионального развития с национальными стратегиями и программами.

В настоящее время наиболее распространенной практикой современного государственного регулирования и экономических наук является стратегическое определение социально-экономического развития регионов и территорий. Стратегическое управление развитием является сложным и многогранным процессом, который выходит за рамки государственного регулирования и учитывает интересы государственного сектора, населения, экономических субъектов с различными формами собственности и экономическими структурами. Актуальность этих процессов стала особенно важной в контексте растущей тенденции к формированию моделей рыночной экономики и заслуживает внимания.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Эффективность экономического развития региона зависит, в первую очередь, от создания благоприятной инновационной среды, создающей инвестиционную активность, и способствующей повышению конкурентоспособности региона [1, с. 172].

Как отмечают Beazley I., Downes R., Nicol S. (2019), Республика Казахстан является крупнейшей экономикой в Центральной Азии и одной из самых быстрорастущих стран региона. Казахстан намерен использовать свои нефтяные ресурсы и диверсифицированную и либерализованную экономику для модернизации своей политической, административной и правовой культуры. Но хотелось бы отметить

тот факт, что в то время, как в некоторых областях был достигнут значительный экономический прогресс, другие регионы все еще находятся в пассивном (зачаточном) состоянии [2, с. 9].

По мнению J. Garcilazo, J. Oliveira Martins и W. Tompson (2015), параллельно с развитием академической литературы развивалась и парадигма региональной политики [3, с. 9-44].

Согласно исследованиям Guimón, J. и С. Paunov (2019), в разных странах существуют значительные различия в относительном значении каждого политического документа с точки зрения бюджета, целевых групп, критериев приемлемости, временного горизонта и осуществления, территориального разделения. Эти различия также являются следствием различных страновых условий [4].

Создание благоприятных условий для политики регионального развития является одной из задач, для достижения цели в области перехода от ресурсоемкой модели роста к более диверсифицированной и устойчивой экономике. Достижение этих целей требует реформ, поддерживающих развитие новых конкурентоспособных видов экономической деятельности в регионе и способствующих национальному росту [5, с. 657].

Основным направлением территориального развития является развитие городов, которые могут стать точками роста и привлекательности для окружающих, способствовать эффективному расселению граждан, развивать дополнительные отрасли экономической деятельности и создавать центры торговли и услуг, требуя применения стратегического планирования. [6, с. 70]. Рассмотрим городские агломерации или так называемые «полюса роста» в региональном аспекте (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Основные городские агломерации «полюса роста»  
Примечание – составлено автором

Для достижения «региональной специализации» Казахстан принял кластерный подход, в связи с чем, определены территориальные кластеры в Казахстане (Таблица 1) [7, с. 70].

Таблица 1 – Территориальные кластеры в Казахстане

Кластер	Область	Цель	Задачи
Строительный кластер	Карагандинская обл.	Улучшить качество строительных материалов, работ и услуг и освоить новые тенденции строительной отрасли	- освоение строительства энергоэффективных и «умных» помещений, развитие сектора реконструкции и модернизации зданий; - анализ перспективных рынков; - создание экспертно-консультационного центра и центра сертификации; - сотрудничество с зарубежными строительными компаниями
Фармацевтический кластер	Туркестанская область	Увеличить долю внутреннего рынка до 20 % и инициировать экспортную деятельность	- разработка медицинских продуктов растительного происхождения и нутрицевтиков; - создание научной лаборатории; - создание экспертно-консультационного центра; - освоение местного растительного сырья; - изучение экспортного рынка; - организация выставки растительной продукции с участием корейских компаний
Мебельный кластер	г. Алматы	Удвоить долю внутреннего рынка и начать экспортную деятельность	- развитие сектора офисной мебели; - повышение качества путем стандартизации; - создание экспертно-консультационного центра, ориентированного на дизайн интерьеров; - создание шоу-румов в Нур-Султане, Алматы и Шымкенте; - выполнение научного проекта по листовым материалам; - сотрудничество с дизайнерами и разработчиками
Мукомольный кластер	Костанайская область	Диверсифицировать экспортные рынки мукомольной продукции	- содействие развитию рынка услуг: диагностика и ремонт современного мукомольного оборудования; - привлечение грантов ЕС на создание цепочек добавленной стоимости; - организация научной работы по мониторингу статуса рынка мукомольной продукции в потенциальных странах-импортерах; - содействие использованию новых технологий
Молоко перерабатывающий кластер	Акмолинская область	Поставки продуктов более высокого качества на внутренний рынок и обеспечение продовольственной безопасности	- привлечение грантов ЕС на создание цепочек добавленной стоимости; - изучение вопросов устойчивого использования кормовых и иных угодий; - создание экспертно-консультационного центра - изучение рынка молочной продукции; - технологический аудит предприятий; - более эффективное рыночное позиционирование местного бренда
Туристический кластер	г. Алматы и Алма-тинская область	Улучшить качество и доступность туристических продуктов и услуг	- содействие в разработке и реализации минимальных стандартов и системы оценки качества в туристической отрасли; - создание экспертно-консультационного центра с учетом потребностей компаний; - содействие в совершенствовании статистической отчетности в туризме; - улучшение доступа к электронным услугам региональных туроператоров и прочих туристических организаций путем запуска интернет-портала
Примечание – составлено автором на основе источника [7].			

Регионы Республики Казахстан имеют отличительные особенности в зависимости от уровня социально-экономического развития, человеческих ресурсов, производственного потенциала, инновационной деятельности, которые обуславливают необходимость выяснения проблем землеустройства.

Проблемами регионального развития занимаются многие ученые, такие как У. Баймуратов [8], К. Кажымурат [9], О. Сабден [10], К. Сагадиев [11], Н. Нурланова и др. [12].

Проводя анализ отраслевого развития, хотелось бы выделить химическую и фармацевтическую промышленность, как одни из высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности Ре-

спублики Казахстан. Также необходимо отметить металлургическую промышленность. К низкотехнологичным отраслям относится производство продуктов питания, производство кокса и продуктов нефтепереработки (Рисунок 2) [13].

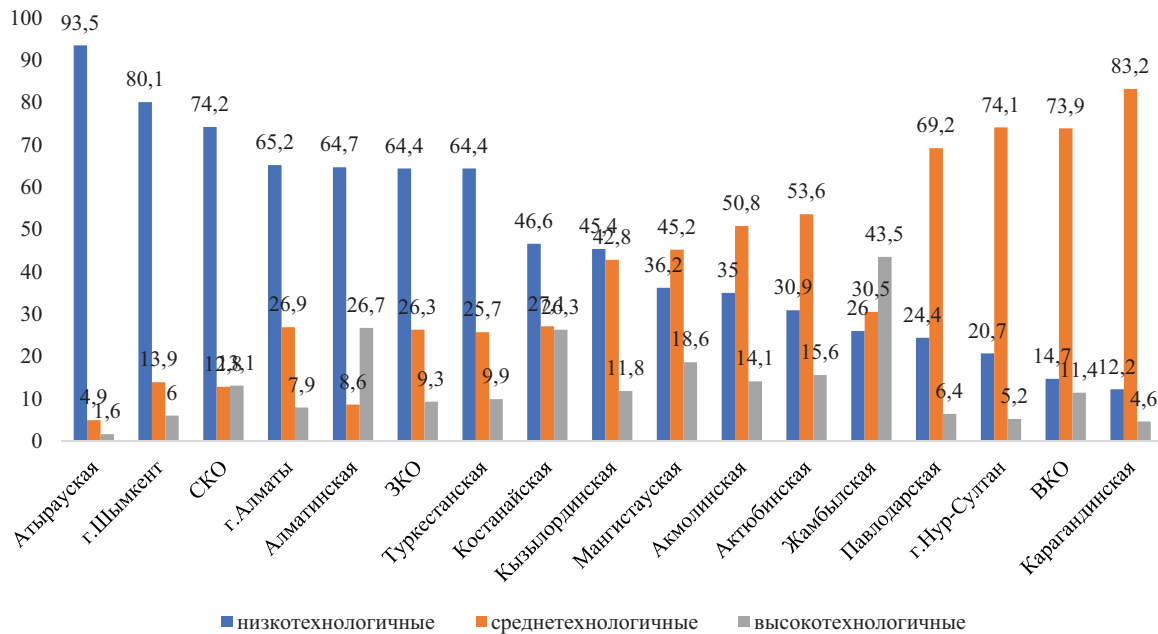


Рисунок 2 – Специализация регионов по технологической сложности на начало 2019 года в % к итогу 100 % для каждого региона  
Примечание – Составлен автором на основе источника: [13]

Согласно рисунка 2, в Карагандинском регионе преобладают среднетехнологичные отрасли. Среди высокотехнологичных отраслей доминирует Жамбылская – 43,5 %, Алматинская – 26,7 %, Костанайская – 26,3 %.

Согласно концепции формирования перспективных национальных кластеров, до 2020 года, принятой в 2013 году, кластерная политика является важнейшим инструментом реализации ГПИИР [14].

В своих исследованиях V. V. Kookueva и Yu. S. Tsertseil, анализируют модели государственного управления инновационных кластеров с целью развития экономики территорий. По мнению авторов, необходимость исследования вызвана конкуренцией за инвестиционные ресурсы [15, с. 401].

Карагандинская область относится к промышленному региону, где специфика отраслей находит отражение в фармацевтике, строительных материалах, сельском хозяйстве, транспортном и энергетическом комплексах.

С этой целью к стратегии территориального развития относится расширение и переориентация рынков сбыта, а также развитие инфраструктуры для инновационной активности региона [16].

Стратегия территориального развития предусматривает реализацию следующих мер:

- 1) активизация инвестиций и поддержка инновационной среды в приоритетных отраслях экономики, развитие предпринимательства, повышение квалификационных кадров;
- 2) улучшение качества предоставления городских услуг, использование ресурсов инновационной среды моногорода.

Как и во многих регионах, во время пандемии Карагандинский регион столкнулся с трудностями, связанными с принятием ограничительных мер. В то же время стабильность работы промышленных, сельскохозяйственных и строительных предприятий позволила избежать экономических потерь и массовых увольнений рабочих. Как показывает анализ, рост объема валового регионального продукта обеспечен на 0,1 % или 3 979,3 млрд. тг. (Рисунок 3) [13].

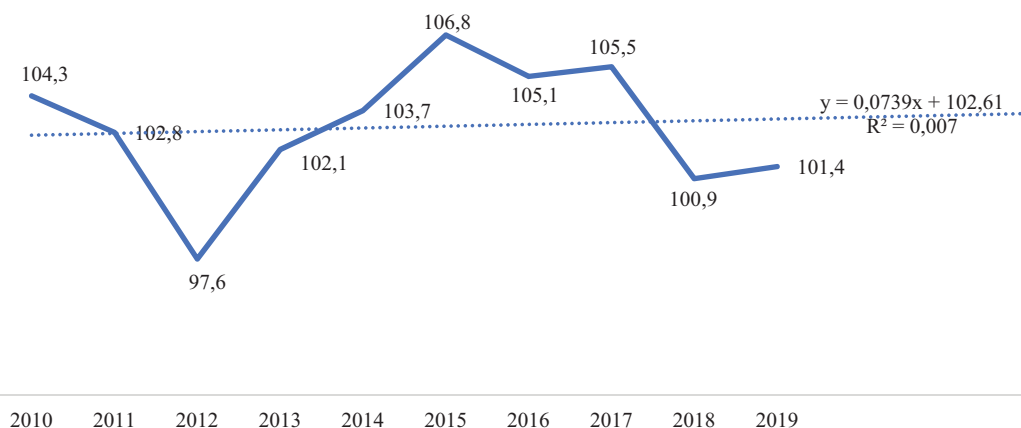


Рисунок 3 – Динамика развития индекса физического объема промышленной продукции в целом по Карагандинской области за период с 2010-2019 годы  
 Примечание – составлено автором на основе источника [13]

Из общего показателя промышленности выделим индексы физического объема промышленной продукции по Карагандинской области (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Динамика развития индекса физического объема промышленной продукции Карагандинской области за период с 2010-2019 годы, в % к предыдущему году  
 Примечание – составлено автором на основе источника [13]

В непростой период, связанный с пандемией Covid-19, принятие мер по обеспечению производственной деятельности предприятий, активное использование мер государственной поддержки для восстановления интеграционного процесса, обеспечения экономического роста, повышения доходов населения и для поддержания инфляции способствовали обеспечению стабильной социально-экономической ситуации в регионе.

Относительно показателей Государственной программы развития инновационной деятельности в Карагандинской области рассмотрим параметры, характеризующие инновационное развитие Карагандинского региона за период с 2003-2019 годы (Таблица 2) [13].

Таблица 2 – Показатели, характеризующие инновационное развитие Карагандинского региона за период с 2003-2019 годы

Год	Кол-во предприятий в области, ед.	Кол-во инновационных предприятий, ед.	Уд. вес предприятий, имеющих инновации, %	Кол-во организаций занятых в НИОКР, ед.	Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	Внутренние затраты на НИОКР, млн. тенге	Объем инновационной продукции, млн. тенге
2003	980	16	1,6	33	67157	673,1	34798,00
2004	715	30	4	43	96650	823,3	37483,80
2005	934	42	4,5	51	153438	1037,80	56239,00
2006	894	57	6,4	51	134157	1169,60	59871,80
2007	981	60	6,1	46	151887	1148,30	37986,50
2008	086	64	6,5	40	210247	1190,20	16473,80
2009	908	56	6,2	29	214076	1206,00	14412,40
2010	963	67	7	28	211085	939,4	14897,70
2011	982	71	7,2	29	253048	1528,40	14388,60
2012	2046	78	3,8	26	323816	2947,00	30891,50
2013	1957	18	7,6	23	405015	3407,70	53731,20
2014	1902	159	8,4	31	411852	4048,90	21578,10
2015	2340	216	9,2	32	343351	3597,80	18442,50
2016	2235	238	10,6	33	317571	4279,10	31327,20
2017	2309	257	11,1	29	363267	3488,10	32048,00
2018	2289	336	14,7	28	489030	3508,3	54778,0
2019	2175	293	13,5	30	811433	4543,6	74007,0

Примечание – составлено автором на основе источника [13]

Были определены факторы, которые по мнению автора оказывают влияние на показатель объема инновационной продукции, произведенной в Карагандинской области. Для этого был применен корреляционно-регрессионный анализ.

Статистические данные, используемые для анализа за период с 2010 по 2019 годы представлены на Рисунке 5 [13].

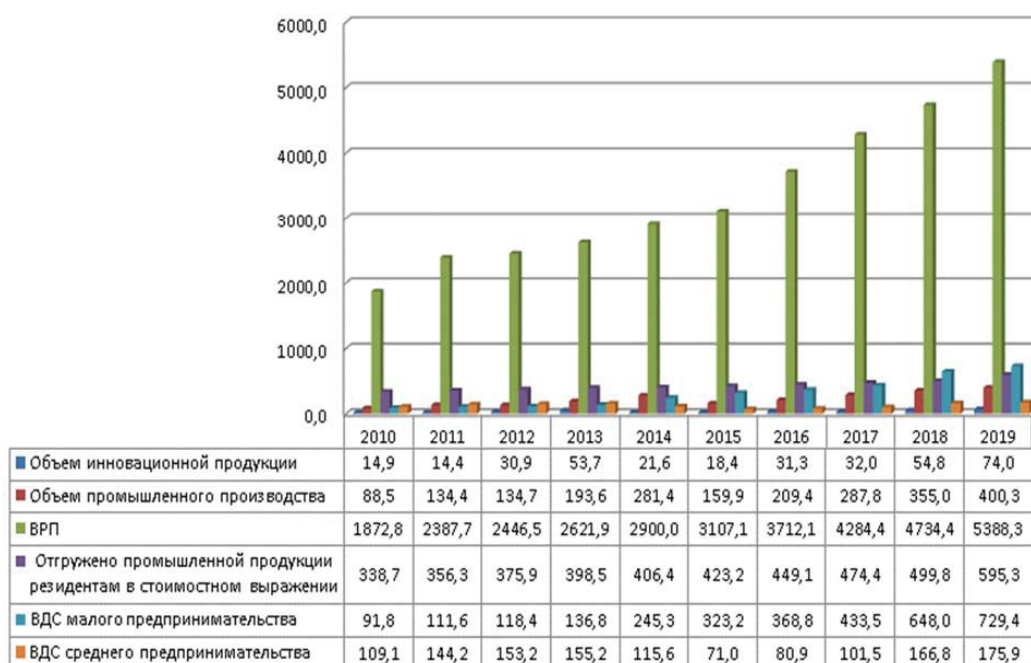


Рисунок 5 – Динамика рассматриваемых показателей Карагандинской области за 2010-2019 годы, млрд. тенге  
Примечание – составлено автором на основе источника [13]

Выдвинем гипотезу о наличии связи между показателем объема инновационной продукции и следующими факторами:

- объем промышленного производства;
- валовый региональный продукт (далее – ВРП);
- отгружено промышленной продукции резидентам в стоимостном выражении;
- Валовая добавленная стоимость (далее – ВДС) малого предпринимательства;
- ВДС среднего предпринимательства.

Результаты регрессионного анализа, применённого к темпам прироста исходных данных, показывают, что статистически значимая и надежная связь у рассматриваемого показателя существует только с фактором «ВДС среднего предпринимательства» (Таблица 3).

Таблица 3 – Темпы прироста рассматриваемых показателей за 2011-2019 годы

Год	Темп прироста объема инновационной продукции, %	Темп прироста объема промышленного производства, %	Темп прироста ВРП, %	Темп прироста отгруженной промышленной продукции резидентам в стоимостном выражении, %	Темп прироста ВДС малого предпринимательства %	Темп прироста ВДС среднего предпринимательства, %
2011	-3,417	51,961	27,491	5,179	21,569	32,172
2012	114,694	0,169	2,463	5,517	6,093	6,241
2013	73,935	43,812	7,169	6,003	15,541	1,305
2014	-59,841	45,301	10,606	1,984	79,313	-25,515
2015	-14,531	-43,185	7,142	4,131	31,757	-38,581
2016	69,864	30,979	19,471	6,120	14,109	13,944
2017	2,301	37,452	15,418	5,648	17,543	25,464
2018	70,925	23,359	10,504	5,346	49,481	64,335
2019	35,104	12,740	13,811	19,102	12,562	5,456

Примечание – составлено автором на основе произведенных расчетов

Графически динамику темпов прироста рассматриваемых показателей за 2011-2019 годы можно увидеть на рисунке 6.

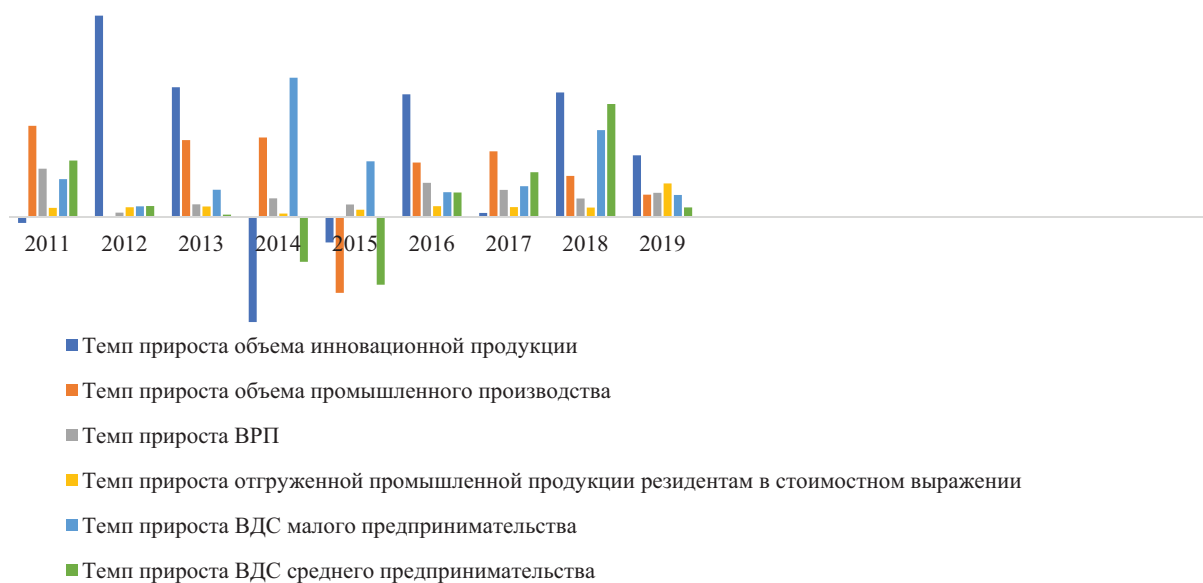


Рисунок 6 – Динамика темпов прироста рассматриваемых показателей за 2011-2019 годы

Примечание – составлено автором на основе произведенных расчетов



Результаты аппроксимации данных были определены с помощью метода наименьших квадратов (Таблица 4).

Таблица 4 – Результаты оценки уравнения темпа прироста объема инновационной продукции

$R$	0,894
$R^2$	0,799
Скорректированный $R^2$	0,679
Тест Фишера	6,637 ( $p$ -value = 0,034)
Переменные	
<b>Темп прироста объема инновационной продукции, % – зависимая переменная</b>	
Константа	24,688*
Коэффициенты регрессии	
Темп прироста ВДС среднего предпринимательства, %	0,788*
* $p$ -value < 0,1; ** $p$ -value < 0,05; *** $p$ -value < 0,01	
Примечание – составлено автором на основе произведенных расчетов	

Анализ полученных параметров уравнения парной линейной регрессии свидетельствует об увеличении темпа прироста ВДС среднего предпринимательства на 1 %, способствующий увеличению темпа прироста объема инновационной продукции в среднем на 0,788 %.

В результате проведенного анализа, выдвинутая автором гипотеза подтвердилась только для фактора «ВДС среднего предпринимательства».

Но необходимо отметить, что это касается не только проявлений малого и среднего бизнеса, но и результатов деятельности местных органов власти и их подразделений, реализующих региональную инновационную политику [17].

Поэтому в промышленности Карагандинской области имеются актуальные проблемы:

- слабая внутренняя управляемая позиция отрасли в отношении стоимости и качества промышленной продукции.
- высокая амортизация основных средств.
- неэффективность производственных мощностей [18].

## ВЫВОДЫ

Региональная политика необходима для повышения уровня занятости населения и выравнивания условий развития регионов. Поэтому необходимо применять новые подходы к использованию региональных факторов и изучению межрегиональных отношений в целях выработки конкретных стратегий развития каждого региона Казахстана [19].

Республике Казахстан, на долю которой приходится большая часть мировых ресурсов, еще предстоит найти баланс между потребностями региона в ресурсах, существующей материально-технической базой и планами ее развития, а также требованиями ускоренного экономического роста и потребностями человеческих ресурсов в модернизирующейся экономике.

В процессе исследования автором были определены факторы, которые оказывают влияние на показатель объема инновационной продукции, произведенной в Карагандинской области. Для этого был применен корреляционно-регрессионный анализ, примененный к темпам прироста рассматриваемых показателей, который показал, что увеличение темпа прироста ВДС среднего предпринимательства на 1 % будет способствовать увеличению темпа прироста объема инновационной продукции в среднем на 0,788 %.

В результате проведенного анализа, выдвинутая автором гипотеза подтвердилась только для фактора «ВДС среднего предпринимательства», что связано не только с проявлением активности предприятий Карагандинской области, но также является результатом проведения региональной инновационной политики. Это свидетельствует о том, что за последние годы произошли значительные улучшения

в предпринимательской среде, и это касается не только регулятивных и налоговых аспектов, но также качества инфраструктуры и других факторов, влияющих на экономическую и инновационную активность предприятий, в том числе, Карагандинской области.

Но тем не менее, существуют актуальные проблемы регионального развития предприятий промышленности:

- слабая внутренняя управляемая позиция отрасли в отношении стоимости и качества промышленной продукции;
- высокая амортизация основных средств;
- неэффективность производственных мощностей.

Однако, есть еще возможности для дальнейшего прогресса в создании лучших условий для частных предпринимательских инициатив и процветания предпринимательской деятельности на уровне территориального развития. Влияние мер, содействующих инновационному развитию или укреплению территориального развития во многом зависит от базовых условий, которые должны быть объектом постоянного политического внимания. Ускорение и интенсификация инновационной деятельности предприятий Карагандинской области, несомненно, зависит от дальнейшего прогресса в создании предпринимательской среды, благоприятствующей инновационному развитию. Поэтому необходимо обеспечить последовательность инновационных инициатив территориального развития, посредством введения механизмов, которые будут:

1) обеспечивать приведение в соответствие инновационных инициатив со стратегическими целями, результатами прогнозирования и другими механизмами, определяющими приоритеты, прорабатывая возможности, открывшиеся в ходе внесения изменений в законодательство;

2) применять рациональное координирование действий организаций на стадиях планирования и осуществления деятельности;

3) оказывать консультационные услуги в процессе интеграционных взаимодействий и инновационных инициатив;

4) содействовать созданию конкурентоспособного внутреннего рынка;

5) анализировать потенциал каждого региона, с целью поддержки сильных сторон и установления приоритетов, а также устраняя недостатки и слабые стороны. Для этого необходимо:

- продолжить работу по разработке механизмов мониторинга и оценки результатов государственных программ;
- использовать результаты оценки при планировании.

Таким образом, для обеспечения сбалансированного и устойчивого территориального развития существующие экономические механизмы, природные ресурсы и промышленные секторы должны совершенствоваться и регулироваться на взаимосвязанной основе, предполагающие учет факторов, оптимизацию ресурсов потребления. В этой связи прорывными направлениями в территориальном развитии на перспективу являются:

- стимулирование территориальной концентрации ресурсов в «точках/полюсах роста», экономически перспективных и благоприятных для жизнедеятельности районах;

- стимулирование и регулируемое развитие процессов урбанизации и агломерации с целью реализации в крупных городах эффекта масштаба производства и формирования основ инновационной экономики;

- эффективное использование ресурсного потенциала каждого региона, их конкурентных преимуществ, формирование целесообразной специализации регионов в республиканском разделении труда;

- взаимоувязка перспективного размещения объектов инженерной инфраструктуры (транспортной, энергетической, а также водообеспечения) с размещением производительных сил и расселением населения;

- моделирование оптимальной схемы расселения населения и размещения социальных объектов, направленной на повышение притока незанятого населения в перспективные регионы и обеспечение равного доступа людей к гарантированным государством социальным услугам, особенно в сельской местности и отдаленных районах.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Носкова А. А. Отечественный и зарубежный опыт стратегического планирования на муниципальном уровне // Молодой ученый. – 2019. – № 41 (279). – С. 172-175.
2. Beazley I., Downes R., Nicol S. Budgeting in Kazakhstan: A roadmap for continued budgetary governance reform // OECD Journal on Budgeting. – 2019. – Vol. 18(3). – P. 9-80. – DOI: <https://doi.org/10.1787/08310b83-en>.
3. Garcilazo J., Oliveira Martins J., Tompson W. The modern regional policy paradigm: rationale and evidence from OECD countries. // Journal of Geography and Spatial Planning. – 2015. – Vol. 7 – P. 9-44. – DOI: <http://dx.doi.org/10.17127/got/2015.7.001>.
4. Guimón J., Paunov C. Science-industry knowledge exchange: A mapping of policy instruments and their interactions. // OECD Science, Technology and Industry Policy Papers. – 2019. – No. 66. – DOI: <https://doi.org/10.1787/66a3bd38-en>.
5. Turganbayev Y., Diener A. Kazakhstan's evolving regional economic policy: assessing strategies of post-socialist development. // Eurasian Geography and Economics, – 2018. – Vol. 59/5-6. – P. 657-684. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/15387216.2019.1586559>.
6. Мирошников С. Н. Проблемы и направления стратегического планирования в региональном развитии // Журнал «ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика». – 2019. – С. 61-77. – DOI: 10.24411/2071-6435-2019-10102
7. OECD. Меры региональной политики по содействию диверсификации и росту производительности в Казахстане в Беларуси [Электронный ресурс]. // OECD Publishing, – Paris, 2020 – URL: [www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-SupportDiversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-RUS.pdf](http://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-SupportDiversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-RUS.pdf).
8. Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез. Избранные научные труды. – Т.3. – Алматы: БИС, 2005. – 320 с.
9. Кажымурат К. Избранные научные труды. – Алматы: Казахстан даму институты, 1998. – 460 с.
10. Сабден О. Модернизация и рост конкурентоспособности экономики Казахстана. – Алматы, 2011. – 344 с.
11. Сагадиев К. Экономика Казахстана: очерки актуальных проблем. – Алматы, 2004. – 311 с.
12. Нурланова Н. К. Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблемы теории и практики. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2012. – 328 с.
13. Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан за 2003-2019 гг. [Электронный ресурс] // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [web-портал]. – URL: <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 27.12.2020).
14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1050 Государственная индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы [Электронный ресурс] // Әділет [web-портал]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001050/history> (дата обращения: 27.12.2020).
15. Kookueva V. V., Tsertseil Yu. S. Review of foreign experience in the implementation of cluster policy in the territories development. // Российское предпринимательство. – 2019. – № 20(1). – P. 401-414. – DOI: 10.18334/rp.20.1.39512
16. Лыткин А. И. Управление инновационной средой моногорода: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук [Электронный ресурс]. – 2012. – 26 с. – URL: <http://economy-lib.com/upravlenie-innovatsionnoy-sredoy-monogoroda#ixzz62AND2Eip> (дата обращения: 27.12.2020).
17. Социально-экономическое развитие Карагандинской области по итогам 2019-2020 года [Электронный ресурс] // Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. [web-портал]. – URL: <https://www.primeminister.kz> (дата обращения: 27.12.2020).

18. Программа развития Карагандинской области на 2016-2020 годы, утвержденная решением XIII сессии областного маслихата №263 от 12 декабря 2017г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecogofond.kz/2018/03/30/30200/> (дата обращения: 27.12.2020).

19. Концепция региональной политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы. Постановление Правительства РК от 7 декабря 2013 г. // САПП РК. – 2013.

## REFERENCES

1. Noskova, A. A. (2019), “Otechestvennyj i zarubezhnyj opyt strategicheskogo planirovaniya na municipal'nom urovne”, *Molodoy uchenyj*, No. 41(279), P. 172-175. (In Russian).

2. Beazley, I., Downes, R. & Nicol, S. (2019), “Budgeting in Kazakhstan: A roadmap for continued budgetary governance reform”, *OECD Journal on Budgeting*, Vol. 18(3), P. 9-80, DOI: <https://doi.org/10.1787/08310b83-en>.

3. Garcilazo, J., Oliveira Martins, J. & Tompson, W. (2015), “The modern regional policy paradigm: rationale and evidence from OECD countries”, *Journal of Geography and Spatial Planning*, Vol. 7, P. 9-44, DOI: <http://dx.doi.org/10.17127/got/2015.7.001>.

4. Guimón, J. & Paunov, C. (2019), “Science-industry knowledge exchange: A mapping of policy instruments and their interactions”, *OECD Science, Technology and Industry Policy Papers*, No. 66, DOI: <https://doi.org/10.1787/66a3bd38-en>.

5. Turganbayev, Y. & Diener, A. (2018), “Kazakhstan's evolving regional economic policy: assessing strategies of post-socialist development”, *Eurasian Geography and Economics*, Vol. 59(5-6), P. 657-684, DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/15387216.2019.1586559>.

6. Miroshnikov, S. N. (2019), “Problemy i napravleniya strategicheskogo planirovaniya v regional'nom razvitiy”, *Journal «ETAP: Ekonomicheskaya Teoriya, Analiz, Praktika»*, P. 61-77, DOI: 10.24411 / 2071-6435-2019-10102 (In Russian).

7. OECD (2020), “Mery regional'noj politiki po sodejstviyu diversifikacii i rostu proizvoditel'nosti v Kazahstane v Belarusi”, *OECD Publishing, Paris*, available at: [www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-SupportDiversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-RUS.pdf](http://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-SupportDiversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-RUS.pdf) (accessed: December 27, 2020) (In Russian).

8. Baymuratov, U. (2005), “Investicii i innovacii: nelinejnyj sintez. Izbrannye nauchnye trudy”, Vol. 3, *BIS, Almaty*, 320 p. (In Russian).

9. Kazhymurat, K. (1998), “Izbrannye nauchnye trudy”, *Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of Kazakhstan, Almaty*, 460 p. (In Russian).

10. Sabden, O. (2011), “Modernizaciya i rost konkurentosposobnosti ekonomiki Kazahstana”, *Almaty*, 344 p. (In Russian).

11. Sagadiev, K. (2004), “Ekonomika Kazahstana: ocherki aktual'nyh problem”, *Almaty*, 311 p. (In Russian).

12. Nurlanova, N. K. (2012), “Regional'naya paradigma ustojchivogo razvitiya Kazahstana: problemy teorii i praktiki”, *Institute of Economics CS MES RK, Almaty*, 328 p. (In Russian).

13. “Dannye Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan za 2003-2019 gg.”, *Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan Bureau of National statistics*, available at: <http://www.stat.gov.kz> (accessed: December 27, 2020) (In Russian).

14. “Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 dekabrya 2019 goda № 1050 Gosudarstvennaya industrial'no-innovacionnogo razvitiya Respubliki Kazahstan na 2020 – 2025 gody” (2019), available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001050/history> (accessed: December 27, 2020) (In Russian).

15. Kookueva, V. V., & Tsertseil, Yu. S. (2019), “Review of foreign experience in the implementation of cluster policy in the territories development”, *Rossiyskoe predprinimatelstvo*, No. 20 (1), P. 401-414, DOI: 10.18334 / rp.20.1.39512

16. Lytkin, A. I. (2012), "Upravlenie innovacionnoj sredoj monogoroda: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk", 26 p., available at: <http://economy-lib.com/upravlenie-innovatsionnoj-sredoy-monogoroda#ixzz62AND2Eip> (accessed: December 27, 2020) (In Russian).

17. "Social'no-ekonomicheskoe razvitie Karagandinskoj oblasti po itogam 2019-2020 goda", Official information resource Prime Minister of the Republic of Kazakhstan, available at: <https://www.primeminister.kz> (accessed: December 27, 2020) (In Russian).

18. "Programma razvitiya Karagandinskoj oblasti na 2016-2020 gody, utverzhennaya resheniyem XIII sessii oblastnogo maslikhata №263 ot 12 dekabrya 2017g." (2017), available at: <http://ecogofond.kz/2018/03/30/30200/> (accessed: December 27, 2020) (In Russian).

19. "Konceptsiya regional'noj politiki Respubliki Kazahstan na 2014-2020 gody. Postanovlenie Pravitel'stva RK ot 7 dekabrya 2013 g." (2013), SAPP RK. (In Russian).

## MAIN INDICATORS OF TERRITORIAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN (ON THE MATERIALS OF THE KARAGANDA REGION)

S. E. Rymbekov<sup>1\*</sup>, M. P. Loginov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karagandy, Republic of Kazakhstan

<sup>2</sup>Ural State Economic University, Yekaterinburg, Russian Federation

---

### ABSTRACT

*The purpose of the study* is to analyze the indicators of the territorial development of the Republic of Kazakhstan based on the materials of the Karaganda region to maintain and develop new competitive types of economic activity in the region, contributing to national growth.

*Methodology* – the methodological basis of the study is a system of various techniques that make up a complex of methods, mechanisms, principles, measures to improve the efficiency of the use of tools to create favorable conditions for the policy of territorial development.

*Research methods.* Within the framework of the study, we used:

- theoretical, including the analysis of domestic and foreign scientists in the field of regional and territorial development;
- analysis of legislative and regulatory documents;
- methods of mathematical modeling and forecasting using correlation and regression analysis;
- method of graphical presentation of the results.

*Originality / value* – the study is based on the hypothesis that there is a connection between the indicator of the volume of innovative products and the factors produced in the Karaganda region:

- the volume of industrial production;
- GRP;
- shipped industrial products to residents in value terms;
- GVA of small business;
- GVA of medium-sized businesses.

*Findings* – as a result of the analysis, the hypothesis put forward by the author was confirmed only for the factor "GVA of medium business", which is associated not only with the manifestation of the activity of enterprises in the Karaganda region, but also is the result of the regional innovation policy.

*Keywords:* territorial development, innovation, strategic planning, competitiveness, regional and territorial entities, innovation, modernization.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУДАНЫҚ  
ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗГІ КӨРСЕТКІШТЕРІ  
(ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША)**

**С. Е. Рымбеков<sup>1\*</sup>, М. П. Логинов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті,  
Қарағанды, Қазақстан Республикасы

<sup>2</sup>Орал мемлекеттік экономикалық университеті, Екатеринбург, Ресей Федерациясы

---

**АНДАТПА**

*Зерттеудің мақсаты* – ұлттық өсімге ықпал ете отырып, аймақтағы экономикалық қызметтің бәсекеге қабілетті жаңа түрлерін сақтау және дамыту бойынша Қарағанды облысының материалдары негізінде Қазақстан Республикасының аумақтық дамуының көрсеткіштерін талдау.

*Әдіснамасы* – зерттеудің әдіснамалық негізі бұл аумақтық даму саясатына қолайлы жағдайлар жа-сау үшін құралдарды пайдалану тиімділігін арттыру бойынша әдістер, механизмдер, принциптер, ша-ралар кешенін құрайтын әр түрлі әдістер жүйесі.

*Зерттеу әдістері.* Зерттеу аясында келесі әдістер қолданылды:

- теориялық, оның ішінде аймақтық және аумақтық даму саласындағы отандық және шетелдік ғалымдарды талдау;

- заңнамалық және нормативтік құжаттарды талдау;

- корреляциялық және регрессиялық талдауды қолдана отырып, математикалық модельдеу және болжау әдістері;

- нәтижелерді графикалық ұсыну әдісі.

*Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы* – зерттеу инновациялық өнім көлемінің индикаторы мен Қарағанды облысында өндірілетін факторлар арасында байланыс бар деген гипотезаға негізделген:

- өнеркәсіптік өндіріс көлемі;

- ЖҰӨ;

- резиденттерге өндірістік құндылықтарды құндық мәнде жөнелту;

- шағын кәсіпкерліктің ЖҚҚ;

- орта бизнестің ЖҚҚ.

*Зерттеу нәтижелері* – талдау нәтижесінде автор ұсынған гипотеза тек «Орта бизнестің ЖҚҚ» фак-торы бойынша расталды, бұл тек Қарағанды облысындағы кәсіпорындар қызметінің көрінісімен бай-ланысты емес, сонымен қатар нәтиже болып табылады аймақтық инновациялық саясат.

*Түйін сөздер:* аумақтық даму, инновация, стратегиялық жоспарлау, бәсекеге қабілеттілік, аймақтық және аумақтық құрылымдар, инновациялар, модернизация.

**ОБ АВТОРАХ**

**Рымбеков Султан Егинбаевич** – докторант PhD, Карагандинский Университет Казпотребсоюза, Караганда, Республика Казахстан, e-mail: rymbekov.sultan@mail.ru\*

**Логинов Михаил Павлович** – доктор экономических наук, доцент, Уральский Государственный Экономический Университет, Екатеринбург, Россия, e-mail: port-all@mail.ru