

**JEL classification: O1: Economic Development; O18: Regional, Urban, and Rural Analyses**

**S. O. Mukhametzhan,**

PhD student,

Academy of Public administration under the President of the Republic of Kazakhstan,  
Astana, The Republic of Kazakhstan

**URGENT PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF URBANIZED TERRITORIES IN  
THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: MANAGEMENT ASPECT**

---

**Abstract**

*Purpose of the study* – To analyze the problems of the urbanization process in the Republic of Kazakhstan, identify and analyze the situation concerning the ratio of urban and innovative development, and also explore the features of the state-management impact on the innovative development of urban areas.

*Methodology* – The study was made using statistical, mathematical and comparative analysis methods, and a descriptive method and generalization were also used. The sources of the study were theoretical and analytical articles, papers of Kazakhstan and foreign authors, which deal with the management of urban areas and the innovative development of cities and urban agglomerations. Official documents were also used: statistical data of the Statistics Committee of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan, state programs of the Republic of Kazakhstan.

*Originality/value* – The author presents the main problems and tendencies of managing the processes of urbanization and innovative development of the urban environment in modern Kazakhstan. Based on the study of the indicators of regions influencing the level of urbanization in the country, the author gives an assessment of the management aspects of urbanization and innovation processes, measures taken by the state for the development of urbanized territories in the country.

*Findings* – Urbanization and innovation processes are interdependent and open up new opportunities for Kazakhstan to grow and improve the quality of life of the population. At the same time, these same processes entail certain risks and threats, which requires the adoption of effective management decisions based on a scientific vision of the problems. Built on scientific calculations and based on the introduction of new technologies, the approach of local authorities to work out measures to level out the negative consequences of urbanization will significantly improve the ecological and demographic situation, reduce social tension, and improve the quality of life of the population. Effective management of urbanization processes supports the economic and social balance and enhances the competitiveness of the country's economic and human potential.

*Keywords* – Urbanization, urbanized areas, innovative development, governance, sustainable development, economic growth.

УДК 332.1:316.334.56

**С. О. Мұхаметжан,**

Докторант PhD,

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан,  
г. Астана, Республика Казахстан

---

---

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УРБАНИЗИРОВАННЫХ  
ТЕРРИТОРИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

---

---

**Аннотация**

*Цель исследования* – Проанализировать проблемы процесса урбанизации в Республике Казахстан, выявить и дать анализ ситуации, касающейся соотношения урбанизационного и инновационного развития, а также исследовать особенности государственно-управленческого воздействия на инновационное развитие урбанизированных территорий.

*Методология* – Исследование было проведено с использованием методов статистического, математического и сравнительного анализа, также использовались описательный метод и обобщение. Источниками исследования послужили теоретические и аналитические статьи, труды казахстанских и зарубежных авторов, в которых рассматриваются вопросы управления урбанизированными территориями и инновационным развитием городов, городских агломераций. Также были использованы официальные документы: статистические данные Комитета статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан, государственные программы Республики Казахстан.

*Оригинальность/ценность* – Автором представлены основные проблемы и тенденции управления происходящими в современном Казахстане процессами урбанизации и инновационного развития городской среды. На основе изучения показателей регионов, влияющих на уровень урбанизации в стране, автором дана оценка управленческим аспектам урбанизационных и инновационных процессов, мерам, принимаемым государством для развития урбанизированных территорий в стране.

*Выводы* – Урбанизационные и инновационные процессы носят взаимообусловленный характер и открывают перед Казахстаном новые возможности экономического роста, улучшения качества жизни населения. Вместе с тем, эти же процессы влекут определенные риски и угрозы, что требует принятия эффективных управленческих решений, основанных на научном видении проблем. Построенный на научных расчетах и основывающийся на внедрении новых технологий подход местных властей к выработке мер по нивелированию негативных последствий урбанизации позволит значительно улучшить экологическую и демографическую обстановку, снизить социальное напряжение, повысить качество жизни населения. Эффективное управление процессами урбанизации поддерживает экономический и общественный баланс и повышает конкурентоспособность экономического и человеческого потенциала страны.

*Ключевые слова* – урбанизация, урбанизированные территории, инновационное развитие, управление, устойчивое развитие, экономический рост.

**Введение**

Устойчивое развитие и конкурентоспособность страны в современных условиях во многом определяется фактором инновационного развития урбанизированных территорий. Именно в городах преимущественно создаются прорывные инновационные проекты, возникают новейшие технологии и креативные индустрии. Согласно докладу Программы Организации Объединенных Наций к 2030 году две трети населения планеты будут проживать в городах и производить до 80% глобального ВВП [1]. При этом только в странах с переходной экономикой численность городского населения за период с 2000 по 2030 годы возрастает вдвое, а площадь городов – в три раза. Говоря иначе, экономический рост бу-

дет генерироваться в основном в урбанизированных территориях. Следовательно, в целях обеспечения экономического роста необходимо стимулирование урбанизационных процессов на основе использования инновационных приемов и методов.

Урбанизация (от лат. urbanus- городской, urbs - город) - это социально-экономический процесс, выражающийся в концентрации большой численности населения в городах и сосредоточении в них политической, экономической и культурной жизни государства. Подобный процесс способствует, с одной стороны, индустриально-инновационному развитию урбанизированных территорий и обеспечению высокого качества жизни, однако, с другой стороны, урбанизация, в случае неэффективного им управления, может привести к социально-экономическому неравенству, ухудшению экологии, снижению уровня безопасности, проблемам общественного транспорта и предоставлению коммунальных услуг и т.д. Для современных урбанизированных территорий характерно усиление тенденций развития постиндустриальных отраслей и инновационного потенциала, а также усложнение процессов управления городской инфраструктурой, что обуславливает необходимость внедрения эффективных технологий управления инновационным развитием города [2].

#### Основная часть исследования

Урбанизация в Казахстане формировалась в годы СССР под давлением градообразующих промышленных факторов, освоения целины, разработки месторождений полезных ископаемых, а также развития транспортно-логистической системы. Советский период сопровождался значительным увеличением общей численности населения и, прежде всего, численности городского населения, появлением новых городов, наличием и успешным функционированием в городах инженерно-коммунальной и социальной инфраструктуры. С 1920 по 1983 годы количество городов в Казахстане увеличилось с 19 до 82. На начало 1980 года удельный вес городского населения Карагандинской и Мангышлакской составлял 83-89%, что свидетельствовало о высоком уровне урбанизации за счёт высоких темпов роста промышленности в этих регионах. Процессы урбанизации развивались по советской модели: стимулировались индустриализацией, развитием научно-культурного потенциала союзных республик и массовым переселением населения из других регионов для решения масштабных экономических проектов. Развитие городов в основном определялось потребностями единого народнохозяйственного комплекса. Согласно заключению ОЭСР [3], с 1990 по 2001 годы уровень урбанизации в Казахстане снизился с 54,8% до 50,3%, вместе с тем, к 2016 году данный показатель составил уже 55,6%. По сравнению со странами ОЭСР, в Казахстане меньше густонаселенных регионов и ниже доля населения, которая проживает в урбанизированных территориях. Так, на три мегаполиса – Астану, Алматы и Шымкент с пригородами - в 2016 году приходилось лишь 23,1% всего населения страны, тогда как в странах ОЭСР данный показатель составлял 48,6% [3]. Однако необходимо подчеркнуть, что одной из важных особенностей урбанизационных процессов в современном Казахстане является целенаправленная государственная политика по поддержке развития городов. В настоящее время, реализация государственных программ по индустриально-инновационному развитию, территориально-пространственному развитию страны, модернизации жилищно-коммунального хозяйства, строительству доступного жилья, а также реализация мероприятий по развитию агломераций содействуют развитию урбанизационных процессов.

Динамика уровня урбанизации за период с 1959 по 2017 год показана на рисунке 1.

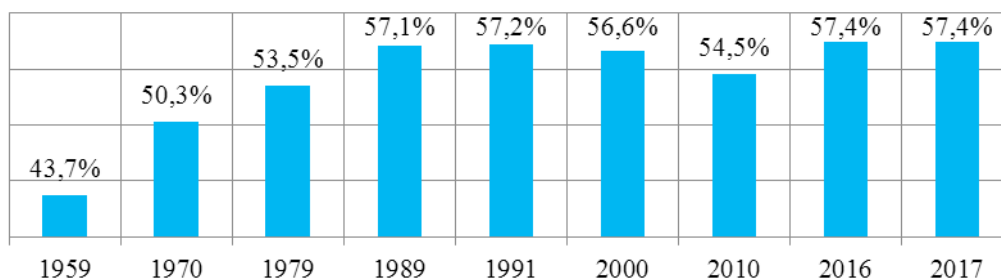


Рисунок 1 – Доля городского населения в динамике, % [4]

Как свидетельствуют данные рисунка 1, уровень урбанизации в 1959 году составлял 43,7% и за три десятилетия вырос до 57,1%, при этом данный показатель остался почти неизменным в следующих трех десятилетиях, лишь в 2010 году снизился на 2,6%, но затем ненамного превысил прежний уровень до 2010 года и в 2017 году составил 57,4%.

На рисунке 2 приведены административно-территориальные единицы по городам республиканского значения, областного и районного значения. На 1 января 2018 года в Казахстане числится 87 городов, из них 38 – областного значения и 47 – районного.

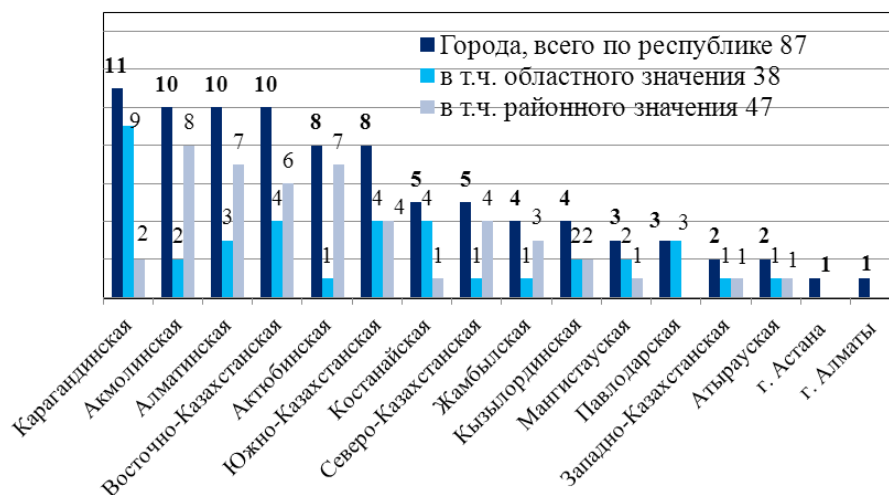


Рисунок 2 – Административно-территориальные единицы по городам на начало 2018 года [4]

Следует отметить, что наибольшее число городов – в Карагандинской, Акмолинской, Алматинской и Восточно-Казахстанской областях. При этом городов районного значения больше всего имеется в Акмолинской области - 8, а городов областного значения – в Карагандинской области (9).

Урбанизация оказывает заметное влияние на демографическую ситуацию в стране. Так, на начало 2018 года население Казахстана составило 18157,1 тыс. человек, что на 238,9 тыс. человек больше, чем численность населения на начало 2017 года (таблица 1).

Таблица 1 – Численность населения Республики Казахстан

№	Регион/город	Численность, тыс.чел	Доля от РК	Численность, тыс.чел	Прирост, тыс.чел
		на начало 2018 года	на начало 2018 года	на начало 2017 года	
1	2	3	4	5	6
1	Акмолинская	738,6	4,1%	734,4	4,2
2	Актюбинская	857,7	4,7%	845,7	12,0
3	Алматинская	2017,6	11,1%	1983,5	34,1
4	Атырауская	620,6	3,4%	607,5	13,1
5	Западно-Казахстанская	1383,6	7,6%	1389,6	-6,0
6	Жамбылская	1117,5	6,2%	1115,3	2,2
7	Карагандинская	646,8	3,6%	641,5	5,3
8	Костанайская	1380,3	7,6%	1382,7	-2,4
9	Кызылординская	875,4	4,8%	879,1	-3,7
10	Мангистауская	783,1	4,3%	773,1	10,0
11	Южно-Казахстанская	660,3	3,6%	642,8	17,5
12	Павлодарская	754,7	4,2%	757,0	-2,3
13	Северо-Казахстанская	558,4	3,1%	563,3	-4,9

Продолжение таблицы

14	Восточно-Казахстанская	2928,3	16,1%	2878,6	49,7
15	г. Астана	1032,5	5,7%	972,7	59,8
16	г. Алматы	1801,7	9,9%	1751,3	50,4
Республика Казахстан		18157,1	100,0%	17918,2	238,9
Примечание - составлено автором на основе [4]					

Из таблицы 1 видно, что наибольший удельный вес численности населения приходится на Восточно-Казахстанскую и Алматинскую области, 16,1% и 11,1% соответственно. При этом, наименьшее количество жителей проживает в Северо-Казахстанской и Атырауской областях (3,1% и 3,4%). Выявленные показатели свидетельствуют, что почти половина прироста населения приходится на Астану и Алматы (59,8 тыс. человек и 50,4 тыс. человек соответственно, или 46,1%). Одновременно уменьшилась численность населения в пяти областях: Алматинской, Жамбылской, Мангистауской, Павлодарской и Акмолинской областях.

Уровень урбанизации в целом по Казахстану на 1 января 2018 года составил 57,4% (рисунок 3).

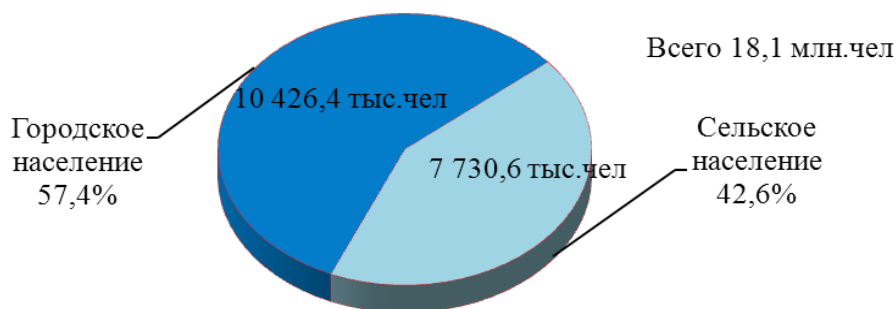


Рисунок 3 – Доля городского и сельского населения в общей численности [4]

Вместе с тем, следует отметить, уровень урбанизации в Казахстане значительно ниже среднего показателя в странах ОЭСР (77%) [3]. Ускоренного экономического роста городов можно ожидать лишь в результате увеличения численности городского населения [5, 7], которая характерна только для юга Казахстана (Алматы и Южно-Казахстанская область). Можно выделить три административные единицы с наиболее высоким уровнем урбанизации: Астану, Карагандинскую и Восточно-Казахстанскую области. Процесс урбанизации наиболее заметен в пяти регионах: Актюбинской, Павлодарской, Костанайской, Алматинской и Жамбылской областях (рисунок 4).

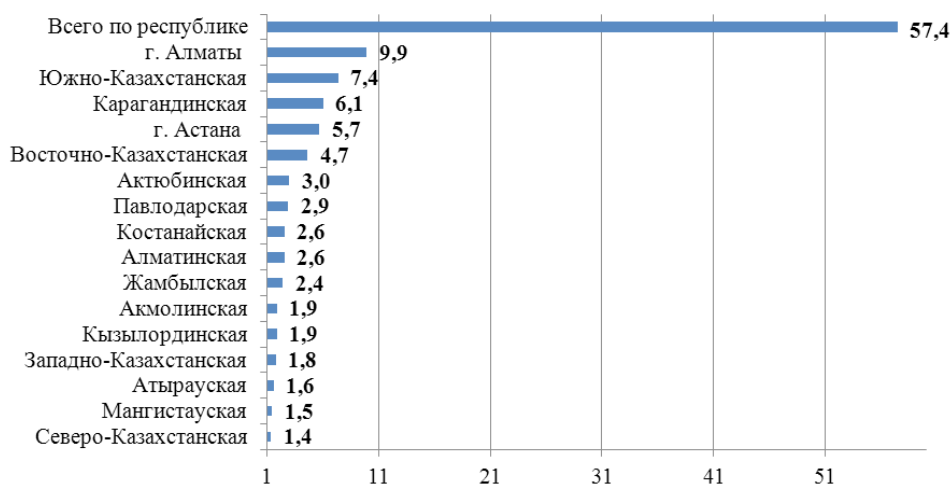


Рисунок 4 – Уровень урбанизации в разрезе регионов на начало 2018 года [4]

Анализ данных показывает, что темпы роста численности городского населения Астаны, Южно-Казахстанской области, Алматы, Западно-Казахстанской и Актыбинской областей значительно опережают средние по Казахстану (рисунок 5).

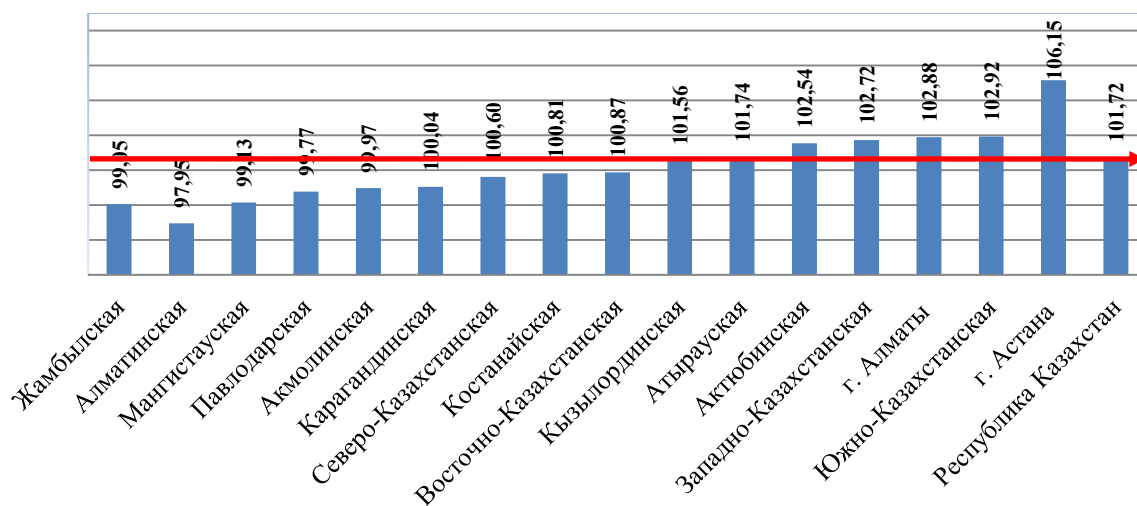


Рисунок 5 – Темпы роста численности городского населения за год [4]

Основываясь на выявленных данных, следует констатировать, что в целом по Казахстану ныне отсутствует устойчивый рост численности городского населения.

Обратимся к дополнительным факторам, влияющим на процессы урбанизации. В основе внутренней миграции лежат в основном материально-экономические факторы, побуждающие сельских жителей переселяться в города, и этот процесс происходит постоянно. Переселение рабочей силы осуществляется в основном в центры экономического роста: Астану, Алматы и Актыбинскую, Атыраускую, Мангистаускую области. Надо отметить, что межрегиональной миграции способствует программа «Дорожной карты занятости 2020» [6], в рамках которой государством оказывается помощь социально-уязвимым группам населения и безработным по обучению и переселению в регионы, в которых имеется спрос на соответствующую рабочую силу. Так, удельный вес межрегиональных мигрантов на 1 января 2018 года составил 35,4% от общего числа внутренних мигрантов страны. Положительное сальдо межрегиональной миграции наблюдаются в городах Астана (36449 человек), Алматы (31775 человек) и Акмолинской области (1544 человека) [4].

Вместе с тем, следует учесть, что относительно высокий прирост населения в городах за счёт миграции может привести к проблемам с трудоустройством, нехватке доступного качественного жилья и обострению социальных проблем. Экономический рост урбанизированных территорий тесно связан с ситуацией на рынке труда и, соответственно, с доходами населения [7]. Ситуация с доходами населения демонстрирует сравнительно негативную корреляцию между урбанизацией и индикаторами уровня жизни.

Сокращение доли населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, в трех из семи регионов происходит медленнее, чем в целом по Казахстану (таблица 2).

Таблица 2 – Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, %

№	Регион/город	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Акмолинская	4,4	6,2	3,9	3,9	2,9	2,9	3,0	<b>2,9</b>
2	Актыбинская	6,0	2,4	2,4	2,0	1,8	1,7	1,9	1,9

Продолжение таблицы

3	Алматинская	6,6	3,4	3,2	2,0	2,5	2,3	2,2	2,4
4	Атырауская	5,9	5,2	3,3	3,3	2,8	2,8	3,1	<b>2,8</b>
5	Западно-Казахстанская	6,7	4,8	4,1	3,7	2,9	3,1	2,8	2,7
6	Жамбылская	5,3	5,1	4,9	3,4	3,1	3,2	3,3	<b>3,5</b>
7	Карагандинская	3,8	3,5	2,8	2,0	1,4	1,5	1,3	1,6
8	Костанайская	6,4	4,6	3,3	2,6	2,5	2,7	2,6	2,4
9	Кызылординская	6,7	6,2	3,8	3,6	3,2	3,5	3,1	<b>3,0</b>
10	Мангистауская	11,6	10,4	3,3	2,6	3,0	2,6	2,8	<b>3,3</b>
11	Южно-Казахстанская	11,5	10,4	7,9	5,9	6,1	5,3	5,1	<b>5,0</b>
12	Павлодарская	4,0	4,5	2,9	1,5	1,5	1,6	1,9	1,7
13	Северо-Казахстанская	5,4	9,6	5,7	4,8	4,2	3,7	3,4	<b>3,3</b>
14	Восточно-Казахстанская	8,4	6,1	3,4	2,4	2,5	2,0	1,8	1,8
15	г. Астана	3,4	1,7	1,0	0,5	0,4	0,6	0,7	0,8
16	г. Алматы	2,6	2,0	0,4	0,6	0,6	0,6	0,8	1,0
	Республика Казахстан	6,5	5,5	3,8	2,9	2,8	2,7	2,6	2,6

Примечание - составлено автором на основе [4]

Кроме того следует отметить, что в Южно-Казахстанской, Жамбылской, Алматинской и Кызылординской областях наблюдается иная, нежели в остальных регионах, ситуация со среднедушевыми номинальными денежными доходами, которые на порядок ниже республиканского уровня. Можно сделать вывод о существовании определенной закономерности, связанной с признаком наличия причинно-следственной связи между притоком в города малообеспеченных мигрантов, имеющих низкие доходы, и снижением общих показателей роста уровня жизни в соответствующих городах (рисунок 6).

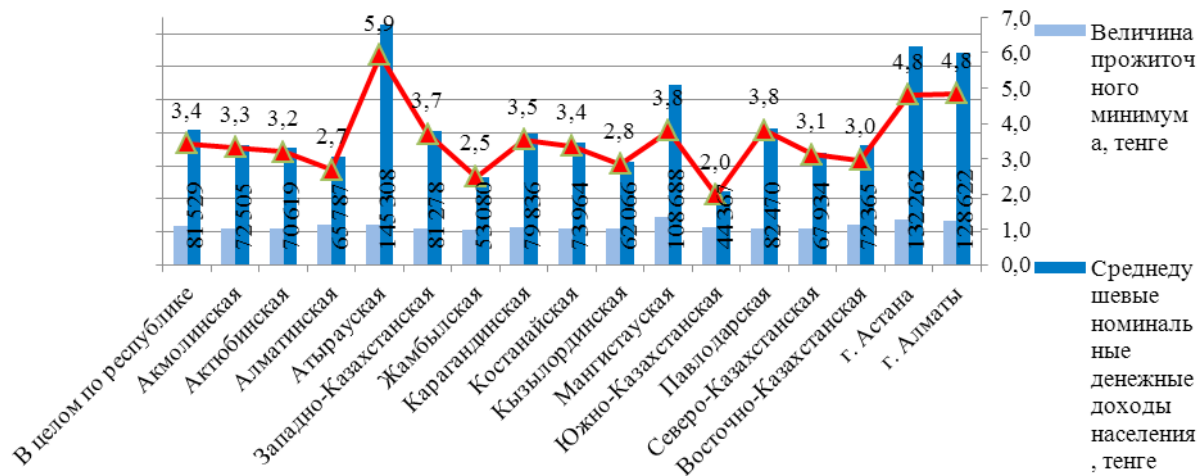


Рисунок 6 – Соотношение между республиканскими значениями величины прожиточного минимума и среднедушевыми номинальными денежными доходами населения в 2017 году [4]

Исходя из приведенных данных можно заключить, что максимальное значение среднедушевых номинальных денежных доходов населения в 2017 году имеется в Атырауской области (145308 тенге), где показатель превысил среднереспубликанский уровень в 1,7 раза. Регионами с самыми низкими доходами остаются Южно-Казахстанская и Жамбылская области - 44367 тенге и 53080 тенге соответственно, что составляет 54,4-65,1% от республиканского уровня. Разница между максимальным и минимальным значениями среднедушевых номинальных денежных доходов населения среди регионов в 2017 году составила 3,3 раза.

Исследование динамики индикаторов уровня жизни позволяет выявить наличие обратно пропорциональной зависимости между притоком мигрантов и показателем благосостояния населения горо-

дов-реципиентов. Эти закономерности подтверждаются и при анализе других «полусов урбанизации» Казахстана – Павлодарской и Карагандинской областей с оттоком городского населения. Определенный прогресс в данных регионах по сравнению с республиканским уровнем отмечается в сфере увеличения темпов сокращения доли населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума (см. таблицу 1), и денежных расходов населения, отраженных на рисунке 7.

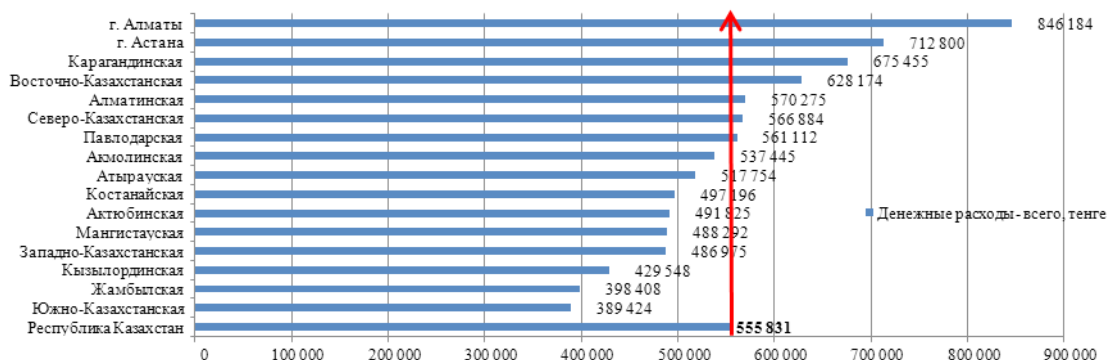


Рисунок 7 – Денежные расходы в 2017 году [4]

Следует отметить, урбанизационный процесс настолько сложен и многогранен, что приведенные выше показатели могут лишь отчасти отражать палитру нюансов городского развития в Казахстане, в том числе касающуюся его управления. Тем не менее, совершенствование управления развитием городской инфраструктуры становится важной задачей, от решения которой зависит ускоренный экономический рост, привлечение частных инвестиций, возможности для развития малого бизнеса, создание новых рабочих мест. Внедрение инноваций и смарт-технологий помогают повысить безопасность в городах, решить экологические проблемы, модернизировать коммунальную инфраструктуру и многое другое [8, 211]. Безусловно, управление инновационным развитием городов становится существенным элементом государственной политики урбанизации в Казахстане.

В государственной политике Казахстана процессам урбанизации и инновационного развития придается огромная значимость. Об этом свидетельствует Стратегия развития страны «Казахстан-2050» [9]. Вхождение Казахстана в 30-ку мировых лидеров и повышение конкурентных позиций на мировом рынке определяется способностью создать эффективный ресурсный потенциал для инновационного развития урбанизированных территорий. С целью развития урбанизированных территорий и агломераций разработана и реализуется Программа развития регионов до 2020 года, в которой предусмотрено достижение к 2020 году конкретных результатов по росту численности городского населения, модернизации городской инфраструктуры и обеспечению доступного жилья [10]. Более того, одной из приоритетных задач Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года является внедрение высокотехнологичных решений для управления городским развитием на основе концепции «Smart City» [11]. Особый акцент в нем сделан на развитие крупных городов с прилегающими населенными пунктами, которые будут образовывать функциональные городские районы (FUA - Functional Urban Areas). В рамках Реформы «Сильные регионы и урбанизация» к 2025 году ожидается повышение уровня урбанизации до 60%, а также, кроме прочего, снижение соотношения среднего значения по восьми регионам с самыми высокими показателями к среднему значению по восьми регионам с самыми низкими показателями валового регионального продукта (ВРП) до отметки 2,7 раза.

Существует четкая взаимосвязь между урбанистикой и показателями ВРП [8, 204]. Также ВРП на душу населения является важным показателем уровня жизни населения, что особо значимо с точки зрения полноты оценки степени развития региона (см. таблицу 3).



Таблица 3 – ВРП за 9 месяцев 2017 года

№	Регион/город	ВРП				
		млн.тенге	Уд. вес регионов в ВВП, в %	индекс физического объема, в % к соответствующему периоду прошлого года	на душу населения, тыс.тенге	порядок расположения ВРП на душу населения
1	2	3	4	5	6	7
1	Акмолинская	979 801,3	2,8	101,5	1 330,8	12
2	Актюбинская	1 596 953,0	4,5	105,0	1 878,5	8
3	Алматинская	1 738 066,0	4,9	102,4	870,2	14
4	Атырауская	3 842 121,1	10,9	116,3	6 274,3	1
5	Западно-Казахстанская	1 575 737,3	4,5	106,3	2 448,3	5
6	Жамбылская	862 375,8	2,5	102,9	772,9	15
7	Карагандинская	2 882 068,3	8,2	103,4	2 086,0	7
8	Костанайская	1 256 471,7	3,6	103,9	1 432,0	10
9	Кызылординская	1 048 309,5	3	99,8	1 349,7	11
10	Мангистауская	1 862 517,0	5,3	100,4	2 869,8	4
11	Южно-Казахстанская	2 155 063,9	6,1	101,2	744,1	16
12	Павлодарская	1 588 707,7	4,5	105,4	2 101,0	6
13	Северо-Казахстанская	690 101,7	2	101,0	1 229,2	13
14	Восточно-Казахстанская	2 089 432,0	6	101,6	1 506,3	9
15	г.Астана	3 879 979,3	11	104,8	3 892,8	3
16	г.Алматы	7 094 359,6	20,2	103,5	4 008,9	2
	Республика Казахстан	35 142 065,2	100	104,3	1 951,5	х

Примечание – составлено автором на основе [4]

Так, соотношение среднего значения по восьми регионам с самыми высокими показателями к среднему значению по восьми регионам с самыми низкими показателями ВРП достигает отметки 2,2 раза, что меньше ожидаемой в 2025 году на 0,5 раз.

На сегодняшний день, наряду с Государственной программой индустриально-инновационного развития Республики Казахстан [12] в урбанизированных территориях, городах и агломерациях активно реализуются 106 проектов на общую сумму 979,7 млрд. тенге Карты индустриализации [13], что составляет 10% от общей суммы всех проектов.

Вместе с тем, несмотря на государственные меры по стимулированию индустриально-инновационного развития городов и областей, заметны региональные диспропорции по объёму произведенной инновационной продукции, количеству предприятий, осуществляющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) (см. таблицу 4).

Таблица 4 – Показатели по уровню активности регионов в области инноваций в 2016 году

№	Регион/город	Предприятия		Количество организаций (предприятий) осуществлявших научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР)	Внутренние затраты на НИОКР
		из них имеющие инновации	уровень активности в области инноваций, %		
1	2	3	4	5	6
1	Акмолинская	91	7	9	797,3
2	Актюбинская	115	9,3	14	763,0
3	Алматинская	129	7,8	10	941,7
4	Атырауская	101	8,5	11	2 753,3

5	Западно-Казахстанская	33	3,6	8	1 789,2
6	Жамбылская	90	10,8	11	456,3
7	Карагандинская	238	10,6	33	4 279,1
8	Костанайская	161	11,2	13	562,1
9	Кызылординская	91	11,2	10	613,6
10	Мангистауская	43	4,1	7	7 800,4
11	Южно-Казахстанская	156	6,6	19	1 211,4
12	Павлодарская	83	6,5	10	390,4
13	Северо-Казахстанская	119	11,3	5	180,2
14	Восточно-Казахстанская	296	14,9	35	3 475,4
15	г.Астана	543	13,6	55	13 990,6
16	г.Алматы	590	7,6	133	26 596,1
	Республика Казахстан	2 879	9,3	383	66 600,1
Примечание – составлено автором на основе [4]					

В соответствии с указанными табличными показателями в 2016 году в промышленных центрах Казахстана - Восточно-Казахстанской и Карагандинской областях, городах Астане и Алматы - находилось наибольшее число предприятий, внедряющих инновации. Наибольшая доля предприятий с высоким уровнем активности в области инноваций наблюдается в Восточно-Казахстанской области и городе Астане (14,9% и 13,6% соответственно). Больше всего предприятий, осуществлявших НИОКР, расположены в Алматы (133) и Астане (55), соответственно, затраты на НИОКР в этих городах выше, чем в других регионах.

Можно заключить, что урбанизированные территории выступают «драйверами» инновационной активности, что свидетельствует о взаимосвязи и взаимообусловленности урбанизационных и инновационных процессов, и на уровне государственных управленцев такое понимание присутствует [14]. Однако в этой сфере наличествует спектр различного рода проблем, требующих разработки Концепции государственного управления процессом урбанизации в современном Казахстане на среднесрочную перспективу, которая учитывала бы тенденции в экономическом, демографическом, социальном и культурно-образовательном развитии страны (в разработке подобной Концепции на долгосрочную перспективу, полагаем, нет целесообразности, ввиду тех быстроменяющихся экономических, демографических и иных условий, в которых находится современный мир).

#### **Полученные результаты/выводы**

На основе проведенного нами исследования можно сформулировать следующие выводы и обобщения. Наиболее значимые факторы индустриально-инновационного развития страны сконцентрированы в урбанизированной среде. Инновационная деятельность современного Казахстана сосредоточена в основном в урбанизированных территориях, хотя стоит отметить, что в течение последних 5-7 лет темпы урбанизации пошли несколько на убыль. Следует также констатировать, что процессы инновационного развития могут значительным образом катализировать связанные с урбанизацией проблемы: ухудшение экологической ситуации, растущую нагрузку на городские инфраструктурные сети, неэффективное градостроительное планирование, недостаточное количество и качество жилья и пр. Поэтому в целях эффективного решения сложных проблем, возникающих вследствие урбанизационных процессов, требуется активное участие государства, учитывающее все их плюсы и минусы. Так, принятие комплексных государственных мер, включая введение экологических норм для промышленных предприятий, могут помочь защитить население от выбросов в атмосферу токсичных веществ, а применение механизма государственного и частного партнерства может поспособствовать привлечению частных инвестиций в развитие инфраструктурных проектов [15, 539]. Всесторонне продуманный подход государства к городским проблемам положительно отразится на достижении высоких показателей

экономического роста и улучшения качества жизни населения. В этой связи возникает потребность в научно обоснованных государственно-управленческих решениях и использовании эффективных технологий управления в вопросах урбанизации, учитывающих демографические, экологические и иные последствия. Сегодня актуализировалась проблема разработки целостной концепции урбанизации с учетом взятого государством ориентира на индустриально-инновационное развитие страны. Совершенствование механизма управления урбанизированными центрами и внедрение инновационных моделей развития городов и агломераций находятся в ряду важнейших факторов, обеспечивающих устойчивое развитие Казахстана в условиях роста глобальной конкуренции в современном мире [16, 129 и 133].

### Список литературы

- 1 United Nations World Cities Report: Urbanization and Development: Emerging Futures [Electronic source]. – UN-Habitat, 2016. – 260 p. – URL: <https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2014/03/WCR-%20Full-Report-2016.pdf> (accessed: 15.03.2018)
- 2 Набиулина, К. Р. Актуальность внедрения управленческих инноваций при реализации градостроительной деятельности в муниципальных образованиях [Электрон ресурс] // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-vnedreniya-upravlencheskih-innovatsiy-pri-realizatsii-gradostroitelnoy-deyatelnosti-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah> (дата обращения: 15.04.2018)
- 3 OECD Urban Policy Reviews: Kazakhstan [Electronic source] // OECD. – 2017. – 234 p. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264274624-ru> (accessed: 15.03.2018)
- 4 Министерство национальной экономики РК. Официальная статистическая информация Комитета по статистике [Электрон. ресурс]. – URL: <http://stat.gov.kz> (дата обращения: 03.04.2018).
- 5 Зубаревич Н. В. Развитие российских агломераций: тенденции, ресурсы и возможности управления // Общественные науки и современность. – 2017. – № 6. – С. 5-21.
- 6 Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015г. № 168 Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» [Электрон. ресурс]. – 2015. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168> (дата обращения: 12.03.2018).
- 7 Нарымбаев К. Д., Камалова Ф. Б. Қазақстандағы урбанизация үрдісінің өзекті мәселелері [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: <https://moluch.ru/archive/146/41713/> (дата обращения: 15.03.2018).
- 8 Нурланова Н. К. Города как точки роста экономического пространства Казахстана: тенденции и перспективы развития // Проблемы развития территории. – 2016. – № 5 (85). – С. 201-216.
- 9 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства [Электрон. ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs) (дата обращения: 12.03.2018).
- 10 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728. Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000728> (дата обращения: 12.03.2018).
- 11 Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs) (дата обращения: 10.04.2018)
- 12 Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014 года № 874. Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000874>. (дата обращения: 12.03.2018)
- 13 Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 32. Об утверждении Правил включения проектов в карту индустриализации и карты поддержки предпринимательства регионов [Электрон. ресурс]. – 2016. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000032> (дата обращения: 12.03.2018)

14 Хуснутдинова С. Р. Урбанизированные территории как объект стратегического планирования и управления [Электрон. ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22743> (дата обращения: 15.04.2018)

15 Хорева Т. В. Сущность региональных инфраструктурных проектов и эффективные методы управления ими [Электрон. ресурс] // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-regionalnyh-infrastrukturyh-proektov-i-effektivnye-metody-upravleniya-imi> (дата обращения: 15.04.2018).

16 Vulfovich, R. M. Agglomerations as Strategic Actors in a Globalizing World // *Public Administration Issues*. – 2016. – № 5 (1). – p. 119-137.

### References

1 UN (2016) "Urbanization and Development: Emerging Futures", *World Cities Report. United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)*, available at: <https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2014/03/WCR-%20Full-Report-2016.pdf>. (Accessed March 15, 2018).

2 Nabiullina, K.R. (2017) "Aktual'nost' vnedreniya upravlencheskikh innovatsii pri realizatsii gradostroitel'noi deyatel'nosti v munitsipal'nykh obrazovaniyakh", *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, Vol. 9, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-vnedreniya-upravlencheskikh-innovatsiy-pri-realizatsii-gradostroitelnoy-deyatelnosti-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah>. (Accessed April 15, 2018) (In Russian)

3 OECD (2017) "Urban Policy Reviews: Kazakhstan", available at: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264274624-ru> (Accessed March 15, 2018)

4 "Ministerstvo natsional'noi ekonomiki RK. Ofitsial'naya statisticheskaya informatsiya Komiteta po statistike", available at: <http://stat.gov.kz/>. (Accessed April 10, 2018) (In Russian)

5 Zubarevich N.V. (2017), "Razvitie rossiiskikh aglomeratsii: tendentsii, resursy i vozmozhnosti upravleniya", *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, Vol. 6, pp. 5-21. (In Russian)

6 "Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazahstan ot 31 marta 2015g. № 168 "Ob utverzhdenii Edinoi programmy podderzhki i razvitiya biznesa "Dorozhnaya karta biznesa 2020" (2015), available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000728>. (Accessed March 12, 2018) (In Russian)

7 Narymbaev K.D., Kamalova F.B. (2017) "Kazakstandagy urbanizatsiya urdisinin ozekti maseleleri", available at: <https://moluch.ru/archive/146/41713/> (Accessed March 15, 2018) (In Russian)

8 Nurlanova N.K. (2016) "Goroda kak tochki rosta ekonomicheskogo prostranstva Kazakhstana: tendentsii i perspektivy razvitiya", *Problemy razvitiya territorii*, Vol. 5 No. 85, pp. 201-216. (In Russian)

9 "Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan - Lidera Natsii N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstana ot 14 dekabrya 2012g. "Strategiya "Kazakhstan-2050": novyi politicheskii kurs sostoyavshegosya gosudarstva" (2012), available at: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs/](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs/) (Accessed March 12, 2018) (In Russian)

10 "Postanovlenie Pravitel'stva RK ot 27 iyunya 2014g. № 728. "Ob utverzhdenii Programmy razvitiya regionov do 2020 goda" (2014), available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000728> (Accessed March 12, 2018) (In Russian)

11 "Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 fevralya 2018g. № 636 "Strategicheskii plan razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2025 goda" (2018), available at: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs/](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs/). (Accessed April 10, 2018) (In Russian)

12 "Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 1 avgusta 2014g. № 874. "Ob utverzhdenii Gosudarstvennoi programmy industrial'no-innovatsionnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan na 2015-2019 gody" (2014), available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000874> (Accessed March 12, 2018) (In Russian)

13 "Postanovlenie Pravitel'stva RK ot 27 yanvarya 2016g. N 32. "Ob utverzhdenii Pravil vklyucheniya projektov v kartu industrializatsii i karty podderzhki predprinimatel'stva regionov" (2016), available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000032> (Accessed March 12, 2018) (In Russian)

14 Khusnutdinova S.R. (2015), "Urbanizirovannye territorii kak ob"ekt strategicheskogo planirovaniya i upravleniya", *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22743> (Accessed April 15, 2018) (In Russian)

15 Khoreva T.V. (2011) "Sushchnost' regional'nykh infrastrukturykh proektov i effektivnye metody upravleniya imi", *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sushchnost-regionalnyh-infrastrukturykh-proektov-i-effektivnye-metody-upravleniya-imi> (Accessed April 15, 2018) (In Russian)

16 Vulfovich, R.M. (2016) "Agglomerations as Strategic Actors in a Globalizing World", *Public Administration Issues*, Vol. No. 1, pp. 119-137.

### Түйін

Мақалада Қазақстанның аймақтарының урбанистік құрылымындағы айырмашылықтар қарастырылған. Қазақстанның қазіргі дамуы кезеңінде қала ортасының дамуы әлемдік экономикалық жүйеге кіріктіруге бағдарланған инновациялық даму мәселелерімен тығыз байланысты. Осыған байланысты қазіргі таңда елдің урбанизациясы саласындағы ғылыми негізделген мемлекеттік саясат шеңберінде индустриялық-инновациялық даму ұзақ мерзімді стратегиясын әзірлеу мен енгізу міндеті өзекті болып отыр.

### Summary

Within the article, differences in the urban structure of the regions of Kazakhstan are considered. At the present stage of development of Kazakhstan, the process of development of the urban environment is closely connected to the issue of innovative development, oriented towards embedding in the world economic system. In connection with this, the task of developing and implementing a scientifically grounded state policy in the sphere of urbanization within the framework of the long-term strategy of industrial and innovative development has become topical today.

*Материал поступил  
в редакцию 28.05.2018*

**JEL classification: M 21**

**Saule Rakhimova,**

Candidate of Economic Sciences, Professor,  
S. Toraighyrov Pavlodar State University,  
Pavlodar, The Republic of Kazakhstan

**Madina Turgumbekova,**

S. Toraighyrov Pavlodar State University,  
Pavlodar, The Republic of Kazakhstan

## STATE SUPPORT PROGRAMS FOR SMALL AND MEDIUM BUSINESSES IN PAVLODAR REGION AND MEASURES TO INCREASE THEIR EFFECTIVENESS

---

### Abstract

*Purpose* – on the basis of research and analysis of state support programs for small and medium businesses (hereinafter-SMEs) in Pavlodar region to propose measures to improve their performance.

*Methodology* – the methodological basis of the study was based on a variety of modern methods of analytical, economic and statistical analysis, systematic approach, methods of analogy, comparative and expert assessments, statistical data processing.