

MPHTI 06.73.07

JEL classification: E5: Monetary Policy, Central Banking, and the Supply of Money and Credit, E52: Monetary Policy

**U. M. Iskakov,**  
doctor of economic sciences, professor,  
Narxoz University,  
Almaty, The Republic of Kazakhstan

---

---

**PROBLEMS OF THE BUDGET POLICY OF KAZAKHSTAN AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION**

---

---

**Abstract**

*Purpose* – is to conduct an analysis of the state and prospects for the development of the budget policy of the Republic of Kazakhstan, to identify the urgent problems in the world economic and financial instability.

*Methodology* – The research was carried out using methods such as: abstract-logical and economic-statistical with the compilation of tables, drawings. The methodological basis is the system analysis.

*Originality/value* – The article was based on the research carried out in the context of the budget policy of the Republic of Kazakhstan, which is the most important factor in the development of the socioeconomic dynamics of society. And ensuring social and economic security, which is one of the key tasks of the national policy of the country, causes permanent and permanent adjustments to budgetary and fiscal policies. In this regard, the author, listing the problems existing in these areas, proposes recommendations for their solution.

*Findings* – The analysis of the current state of formation and use of the budget has shown that in the budgeting process in the Republic of Kazakhstan there are certain problems that need to be addressed. With this purpose, having studied international experience, and proceeding from the existing realities, the author justifies the proposals on solving the urgent problems in the budget policy of the Republic of Kazakhstan.

*Key words* – Fiscal policy, tax, state budget, budget policy, budget deficit, VAT and its administration, arrears, oil revenues, "non-oil" revenues, oil deficit of the republican budget, public debt to GDP.

**У. М. Искаков,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Университет Нархоз,  
г.Алматы, Республика Казахстан

---

---

**ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

---

---

**Аннотация**

*Цель исследования* – Провести анализ состояния и перспективы развития бюджетной политики Республики Казахстан, обозначить проблемы в условиях мировой экономической и финансовой нестабильности.

*Методология* – Исследование проводилось с применением таких методов, как: абстрактно-логический и экономико-статистический с составлением таблиц, рисунка. Методологической основой является системный анализ.

*Оригинальность/ценность* – Статья подготовлена и написана на основе проведенного исследования в контексте бюджетной политики Республики Казахстан, являющейся важнейшим фактором развития социально-экономической динамики общества. И обеспечения социально-экономической

безопасности, являющейся одной из ключевых задач национальной политики страны, обуславливает постоянные и перманентные корректировки бюджетной и фискальной политики. В этой связи, автор, перечислив проблемы, существующие в этих областях, предлагает рекомендаций по их решению.

*Выводы* – Проведенный анализ современного состояния формирования и использования бюджета показал, что в управлении бюджетным процессом в РК существуют определенные проблемы, которых необходимо решать. С этой целью, изучив международный опыт, а также исходя из существующих реалий, автор обосновывает предложения по решению проблем в бюджетной политике Республики Казахстан.

*Ключевые слова* – Фискальная политика, налог, государственный бюджет, бюджетная политика, бюджетный дефицит, НДС и его администрирование, недоимка, нефтяные поступления, «не нефтяные» поступления, нефтяной дефицит республиканского бюджета, государственный долг к ВВП.

Введение. Вступление мира в эпоху «Промышленность 4» обуславливает формирование обществ в условиях технологических и социально – экономических изменений.

Это в свою очередь актуализирует проблему эффективности функционирования и финансовой системы, в т.ч. повышения результативности исполнения государственного бюджета, как ключевого механизма социально-экономического развития страны.

Теоретической и эмпирической основой исследования явились научные публикации отечественных и зарубежных исследователей, ученых, практиков, а также официальных органов статистики, министерств финансов, национальной экономики и др.

В мировой практике известно, что для успешного выполнения своих функций любое государство на всех уровнях управления должно располагать соответствующей финансовой базой. С этой целью страны создают разветвленную сеть бюджетов, которая обеспечит аккумуляцию денежных ресурсов всех регионов для удовлетворения финансовыми потребностями секторов экономики, создающие базу и фундамент существования государства и общества. Ресурсы бюджета идут на развитие жилищно-коммунальных хозяйств (ЖКХ), образования, здравоохранения, законодательства, обороны, социального обеспечения, благоустройства каждой административно-территориальной единицы и тд. Поэтому успехи в социально-экономическом развитии любого государства во все времена зависели и зависят от грамотно составленного и исполненного бюджета- росписи доходов и расходов государства, т.е. в целом зависит от бюджетной системы, являющейся активным инструментом государственного регулирования национальной экономики, обеспечения ее стабильного и устойчивого развития.

И в процессе формирования доходов и расходов отдельных видов бюджетов, их сбалансирования возникают определенные финансовые взаимоотношения, которые регулируются законодательством страны. Такие элементы, как организация принципов построения бюджетной системы, взаимоотношения между уровнями и видами бюджетов, бюджетных прав представляют бюджетное устройство любого государства [1]. Аккумулируя структуру принципов построения бюджетной системы можно говорить о важнейших их них, как единство, полнота, реальность и гласность. При соблюдении обозначенных принципов можно говорить о существовании платформы для роста и устойчивого развития национальной экономики [2].

Известно, что в любом государстве значительную долю пополнения бюджетов составляет ВВП. Так, в развитых странах (Германия, Франция) через бюджеты разных уровней проходит до 50% ВВП, что позволяет поддерживать платформу достаточно высокой экономики этих стран. Что касается Казахстана, то этот показатель в 2015-2016г.г. достиг уровня 30-32%. При этом необходимо иметь ввиду, что соотношение республиканского бюджета к ВВП идет к снижению (таблица 1)

Таблица 1 – Соотношение государственного бюджета к ВВП РК на период 2017-2019г.г.

Наименование	Год		
	2017	2018	2019
Отношение государственного бюджета к ВВП	16,5	15,1	14,8
Примечание – составлено авторами на основе источника [3]			

А на 2018-2020 гг. размер гарантированного трансферта из Нацфонда в республиканский бюджет снижен поэтапно: в 2018 г. – 2,6 трлн. тнг., 2019 г. – 2,3 трлн. тнг., 2020 г. и последующие годы – 2 трлн. тнг. [3]. И такой уровень этого показателя в нынешних сложных условиях мирового кризиса обеспечивает рост экономики страны. Достижения Казахстана в рыночных преобразованиях, позволивших экономический рост и повышения уровня жизни населения, общеизвестны. Так, 2017 г. стал годом, когда Казахстан преодолев последствия мирового экономического кризиса, достиг определенных успехов в социально-экономическом развитии. Если по итогам 2016 г. рост ВВП был обеспечен лишь на 1,0%, то 2017 г. – на 4,0%. Основными драйверами роста экономики страны стали такие жизненно важные отрасли для страны, как промышленность, торговля, транспорт, связь и др. Так, рост промышленного производства составил более 7%, в общем объеме промышленности обрабатывающий сектор превысил 40% [4]. Весомый вклад в рост экономики страны внесли и такие отрасли страны, как производство фармацевтической продукции, легкой промышленности нефтепродуктов и т.д. (за период январь- сентябрь 2017 г. соответственно 6,1%, 9,6% и 5,7%) [5].

Конечно, это итог тех мер, которых принимает государство, и оно предлагает не просто антикризисные меры, но и разрабатывает антикризисную стратегию. В условиях новой реальности осуществляются комплексные антикризисные и структурные преобразования. Поэтому одним из пяти направлений антикризисных и структурных преобразований является оптимизация бюджетной политики, которую поддержали 99% экспертов [6].

В стратегии развития экономики Казахстана основным приоритетом бюджетной политики становится сохранение устойчивости государственных финансов, жесткая экономия бюджетных средств и повышение эффективности государственных расходов. Надо отметить, национальная экономика Казахстана по прежнему зависит от экспорта углеводородов: в бюджете страны доля доходов от добычи и продажи нефти оценивается в 44-46%.

Анализ показывает, что налоговые поступления за последние годы несколько снижаются (НДС, корпоративные налоги на доходы). Понятно, что повышение налогов – не выход из сложившейся ситуации. Это будет означать лишь дополнительное давление на бизнес. Вместе с тем, использование средств Национального Фонда на текущие расходы должно быть сокращено. Единственным механизмом должен остаться ежегодный гарантированный, фиксированный трансферт из Национального фонда в республиканский бюджет. Хотя в целях плавного перехода на новое правило размер этого источника пополнения республиканского бюджета в дальнейшем будет сокращаться с 2,6 трл. тнг. в 2018 г. до 2 трлн. тнг. в 2020 г. Если исходить из принципа, что правильно разработанная система налогообложения является ключевым инструментом роста экономики и благосостояния населения страны, то и налоги должны иметь под собой, прежде всего, экономическое основание с учетом платежеспособности и имущественного состояния граждан.

С 1 января 2018г. введен в действие новый Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», основной идеологический принцип которого направлен на защиту интересов добросовестного налогоплательщика, стимулирование различных секторов экономики, упрощение администрирования и защиту развития малого и среднего бизнеса и т.д. [7].

Данные меры предусматривают пересмотр всей системы как государственных доходов, так и расходов. Прежде всего, конечно же предусматривается расширение доходной базы бюджета. Так, при существующем налоговом кодексе не в полной мере разработанные механизмы взимания налогов приводили к некоторым нарушениям.

Например, при существующем механизме взимания НДС имели место следующие проблемные факторы [8]:

- значительные потери бюджета по НДС в связи с применением мошеннических схем, создаваемых с целью незаконного возврата НДС, ежегодно составляет 150-200 млрд. тенге;
- наличие большого количества льгот создает «перекосы» в цепочке и в отдельных случаях превращает НДС в «налог с оборота»;
- высокие затраты на налоговое администрирование;
- наличие коррупционных проявлений при возврате НДС и его администрировании.

И в этой связи одним из перечисленных выше проблемных факторов являются налоговые льготы. Неслучайно этот фактор обозначен в Стратегии «Казахстан 2050: Новый политический курс» [9].

Этим важным документом определена задача усовершенствования системы налогообложения, в частности, проведения ревизии всех действующих налоговых льгот с целью их эффективного использования. Состояние налоговых льгот в РК и какие меры принимаются сегодня, обозначены в таблице 2.

Таблица 2 – Налоговые льготы, существующие сегодня в РК

№ п/п	Сферы льгот	Последствия	Принимаемые меры
1.	Охватывает все сектора экономики	Уклонение от уплаты налогов	- анализ эффективности
2.	Направлены на развитие бизнеса	недобросовестными налогоплательщиками	действующих льгот - отмена
3.	Улучшают инвестиционный климат		неэффективных и «не работающих» льгот -отмена льготы по НДС с 2018 года согласно обязательствам в рамках вступления Казахстана в ВТО

Анализ и принимаемые меры сегодня государством показывают, что существующие налоговые льготы не всегда соответствуют государственной политике по социальной поддержке отдельных категории граждан, развитию соответствующих секторов экономики, регионов, малого и среднего бизнеса в целом, улучшению инвестиционного климата страны, в т.ч. внедрению инновационных программ. При этом особое внимание должно уделяться грамотному анализу и оценке эффективности применения льгот и преференции определяя цели и задачи и последствия для бюджета и экономики как на республиканском, так и местном уровнях.

И неслучайно сегодня ученые и специалисты высказывают мнение о том, что с целью реализации принимаемых мер необходимо отменить и все неэффективные налоговые льготы. Налоговые режимы надо оптимизировать, оставив только три уровня: общий, патент для индивидуальных предпринимателей и специальный налоговый режим для малого и среднего бизнеса, а также аграрного сектора.

Данный механизм будет способствовать сокращению объема «теневой экономики». Такой подход поддерживается 96,9% мнениями экспертов [6]. Поэтому вопрос применения налоговых льгот преференции в казахстанской экономике, а также их влияние на деятельность хозяйствующих субъектов вызывает интерес для основательного изучения с разработкой предложений по эффективному их применению.

Кроме того, по мнению ученых-экономистов, необходимо провести бюджетный маневр, суть которого заключается в не повышении налоговой нагрузки на МСБ (или даже снижении ее), а за счет оптимизации расходов бюджета. По расчетам специалистов при плановых расходах республиканского бюджета на 2017 год в объеме 8,6 триллиона тенге потенциал оптимизации составляет порядка 600 миллиардов тенге.

В этой плоскости изучение и анализ официальных данных Правительства, министерств, контрольных органов позволяет сделать вывод о том, что на сегодня актуальными являются проблемы, связанные с устойчивым дефицитом государственного бюджета, а также неэффективное использование бюджетных средств наряду с относительно невысоким качеством государственных услуг в целом.

Систематизация принципов приведения объема и структуры государственных доходов и расходов в соответствие с возможностями и потребностями национальной экономики позволит в среднесрочной перспективе снизить соответствующие финансовые и экономические риски, связанные в том числе с необходимостью осуществления выплат по внешнему государственному долгу. Поэтому основной задачей любого государства является повышение эффективности бюджетов всех уровней так, чтобы оно способствовало устойчивому социально-экономическому развитию страны.

Таким образом, в сложившейся практике формирования и использования бюджетных средств в РК присутствует ряд существенных недостатков, ограничивающих возможности государственных органов по организации эффективного управления бюджетным процессом.

К ним относятся следующие:

1) На сегодня одним из важных проблем является сбалансированность бюджета за счет не нефтяных поступлений. Принцип такой сбалансированности бюджета обозначается понятием «не нефтяной дефицит республиканского бюджета», который представляет сумму поступлений в республиканский бюджет без учета трансфертов из Национального фонда за вычетом расходов республиканского бюджета. Не нефтяной дефицит предварительно не рассматривается и не утверждается на каком-либо уровне. Для снижения зависимости расходов бюджета от нефтяных поступлений размер не нефтяного дефицита в долгосрочном периоде должен уменьшаться за счет целенаправленного развития несырьевого сектора экономики.

2) В этом контексте другая проблема заключается, как это ни парадоксально звучит, в рациональном управлении непрерывного роста Национального фонда Казахстана (на сегодняшний день в районе 64 млрд. долларов), поскольку нельзя превращать этот фонд просто в «кубышку». О предпринимаемых государством мерах по сокращенных того источника нами было высказано выше. Конечно, нельзя пополнять бюджет слишком большими суммами из фонда, поскольку непомерные бюджетные расходы спровоцируют неконтролируемые инфляционные процессы в стране. Здесь необходимо учитывать и тот факт, что такая политика использования средств Национального фонда приведет к ущемлению возможности жизненных интересов следующих поколений Казахстана и, как следствие, в удовлетворений их собственных нужд [10].

Сегодня в Национальный фонд направляются только прямые налоги (корпоративный подоходный налог и налоги на недропользователей) нефтедобывающих предприятий, при этом дозируются и трансферты из фонда в Республиканский бюджет [11].

Здесь необходимо отметить тот факт, что несмотря на меры предпринятые Правительством, в последние годы наблюдается преобладание дефицита республиканского бюджета. Поэтому Правительство страны принимает меры по избежанию значительного дефицита республиканского бюджета путем оптимизации расходов и их переориентации с целью бюджетного стимулирования потребительского спроса посредством повышения социальных выплат и реализации антикризисных мер [12]. Но в течении последних лет по итогам исполнения республиканского бюджета наблюдается рост государственного (правительственного) долга, причиной которого является формирование республиканского бюджета с дефицитом. Ежегодно государственный (правительственный) долг увеличивается на сумму финансирования дефицита за счет заимствования с учетом курсовой разницы.

Так, отношение государственного (правительственного) долга к ВВП составило в 2012г. – 12,6%, в 2013 году – 12,5%, в 2014 году – 14,5%, в 2015 году – 22,1 %, в 2017г. – 26,8% (рисунок 1).

2) Следующим важным моментом в бюджетной политике Казахстана являются и проблемы, связанные с недоимкой по налогам и сборам, и задолженности по неналоговым платежам. Наличие недоимки и ее рост негативно отражаются на исполнении расходных обязательств бюджета, а это в свою очередь сказывается на прогнозных планах дальнейшего социально-экономического развития государства, которые определяются прогнозированием республиканского бюджета на три года. В следствии чего Правительство из-за имеющих место недоимки принимает меры по секвестированию своих расходов по функциональным группам или некоторым государственным программам, что негативно влияет на ввод в действие важных в области социальных объектов. Также наблюдалось особенно в 2013-2015 гг. Так, на 1 января 2016 года общая недоимка составила 85 млрд. тенге, что составляет 11,3% от общих поступлений (756 832 млн. тг.) [13].

Это означает, что недоимка на эту дату по сравнению с 1 январем 2015 года несколько сократилась и составила 118 млрд тг. Анализ сравнения за 2012-2017 гг. показывает темпы снижения роста недоимки. Однако суммы показателей недоимки являющимися значительными, негативно сказываются на эффективности управления бюджетной системой страны.

Глубокий анализ показал, что структурные недоимки приходятся на «лжепредприятия» и составляют примерно в пределах 80% от общего объема. По нашему мнению, как принято в международной практике, для борьбы с недоимкой предлагается внедрять электронные счета-фактуры. Принятие таких мер будет способствовать выявлению хозяйствующих субъектов, занимающихся «лжепредпри-

нимательством». Отсутствие электронных счетов-фактур, к сожалению, не дает возможность полного контроля за фактами недоимки. Следовательно, решение этой проблемы явится одним из путей эффективной борьбы с «лжепредпринимательством» и позволит значительно снизить недоимку государственного бюджета.

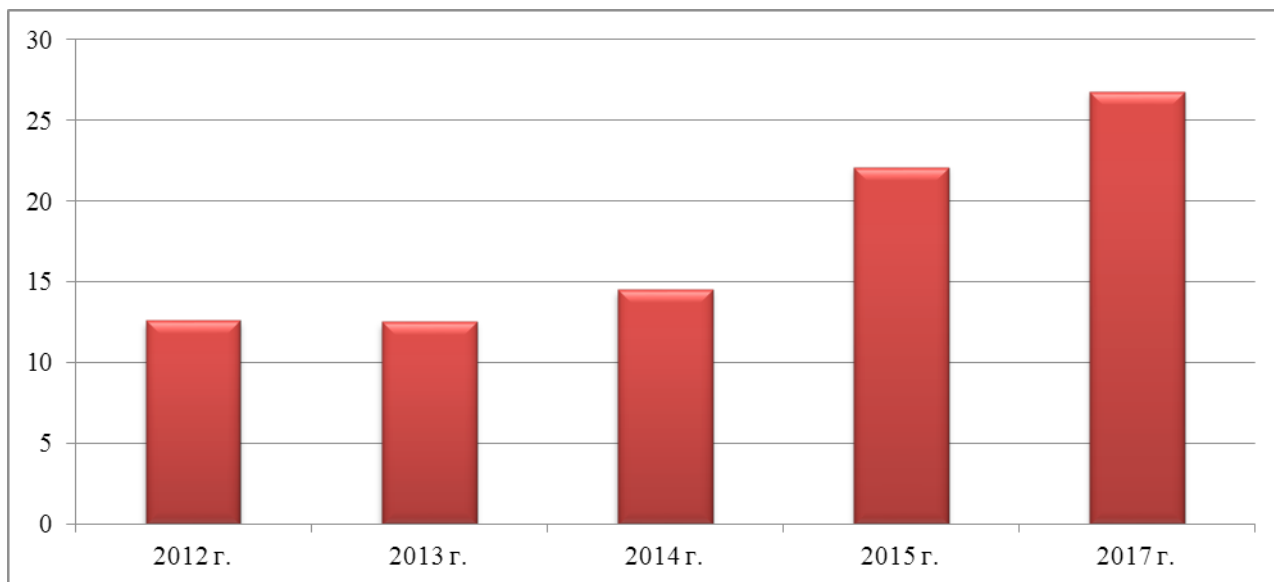


Рисунок 1 – Отношение государственного долга к ВВП Казахстана за 2012-2016 гг (в %) [13]

3) Имеющееся место непрекращающиеся мелкие и крупные хищения бюджетных денег свидетельствует о необходимости совершенствования контроля за исполнением бюджета на всех уровнях. Поэтому, по нашему мнению, необходимо упразднить ведомственные контрольно-ревизионные службы и ревизионные комиссии маслихатов, которые по сути проверяют сами себя и давно доказали свою неэффективность. В место их следует закрепить контроль исполнения республиканского бюджета за Счетным комитетом, а местных бюджетов за Комитетом финансового контроля Министерства финансов и его подразделения на местах [13].

4) Известно, что самое большое влияние на устойчивое развитие бюджетной системы и национальной экономики страны оказывает эффективность расходования бюджетных средств, поскольку государство через расходы государственного бюджета выполняет свои функции по развитию экономики в целом. Здесь необходимо учитывать и тот факт, что эффективность перераспределения доходов связана с поиском компромисса между получением наивысших результатов и достижением приемлемых показателей равенства между областями, регионами и т.д. Поэтому в Казахстане на сегодня остаётся проблема, связанная с эффективностью расходования бюджетных средств, хотя Правительство страны разрабатывает республиканский бюджет с учетом принципа результативности и проводит постоянный мониторинг исполнения бюджета. Повышение эффективности бюджетных расходов является основной задачей в политике Правительства по переходу на более экономичное (экономное) использование имеющихся ресурсов, в том числе природных, энергетических и финансовых [14].

Таким образом, решением назревших проблем бюджетной политики, дает государству реальную возможность осуществления намеченных программ социально-экономического развития страны. Именно бюджет, показывая размеры необходимых государству финансовых ресурсов и реально имеющихся резервов, определяет периодически регулируемый государством [15] налоговый климат страны и фиксирует конкретные направления расходования средства, процентное соотношение по отраслям о важности изучения и проведения исследований по назревшим проблемам бюджетной политики любой страны.

### Список литературы

- 1 Омирбаев С. М. Государственный бюджет: учебник. – Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2011. – 632 с.
- 2 Kenneth A. Froot, Jeremy C. Stein Risk management, capital budgeting, and capital structure policy for financial institutions: An integrated approach // *Journal of Financial Economics*. – 1998. – № 47 (1). – pp. 55-82.
- 3 Статистические бюллетени Министерства финансов Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: [http://www.minfin.gov.kz/irj/servlet/prt/portal/prteventname/HtmlbEvent/prtroot/pcd!3aportal\\_content!2fmf!2fkz.ecc.desktop!2fkz.ecc](http://www.minfin.gov.kz/irj/servlet/prt/portal/prteventname/HtmlbEvent/prtroot/pcd!3aportal_content!2fmf!2fkz.ecc.desktop!2fkz.ecc). (дата обращения: 23.01.2018)
- 4 Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018 года [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-presidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvarya-2018-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-presidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvarya-2018-g) (дата обращения: 02.02.2018)
- 5 Рост экономики Казахстана по итогам 2017 года составит не менее 3.4% – Сулейменов [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: <https://www.zakon.kz/4883681-rost-ekonomiki-kazahstana-po-itogam.html> (дата обращения: 09.01.2018)
- 6 99% экспертов поддерживают оптимизацию бюджетной политики [Электрон. ресурс]. – 2016. – URL: <https://www.zakon.kz/4760500-99-jekspertov-podderzhivajut.html> (дата обращения: 12.02.2018)
- 7 Suresh Cuganesan The design of performance budgeting processes and managerial accountability relationships // *Public Management Review*. – 2017. – № 19 (7). – pp. 954-971. DOI: 10.1080/14719037.2016.1243811
- 8 Основные направления налоговой политики и текущего Законопроекта по вопросам налогообложения и таможенного администрирования. Министерство Национальной экономики Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) (дата обращения: 12.02.2018)
- 9 Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs) (дата обращения: 19.12.2017)
- 10 Хасанов М. Стратегическая цель государственной экономической политики стран Центральной Азии: Миф и реальность // *Материалы Международного Конгресса «Перспективы развития стран ЦА в XXI веке»*. – Ташкент, 2015. – с. 144-150.
- 11 Жуйриков К. К., Назарчук И. М. Государственный бюджет: формирование, развитие и решение назревших проблем // *Банки Казахстана*. – 2011. – № 12. – С. 15-17.
- 12 Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1543. Стратегический план Министерства финансов Республики Казахстан на 2014-2018 годы. – 2015. – URL: [http://kgd.gov.kz/sites/default/files/KGD/plany/strategplan\\_prikaz\\_rus-1.pdf](http://kgd.gov.kz/sites/default/files/KGD/plany/strategplan_prikaz_rus-1.pdf) (дата обращения: 19.11.2017)
- 13 Cal Clark, Charles E. Menifield, LaShonda M. Stewart Policy Diffusion and Performance-based Budgeting // *International Journal of Public Administration*. – 2018. – № 41 (7). – pp. 528-534.
- 14 Баранова И. В. Применение аналитических процедур в оценке эффективности использования бюджетных средств // *Сибирская финансовая школа. Научно-практический журнал*. – 2008. – № 5 (70). – с.134-141.
- 15 Daniel Klimovsky, Geert Bouckaert, Christoph Reichard Linking budgeting to results? Evidence about performance budgets in European municipalities based on a comparative analytical model // *Public Management Review*. – 2017. – № 19 (7). – pp. 932-953.

### References

- 1 Omirbaev S.M. (2011), *Gosudarstvennyi byudzhet*, TOO RPIK «Daur», Almaty. (In Russian)
- 2 Kenneth A. Froot, Jeremy C. (1998), "Stein Risk management, capital budgeting, and capital structure policy for financial institutions: An integrated approach", *Journal of Financial Economics*, Vol. 47 No. 1, pp. 55-82.
- 3 "Statisticheskie byulleteni Ministerstva finansov Respubliki Kazakhstan" (2018), available at: [http://www.minfin.gov.kz/irj/servlet/prt/portal/prteventname/HtmlbEvent/prtroot/pcd!3aportal\\_content!2fmf!2fkz.ecc.desktop!2fkz.ecc](http://www.minfin.gov.kz/irj/servlet/prt/portal/prteventname/HtmlbEvent/prtroot/pcd!3aportal_content!2fmf!2fkz.ecc.desktop!2fkz.ecc). (Accessed January 23, 2018) (In Russian)

4 "Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N. Nazarbaeva narodu Kazakhstana ot 10 yanvarya 2018" (2018), available at: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-presidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvarya-2018-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-presidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvarya-2018-g) (data obrashcheniya: 02.02.2018) (In Russian)

5 "Rost ekonomiki Kazakhstana po itogam 2017 goda sostavit ne menee 3.4% – Suleimenov" (2017), available at: <https://www.zakon.kz/4883681-rost-ekonomiki-kazahstana-po-itogam.html> (Accessed January, 09, 2018) (In Russian)

6 "99% ekspertov podderzhivayut optimizatsiyu byudzhethoi politiki" (2016), available at: <https://www.zakon.kz/4760500-99-jekspertov-podderzhivayut.html> (Accessed February, 12, 2018) (In Russian)

7 Suresh Cuganesan (2017), "The design of performance budgeting processes and managerial accountability relationships", *Public Management Review*, Vol. 19 No. 7, pp. 954-971. DOI: 10.1080/14719037.2016.1243811

8 "Osnovnye napravleniya nalogovoi politiki i tekushchego Zakonoproekta po voprosam nalogooblozheniya i tamozhennogo administrirovaniya. Ministerstvo Natsional'noi ekonomiki Respubliki Kazakhstan" (2018), available at: [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) (Accessed February, 12, 2018) (In Russian)

9 "Ofitsial'nyi sait Prezidenta Respubliki Kazakhstan" (2017), available at: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/strategies\\_and\\_programs](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs) (Accessed 19.12.2017) (In Russian)

10 Khasanov M. (2015), "Strategicheskaya tsel' gosudarstvennoi ekonomicheskoi politiki stran Tsentral'noi Azii: Mif i real'nost'", *Materialy Mezhdunarodnogo Kongressa "Perspektivy razvitiya stran TsA v XXI veke"*, Tashkent. (In Russian)

11 Zhurikov K.K., Nazarchuk I.M. (2011), "Gosudarstvennyi byudzheth: formirovanie, razvitie i reshenie nazrevshikh problem", *Banki Kazakhstana*, Vol. 12, pp. 15-17. (In Russian)

12 "Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 31 dekabrya 2013 goda № 1543. Strategicheskii plan Ministerstva finansov Respubliki Kazakhstan na 2014-2018 gody" (2015), available at: [http://kgd.gov.kz/sites/default/files/KGD/plany/strategplan\\_prikaz\\_rus-1.pdf](http://kgd.gov.kz/sites/default/files/KGD/plany/strategplan_prikaz_rus-1.pdf) (Accessed November 19, 2017) (In Russian)

13 Cal Clark, Charles E. Menifield, LaShonda M. (2018), "Stewart Policy Diffusion and Performance-based Budgeting", *International Journal of Public Administration*, Vol. 41 No. 7, pp. 528-534.

14 Baranova I.V. (2008), "Primenenie analiticheskikh protsedur v otsenke effektivnosti ispol'zovaniya byudzhethnykh sredstv", *Sibirskaya finansovaya shkola. Nauchno-prakticheskii zhurnal*, Vol. 5 No. 70, pp.134-141. (In Russian)

15 Daniel Klimovsky, Geert Bouckaert, Christoph Reichard (2017), "Linking budgeting to results? Evidence about performance budgets in European municipalities based on a comparative analytical model", *Public Management Review*, Vol. 19 No. 7, pp. 932-953.

## Түйін

Қазіргі заманауи жағдайда жүргізілген талдау бюджетті қалыптастыру мен пайдалануда, бюджетті басқару барысында Қазақстан Республикасында белгілі бір мәселелер бар екенін көрсетті, бюджеттің теңгерімділігін анықтау шикізаттық емес түсімдердің есебінен, салық пен алымдардың берешегі, салықтық емес төлемдер бойынша және т.б. қарыздардың шешілуі тиіс. Осы мақсатта халықаралық тәжірибені үйреніп, сондай-ақ қазіргі шындыққа сүйене отырып, автор Қазақстан Республикасының бюджеттік саясатындағы жетілмеген мәселелерді шешу жөніндегі ұсыныстарды негіздейді.

## Summary

The analysis of the contemporary state of the formation and use of the budget showed that there are certain problems in the management of the budget process in the Republic of Kazakhstan such as how to balance the budget through non-oil revenues, arrears of non-tax payments and other issues that need to be solved. With this purpose, having studied international experience, and based on the existing realities, the author justifies the proposals on addressing the problems in the fiscal policy of the Republic of Kazakhstan.

*Материал поступил  
в редакцию 20.05.2018*