

JEL classification: H1: Structure and Scope of Government; H11: Structure, Scope, and Performance of Government

Bakhitgul Chereyeva,
PhD student,
Narxoz University,
Almaty, The Republic of Kazakhstan

THE MECHANISM OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF «YELLOW PAGES RULE» IN KAZAKHSTAN

Abstract

Purpose – To consider the mechanism for implementing the "Yellow Pages Rule" principle in the process of privatization in Kazakhstan's practice, to analyze the intermediate results of privatization and to determine the impact of a change of ownership on the development of the company.

Methodology – The study was carried out using the method of comparison, i.e. the rule of "yellow pages" was considered on the data of Kazakhstan. Methods of observation, quantitative analysis and comparison were also used.

Originality/value – The author described the mechanism of the "Yellow Pages Rule" and step-by-step use in the example of Kazakhstan. Based on the study of this principle, the functions of participants in the privatization process were singled out. Also, the pros and cons of privatization in Kazakhstan were identified.

Findings – The results of the research showed that the use of the Yellow Pages Rule principle in Kazakhstan is not as effective as in Singapore, since not all rules, namely the profile of the objects, were taken into account when developing the privatization program, that is, most of the assets belong to social spheres in which the rules of the "yellow pages" provide for the full presence of the state. And in connection with the unattractiveness of objects, privatization is proceeding at a slow pace. Based on the results of the analysis, the impact of privatization on the further development of the facility after transferring it to private hands was determined.

Keywords – privatization, yellow pages rule, state, economy, competitive environment

УДК 338.242

Б. Т. Череева,
Докторант PhD,
Университет Нархоз
г. Алматы, Республики Казахстан

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА «YELLOW PAGES RULE» В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

Цель исследования – Рассмотреть механизм реализации принципа «Yellow Pages Rule» в процессе приватизации на практике Казахстана, проанализировать промежуточные результаты приватизации и определить влияние смены собственника на развитие компании.

Методология исследования – исследование было проведено с использованием метода сопоставления, т.е. правило «желтых страниц» было рассмотрено на данных Казахстана. Также были использованы методы наблюдения, количественного анализа и сравнения.

Оригинальность/ценность – Автором было приведено описание механизма «Yellow Pages Rule» и поэтапное использование на примере Казахстана. На основании изучения данного принципа были выделены функции участников в процессе приватизации. Также были определены плюсы и минусы приватизации, проводимой в Казахстане.

Результаты исследования – Результаты исследования показали, что использование принципа «Yellow Pages Rule» в Казахстане не настолько эффективны, как в Сингапуре, так как при разработке программы приватизации были учтены не все правила, а именно профильность объектов, т.е. большая часть активов принадлежит социальным сферам, в которых по правилам «желтых страниц» предусмотрено полное присутствие государства. И в связи с непривлекательностью объектов приватизация идет медленными темпами. По результатам анализа было определено влияние приватизации на дальнейшее развитие объекта после передачи его в частные руки.

Ключевые слова – приватизация, правило «желтых страниц», государство, экономика, конкурентная среда

Введение

В целях укрепления основ рыночной экономики и придания импульса дальнейшему развитию частного бизнеса в Казахстане была запущена вторая волна приватизации. Главной целью проводимой приватизации в стране является повышение эффективности экономики Казахстана путем передачи государственных активов частным инвесторам, заинтересованных в их развитии. Казахстан уже получил первый опыт приватизации в 90-х годах, нам необходимо извлекать уроки также и из нашей собственной истории. Перед проведением второй волны приватизации Президентом Республики Казахстан была поставлена задача довести долю государственной собственности до уровня стран ОЭСР -15% от ВВП до 2020 года [1]. При разработке программы второй волны приватизации были изучены принципы «Yellow Pages Rule» сингапурского правительства, которые предполагают выход государства из секторов, в которых есть хотя бы один конкурент из числа частного бизнеса. Об эффективности опыта проведения приватизации свидетельствует высокое развитие экономики страны - Сингапур входит в тройку стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности, но насколько это методика будет эффективна для Казахстана, принципы построения и промежуточные результаты приватизации мы постараемся рассмотреть в данной статье.

Принцип «Yellow Pages Rule»

На сегодняшний день одним из результативных инструментов приватизации считается правило «желтых страниц», которое получило широкое применение в США и Сингапуре.

Принцип «Yellow Pages Rule» получило свое название от желтого справочника, с помощью которого определялись компании, которые оказывали услуги аналогичные государственным [2]. Данный принцип имеет следующие преимущества:

- экономия бюджетных средств на реализацию функций государства;
- более высокое качество государственных услуг;
- наличие возможности концентрации на традиционных функциях государства.

Правило «желтых страниц» строится на принципах равенства, политической транспарентности, нейтральности, невмешательства, справедливого выбора, вхождения нового бизнеса [3]. Остановимся на каждом из них.

Принцип равенства предполагает, что приватизация основывается на признании равенства покупателей государственных активов и открытости деятельности государственных органов.

Принцип транспарентности лежит на обеспечении прозрачности работы государственной власти, касательно обеспечения информационной открытости, поддержки конкуренции и построения конструктивного диалога с заинтересованными лицами при реализации государственных активов.

Принцип нейтральности подразумевает, что государственно-частные отношения не имеют политический характер, исключая вероятности лоббирования интересов отдельных лиц при выводе государственных активов.

По *принципу невмешательства* государство берет на себя обязательство не вмешиваться в те сферы экономики, в которых представлен частный сектор, и это предполагает реализацию государственно-го имущества в соответствии с реестром бизнес структур.

Принцип справедливого выбора предполагает отбор покупателей государственных активов на принципах качества, не рассматривая ценовые предложения.

Принцип вхождения нового бизнеса показывает степень участия населения в процессе создания новых компаний, которые будут производить инновационные продукты.

Таким образом, по правилам «желтых страниц» государство не конкурирует с бизнесом на внутреннем рынке и не выполняет такие виды работ и услуг, которые уже предлагают частные компании, также гарантирует свободный доступ у услугам естественных монополий.

Практическое применение «Yellow Pages Rule» рассмотрим на примере Сингапура.

Сингапур

В 90-х годах Сингапур входила в десятку высокоразвитых стран мира, тогда как еще тридцать лет назад уровень развития государства находился на низком уровне. Основными причинами роста экономики при отсутствии природных ресурсов стала грамотная политика в сфере торговли, активная инвестиционная политика, которая была нацелена на привлечение капитала со стороны транснациональных компаний (ТНК), а также индустриальная политика [4]. В период 1960-1990 гг. средние темпы экономического роста достигли 8%, а деятельность государственных компаний отличались высокой эффективностью и инвестиционной отдачей [5].

Приватизация в Сингапуре была вызвана следующим: во-первых, заинтересованностью со стороны государства в получении лидирующие позиции на мировых рынках, во-вторых, росте уровня гибкости государственного имущества за счет снижения присутствия государства в них, в-третьих, увеличения уровня их технологической оснащенности за счет привлечения иностранных инвестиций, в-четвертых, развитии национального фондового рынка [6].

Государственные активы Сингапура являлись прибыльными и результативными, а причина этого заключалось в том, что их деятельность формировалась с учетом рыночных стимулов. Государственные активы представлены двумя типами предприятий: с участием государства (ГСК) и под контролем государственного комитета (ГК). ГСК – это представители частного сектора, но при полной либо мажоритарном участии капитала государства. А ГК осуществляют деятельность с высоким уровнем автономии, к которым относятся учреждения образования, здравоохранения, ЖКХ, транспорта. Основное требование к ГСК является то, что они должны показывать эффективность и прибыльность без государственного участия, в противном случае им грозит ликвидация. Страх ликвидации давали мотивации предприятию самостоятельно принимать решения на основе потенциальной экономической выгоды. Как результат, в списке на приватизацию данные активы демонстрировали стабильные положительные результаты [7].

Показательным примером является приватизация телекоммуникационной компании Sing Tel, которая занимала одну из лидирующих позиций в Юго-Восточной Азии. Правительство преследовало следующие цели: повышение гибкости компании и ее глобализации; коммерциализация и повышение конкурентоспособности, которое должно было привести к повышению качества услуг, а также к снижению тарифов; развитие фондовой биржи; либерализация отрасли. 1993 году Сингапур выставил на продажу 11% акций, остальные были под контролем холдинга Temasek [8]. Это была самая крупная сделка в истории фондового рынка страны. В 2000 году произошла полная либерализация рынка телекоммуникаций и Sing Tel перестал быть естественной монополией. При этом Sing Tel продолжал занимать позиции лидера несмотря на конкурентную среду. В этот момент компания стала активно выходить на внешний рынок, и уже к 2015 году Sing Tel контролировала не только рынок Сингапура, но и входила в 20-ку крупнейших игроков мирового рынка [9].

Пример Сингапура свидетельствует о том, что успех приватизации находится в прямой зависимости от того, насколько государство готово принять и поощряет возникающие изменения, что является актуальным в условиях глобализации и свободной торговли. С четкой и отлично спланированной стратегией проведение приватизации может не только принести дополнительный капитал в экономику, но

и поднять уровень качества и эффективность, а также закрепить позиции как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Механизм реализации Yellow Pages Rule

Внедрение принципа «Yellow Pages Rule» в казахстанских условиях требует проведение ряд мероприятий, направленных на последовательное обеспечение процесса передачи государственных активов в конкурентную среду. Механизм реализации правил «желтых страниц» показан на рисунке 1.



Рисунок 1 – Механизм реализации «Yellow Pages Rule»

Во-первых, инвентаризация государственных функций с предварительным разделением «государственные» и «коммерческие» функции. Определение границ между функциями позволит разграничить пределы бизнеса и государства. В 1998 году в США был принят Закон «О федеральной инвентаризации». В соответствии с Законом ежегодно проводится инвентаризация государственных и коммерческих функций государственных компаний на предмет дублирования функций и делегирования их частному сектору. Согласно Закону в ряды государственных функций входят общественно значимые функции, которые обязывают государственных служащих участвовать в их исполнении. В результате инвентаризации будет определен список организаций и отдельных функций, подлежащих приватизации [10].

Во-вторых, поиск альтернативных провайдеров из реестра субъектов МСБ. Необходимо выявить альтернативных провайдеров посредством анализа уровня конкурентоспособной борьбы в сегменте. В результате определяется используемый метод приватизации.

В-третьих, определение порядка и механизма передачи государственных активов в руки субъектов бизнеса с уточнением методов приватизации. К примеру, разовая приватизация, которая предполагает реализацию небольших компаний, кроме того, она применяется в случаях, когда поэтапная приватизация затратная и экономически не обоснована. Частичная приватизация применяется, там, где государство имеет социальные и стратегические интересы, например по программе «народное IPO». Поэтапная приватизация целесообразна в случаях, где доля ГК значительно больше по отношению к покупательской способности рынка, и где повышение эффективности и производительности, скорее всего, повысит стоимость последующих предложений. В случаях, если государственное предприятие

имеет большую рыночную долю, целесообразней сегментировать ее и затем приватизировать, во избежание монополизации рынка.

В-четвертых, оценка эффективности и мониторинг деятельности программ. Имеются количественные и качественные показатели оценки экономии. К количественным показателям можно отнести экономический доход от приватизации для государства, показатели эффективности производства, увеличение количество частных предприятий в отрасли, увеличение объемов инвестиций, а также уровень капитализации. А среди качественных показателей можно выделить повышение качества сервиса, увеличение инноваций и модернизаций в отрасли, индивидуальные показатели соответствующей отрасли.

Применение механизма «Yellow Pages Rule» позволит придать импульс развитию бизнеса в Казахстане, которое эффективно будет воспринято как внутренним, так и внешним бизнес-сообществом. К примеру, применение Yellow Pages Rule позволило бы проанализировать государственные компании страны на предмет конфликта интересов между государственным и частным бизнесом.

Казахстан

Распродажа государственных активов, которая планирует завершиться к 2020 году, является одним из основных антикризисных инструментов казахстанского правительства – это поможет снизить участие государства в бизнесе, сократит расходы на поддержку государственных предприятий и восполнит часть потерь бюджета от низких цен на нефть.

Согласно Постановлению «О некоторых вопросах приватизации на 2016-2020 годы», были определены целевые индикаторы реализации Комплексного плана, в соответствии с которым к 2021 году планируется сократить квазигосударственный сектор, а именно организации республиканской собственности на 15%, а организации коммунальной собственности от общему количеству 5% [11].

К проведению приватизации в Казахстане послужила следующая ситуация в госсекторе, которую можно описать следующими признаками:

- Наследие советской экономики и как следствие инертность казахстанского рынка, а также высокая доля государственного сектора в экономике
- Раздутость квазигосударственного сектора. На сегодняшний день квазигосударственный сектор представлен в количестве более 6 тыс. организаций с государственным участием, в т.ч. госпредприятий – 5 545, 553 ТОО/АО с участием государства в уставном капитале.
- Государственный сектор в качестве работодателя играет важную роль – 1,858 млн (22,4 % всех занятых) [12].
- Неэффективность механизмов взаимодействия национальных компаний с частным сектором как следствие высокой текучести управленческих кадров и незаинтересованности топ менеджмента в долгосрочном развитии компаний.
- Неэффективность тендеров и как результат низкое качество оказания услуг в госсекторе
- Несмотря на то что страна входит в верхнюю треть по индикаторам «Doing Business», политика конкуренции и рыночная ориентация считаются слабыми. Так, страна занимает 113 место (144) по интенсивности местной конкуренции (WEF-CGR), 83 место по доминированию рынка, 104 – по ориентированности компаний на клиента.

В качестве преимуществ приватизации можно выделить следующие:
стимулирование развития здоровой конкуренции;

- сокращение государственного регулирования в экономике;
- улучшение инвестиционного климата;
- развитие отечественного рынка капитала и финансовых институтов;
- повышение деловой активности и производительности труда.

По программе приватизации объекты отбираются в соответствии с критериями, а не хаотично, как это было первой волне, когда государство только начинало строить рыночную экономику, которое было сопровождено с приватизацией. К данным критериям отбора относятся:

- несоответствие объекта основному профилю деятельности;
- присутствие в отрасли других частных компаний, которые осуществляют аналогичные виды деятельности;

- отсутствие стратегической важности, а также влияния объекта на вопросы обеспечения национальной безопасности страны;
- отсутствие общественной значимости объекта при выполнении государством функций в области социальной поддержке населения [13].

Как мы видим, государство к проведению приватизации подошла более организованно, чем при первой приватизации.

В таблице 1 выделены функции участников, заинтересованных в приватизации по принципу «желтых страниц».

Таблица 1 – Функции заинтересованных сторон по принципу «Yellow Pages Rule»

Заинтересованные стороны	Функции
Государство	Присутствовать только в стратегически важных секторах; Не вмешиваться в оперативную деятельность ГК; Поощрять культуру партнерства между ГК, МНК и МСП, и принять кластерный подход при инвестировании за рубежом.
НУХ, НЗ, НК	Фокусироваться на расширении своего основного бизнеса на международном уровне и не входить в непрофильный бизнес; Использовать международную экспансию за счет приобретения иностранных компаний для укрепления ключевых компетенций даже если это ведет к уменьшению гос. доли в случае необходимости; Периодичный мониторинг ГК и постоянная готовность к рационализации, оптимизации и ликвидации компаний, когда это коммерчески целесообразно; Привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов.
Министерства	Не создавать предприятия по предоставлению услуг, которые может обеспечить частный сектор – правило "Желтых страниц"; Не приватизировать регуляторные функции; Постоянный мониторинг ГК для выявления функций, подлежащих сохранению или приватизации.
Государственная компания (ГК)	Осуществлять создание дополнительных возможностей для частного сектора посредством проведения тендеров; Передавать больше функций на аутсорсинг.
Примечание – составлено автором на основе [13]	

На 2014-2016 годы программой Приватизации было запланировано реализация 624 объектов, из которых было выставлено 530 объекта, а в результате было продано всего 333 объекта государственной собственности, т.е. поставленный план был выполнен на 53%. Затем Постановлением Правительства РК от 30 декабря 2015 года №1141 был утвержден новый комплексный план приватизации на 2016-2020 годы [11], согласно этому плану из государственной собственности будут проданы 783 объекта: республиканской – 53, коммунальной – 368, национальных холдингов - 257, национальных компаний – 105. На сегодняшний день продано 198 объектов, из которых 9% принадлежит республиканской, 47,5% коммунальной, 23,7% национальных холдингов, 19,7% национальных компаний. От продажи объектов казна государства пополнилась на 50738,1 млн. тенге. Необходимо отметить, что среди объектов есть предприятия со стоимостью 0 тенге, такие как, ТОО «Алматыметрокурылыс» с долей в 60,72% и ТОО «Алматыэнергосбыт» со 100%, которые имеют отрицательный капитал и на оздоровление предприятий потребуются огромные инвестиции.

На рисунке 2 показана структура объектов, включенных в программу приватизации, из которой видно, что больше половины объектов национальных холдингов и республиканской собственности не было выставлено на торги, т.е. всего реализовано около трети объектов из намеченных к продаже. Также необходимо отметить, что имеются объекты, снятые с торгов, по причине отсутствия интереса со стороны инвесторов, и их доля весьма значительна. Например, в 2015 году в Северо-Казахстанской области из 19 объектов ни один не был продан, хотя были выставлены на продажу не один раз, со снижением их стоимости до 60%, и аналогичная ситуация наблюдается во многих регионах страны. К основным причинам отсутствия интереса можно отнести завышенные цены и коммерческая непривлекательность объектов.

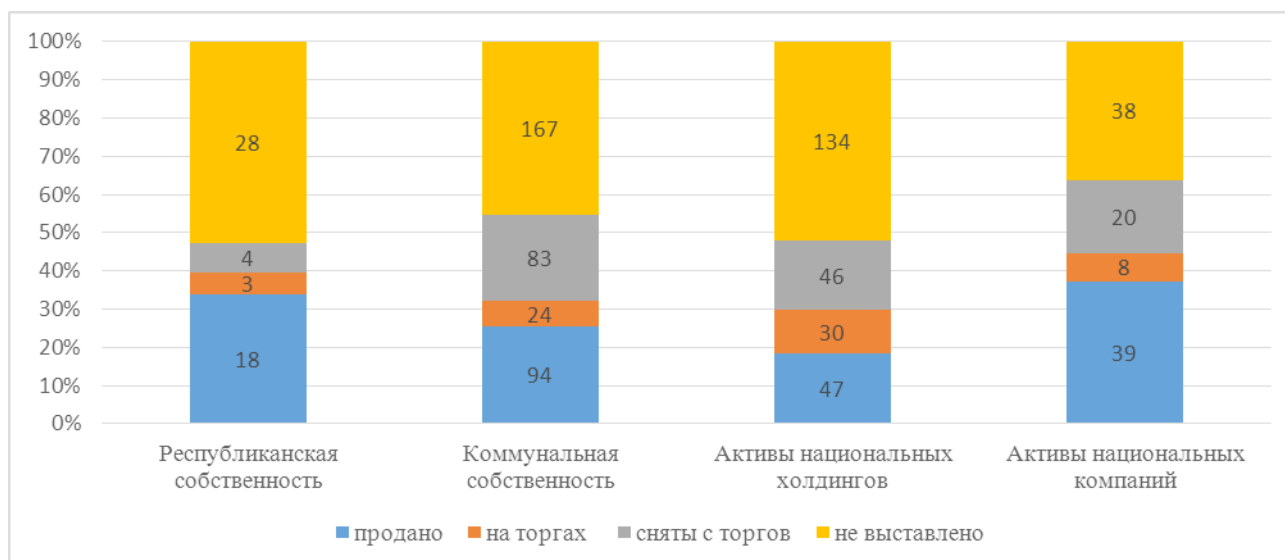


Рисунок 2 – Структура активов, включенных в программу приватизации
Примечание: составлено автором на основании источника [14]

Причиной невысокого спроса можно объяснить профилем деятельности выставленных активов. Как известно, интерес для инвестора в большей степени представляют производственные активы, но среди приватизируемых объектов преобладают объекты сферы образования, здравоохранения и культуры. В структуре республиканской собственности на них приходится 60% и более 80% - в коммунальной. Наибольший доход планируется получить от продажи активов национальных управляющих холдингов в размере 67,9 млрд. тенге (рисунок 3).

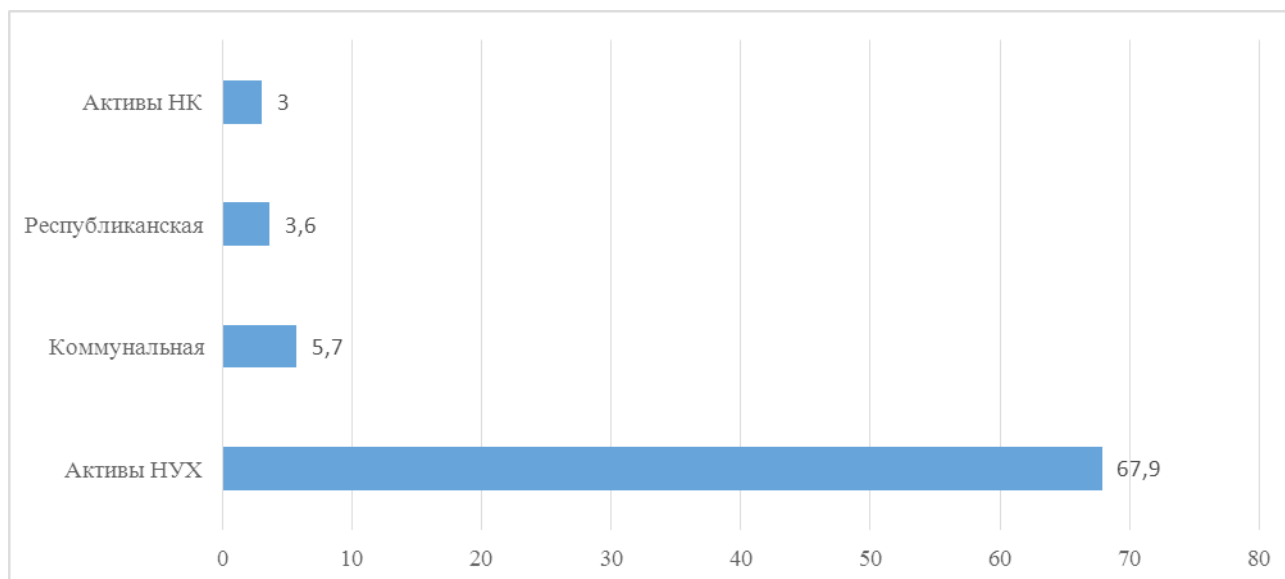


Рисунок 3 – Общая продажная цена активов по формам собственности, млрд. тенге [14]

В 2015 году Правительство решило масштабировать приватизацию за счет включения активов национальных управляющих холдингов. В список приватизируемых компаний помимо «Эйр Астана», «Казпочта», «Казмунайгаз», «Самрук-Энерго» и «Казатомпром» вошел еще «Казахстан темир жолы» [13]. Основным аргументом включения национальных компаний стал Международный финансовый

центр Астана, на площадке которого будут размещены акции данных компаний, тем самым, государство хочет капитализировать новую торговую площадку.

В конце 2016 года АО «НК «Қазақстан темір жолы» было продано 11 объектов, таких как ТОО «Казахстанская вагоностроительная компания» с 78,47% долей участия, ТОО «Temir Zhol Electrification» с 51% долей участия, 50% акций компании АО «Астық транс», 50% акций компании АО «Локомотив құрастыру зауыты», ТОО «Бас-Балхаш 2004», АО «Центр транспортных услуг», ТОО «МАК-Экибастуз», ТОО «Магистраль-Қызметі», ООО «Региональная форвардная логистика» с 90% долей участия в капитале, ТОО «Рауан Бурабай» и 50% доли участия в уставном капитале ТОО «СП «КазЭлектроПривод» [15].

В целом по итогам приватизации планируется сократить количество организаций республиканской собственности на 28%, коммунальной собственности на 38%, количество компаний в национальных холдингах на 36%. Как у любого экономического процесса, у приватизации также есть положительные и отрицательные стороны. Можно выделить следующие положительные стороны приватизации:

- последовательное преобразование собственности из государственной в другие формы;
- приобретение населением ценных бумаг государственных компаний, оздоровление финансовой системы, а также снижение нагрузки государственного бюджета.

Минусы приватизации:

- вероятность возникновения убытков у государства из-за недоучета стоимости актива и инфляции;
- риск того, что проданный объект прекратит свое существование в качестве хозяйствующего субъекта, а активы будут распроданы [16].

При проведении второй волны приватизации было предусмотрено сохранение профиля компании, и это является обязательным условием при продаже объектов на электронных конкурсах. Вместе с этим также предусмотрено сохранение рабочих мест, приток инвестиций, трансфер технологий и соблюдение природоохранного законодательства – эти условия, устанавливаются во время продажи объекта по методу прямой адресной продажи.

Заключение

На основании проведенного исследования можно выделить следующие основные проблемы передачи государственных активов в конкурентную среду:

- непривлекательность государственных активов, переоценка и убыточность предприятий;
- слабая готовность рынка «принять» государственные компании;
- незаинтересованность государственных органов передавать в конкурентную среду подведомственные организации;
- активность крупных компаний с прямым или косвенным участием государства по приобретению, созданию активов в конкурентных отраслях;
- недостаточный уровень информирования бизнеса об активах, планируемых к реализации.

Выявленные проблемы показывают, что Казахстан не в полной мере следует правилам «желтых страниц», к примеру, наличие убыточных предприятий в списке приватизации уже противоречит названным принципам. И факт того, что Сингапур проводил приватизацию уже находясь в числе лидирующих стран мира с высокоразвитой экономикой не может дать те же результаты в Казахстане. Но несмотря на это, в ходе организации второй волны приватизации, Казахстан попытался взять лучшее как из опыта Сингапура, так и своего собственного опыта.

Таким образом, приватизация будет способствовать улучшению деятельности компаний в следующем:

Во-первых, подготовительный процесс продажи для многих компаний будет состоять из оптимизации структуры, развития систем управления и внутреннего контроля, анализа внутренней и внешней среды. Это будет необходимо для повышения спроса со стороны инвесторов, что приведет к более высокой цене продажи.

Во-вторых, новые собственники будут заинтересованы в успехе своей компании, и будут уделять им больше внимания, чем при централизованном управлении государством. Ожидается, что новые собственники будут привлекать в компании финансовые и технологические ресурсы.

В-третьих, сокращение доли государства в экономике и развитие отечественных рынков капитала приведет к формированию здоровой конкуренции между предприятиями и повышению деловой активности. В результате это значительно повлияют на производительность труда и экономический рост Казахстана.

Программа приватизации – это часть глобальных экономических реформ, и ее успешный результат будет заключаться в создании условий для устойчивого роста экономики, стимулировании прозрачного регулирования бизнеса, в развитии современных финансовых институтов и благоприятного инвестиционного климата.

Список литературы

- 1 Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2014 года № 280. Комплексного плана приватизации на 2014-2016 годы [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31552237#pos=0;200 (дата обращения: 06.05.2018)
- 2 Официальный сайт Википедия [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Yellow_Pages (дата обращения: 09.06.2018)
- 3 Асенова А. Законодательное закрепление принципов Yellow Pages Rule [электронный ресурс] // G-Global. – 2016. – 22 апреля. – URL: <http://group-global.org/ru/publication/32231-zakonodatelnoe-zakreplenie-principov-yellow-pages-rule> (дата обращения: 09.06.2018)
- 4 Alten, F. The Role of Government in the Singapore Economy. – Frankfurt: Peter Lang. – 1995.
- 5 Doh, J. P. Entrepreneurial Privatization Strategies: Order of Entry and Local Partner Collaboration as Sources of Competitive Advantage // Academy of Management Review. – 2000. – № 25 (3). – с. 551-571.
- 6 Low, L. Privatization in Singapore: The Big Push // Paper for Symposium on Privatization Organized by the Asian Productivity Organization. – Bangkok, 4-6 July, 1995.
- 7 Yuen, M. T. Privatization: The Singapore Perspective // Department of Finance and Accounting, National University of Singapore. – 2000.
- 8 Bercuson, K. Singapore: a Case Study in Rapid Development // International Monetary Fund. – 1995.
- 9 Singh, K. Corporate Strategy in the Intelligent Island: The Case of Singapore Telecom // Industrial and Corporate Change. – 1995. – № 4. – с. 691-702.
- 10 Каримуллина А. Промышленная политика Республики Сингапур: этапы, инструменты, результаты // Проблемы Национальной Стратегии. – 2012. – № 3 (12). – с. 153-167.
- 11 Постановление Правительства РК от 30 декабря 2015 года №1141. Комплексный план приватизации на 2016-2020 годы [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: <https://www.zakon.kz/4767095-pravitelstvo-rk-utverdilo-kompleksnyjj.html> (дата обращения: 06.05.2018)
- 12 Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <http://stat.gov.kz> (дата обращения: 16.04.2018)
- 13 Программа приватизации [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <https://sk.kz/investors/privatization/> (дата обращения: 12.03.2018)
- 14 Официальный сайт Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан Реестр государственного имущества [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <http://www.gosreestr.kz/ru/> (дата обращения: 18.05.2018)
- 15 Официальный сайт АО «НК «Казахстан темір жолы» [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <https://www.railways.kz/privatization/> (дата обращения: 18.05.2018)
- 16 Череева Б. Т. О приватизации в Казахстане // The scientific method. – 2017. – № 7 (7). – с. 103-108.

References

- 1 "Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 31 marta 2014 goda № 280. Kompleksnogo plana privatizatsii na 2014-2016 gody" (2014), available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31552237#pos=0;200 (Accessed May, 06, 2018) (In Russian)

- 2 "Ofitsial'nyi sait Vikipediya" (2014), available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Yellow_Pages (Accessed June, 09, 2018) (In Russian)
- 3 Asenova A. (2016), "Zakonodatel'noe zakreplenie printsipov Yellow Pages Rule", G-Global, April, 22, available at: <http://group-global.org/ru/publication/32231-zakonodatelnoe-zakreplenie-principov-yellow-pages-rule> (Accessed June, 09, 2018) (In Russian)
- 4 Alten, F. (1995), *The Role of Government in the Singapore Economy*, Peter Lang, Frankfurt.
- 5 Doh, J.P. (2000), "Entrepreneurial Privatization Strategies: Order of Entry and Local Partner Collaboration as Sources of Competitive Advantage", *Academy of Management Review*, Vol. 25 No. 3, pp. 551-571.
- 6 Low, L. (1995), "Privatization in Singapore: The Big Push", Paper for Symposium on Privatization Organized by the Asian Productivity Organization, Bangkok.
- 7 Yuen, M.T. (2000), "Privatization: The Singapore Perspective", Department of Finance and Accounting, National University of Singapore.
- 8 Bercuson, K. (1995), "Singapore: a Case Study in Rapid Development", International Monetary Fund.
- 9 Singh, K. (1995), "Corporate Strategy in the Intelligent Island: The Case of Singapore Telecom", *Industrial and Corporate Change*, Vol. 4, pp. 691-702.
- 10 Karimullina A. (2012), "Promyshlennaya politika Respubliki Singapur: etapy, instrumenty, rezul'taty", *Problemy Natsional'noi Strategii*, Vol. 3 No. 12, pp. 153-167. (In Russian)
- 11 "Postanovlenie Pravitel'stva RK ot 30 dekabrya 2015 goda №1141. Kompleksnyi plan privatizatsii na 2016-2020 gody" (2014), available at: <https://www.zakon.kz/4767095-pravitelstvo-rk-utverdilo-kompleksnyjj.html> (Accessed May, 06, 2018) (In Russian)
- 12 "Ofitsial'nyi sait Komiteta po statistike Ministerstva natsional'noi ekonomiki Respubliki Kazakhstan" (2018), available at: <http://stat.gov.kz> (Accessed April, 16, 2018) (In Russian)
- 13 "Programma privatizatsii" (2018), available at: <https://sk.kz/investors/privatization/> (Accessed March, 12, 2018) (In Russian)
- 14 "Ofitsial'nyi sait Komiteta gosudarstvennogo imushchestva i privatizatsii Ministerstva finansov Respubliki Kazakhstan Reestr gosudarstvennogo imushchestva" (2018), available at: <http://www.gosreestr.kz/ru/> (Accessed May, 18, 2018) (In Russian)
- 15 "Ofitsial'nyi sait AO "NK "Kazakhstan temir zholy" (2018), available at: <https://www.railways.kz/privatization/> (Accessed May, 18, 2018) (In Russian)
- 16 Chereeva B.T. (2017), "O privatizatsii v Kazakhstane", *The scientific method*, Vol. 7 No. 7, pp. 103-108.

Түйін

Бүгінгі күні кәсіпкерлік қызметте мемлекеттің тікелей немесе жанама араласуын байқауға болады. Бірақ та бұл үлес ЭЫДҰ елдердің көрсеткішінен тым көп, сондықтан Қазақстан экономикаға мемлекеттің қатысуын қысқарту мақсатында «Yellow Pages Rule» принципіне сәйкес жекешелендіру бағдарламасын іске асырып тұр. Бұл мақала берілген принципті қолдану механизмін Қазақстан мысалында қарастырылып, меншік иесін алмастыру әрекеті компанияның келешктегі қызметінен қаншалықты әсер ететіні анықталды.

Summary

Today, the state directly or indirectly represents the business activities of Kazakhstan, and the share of participation exceeds the indicators of the OECD countries. In order to reduce state participation in the economy, Kazakhstan conducts privatization based on the principle of the "Yellow Pages Rule". The article considers the mechanism of application of this principle on the example of Kazakhstan and how a change of ownership can influence the further activity of the company.

*Материал поступил
в редакцию 05.07.2018*