

JEL classification: I2: Education and Research Institutions, I20: General, O3: Technological Change; Research and Development, O30: General

**THE ECONOMICS OF PUBLICATION REGIME AND THE ISSUES OF KAZAKHSTANI
RESEARCHERS INTEGRATION INTO THE GLOBAL SCIENTIFIC COMMUNITY**

Kairat Moldashev,

PhD, Researcher,
Narxoz University,
Almaty, Kazakhstan

Askat Tleuov,

PhD, Assistant Professor,
KIMEP University,
Almaty, Kazakhstan

Natalya Radko,

Narxoz University,
Almaty, Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose – to discuss the issues that emerge from the use of quantitative indicators for measuring research productivity of faculty and to identify the challenges that inhibit the integration of Kazakhstani scholars into the global scientific community.

Methodology – the research is based on the case studies of Kazakhstani universities. Data collection for this study was done through document analysis, individual semi-structured interviews and focus group interviews.

Originality/value – the article explores the economic aspects of publication regime as the consequence of neoliberal policy and quantitatively oriented assessment of research productivity based on the case of Kazakhstan. The authors draw attention to a number of structural problems that were seemingly formed as a result of the aforementioned policy. The characteristics of these structural problems appear to point to the existence of opportunities and challenges in relation to the integration of Kazakhstani scholars into the global scientific community.

Findings – the analysis of the findings have led to a number of practical recommendations for particular governmental organizations, university managers and scholars. For instance, on national level the government is encouraged to increase the funding of research and the effective mechanisms of its distribution. On institutional level the universities are invited to divide faculty workload into teaching and research categories and reconsider the issue of remuneration. Finally, the article appeals to the research community to improve ethical considerations and values related to conducting and disseminating research.

Keywords – publication regime, scientific community, predatory journals, research funding.

МРНТИ 06.01.21

ЭКОНОМИКА ПУБЛИКАЦИОННОГО РЕЖИМА И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ УЧЕНЫХ В ГЛОБАЛЬНОЕ НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Кайрат Молдашев,
PhD, Исследователь,
Университет Нархоз
г. Алматы, Республика Казахстан
Асхат Тлеуов,
PhD, Доцент,
Университет КИМЭП,
г. Алматы, Республика Казахстан
Наталья Радько,
Университет Нархоз,
г. Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – обсуждение проблем, возникающих при применении количественных показателей эффективности исследовательской деятельности, а также выявление барьеров, препятствующих интеграции ученых Казахстана в глобальное научное сообщество.

Методология – исследование проведено на основе изучения кейса университетов Казахстана. Данные собирались путем использования существующей статистики, проведения интервью и фокус-групп.

Оригинальность/ценность – в статье впервые рассматриваются экономические аспекты публикационного режима как следствие неолиберальной политики и количественной оценки показателей исследовательской активности на основе кейса Казахстана. Авторами приведена группировка структурных проблем, к которым такая политика привела. Характеристика приведенных структурных проблем показывает наличие возможностей и вызовов по интеграции ученых Казахстана в глобальное научное сообщество.

Выводы – на основе проведенного исследования были приведены ряд рекомендаций государственным органам, менеджерам университетов и ученым. Так, на уровне государственной политики необходимо рассмотреть вопросы увеличения финансирования науки и механизмов его распределения. С позиции администрации университетов рекомендуется разделять нагрузку на преподавательскую и исследовательскую, а также пересмотреть вопросы оплаты труда. В то время как научному сообществу стоит самостоятельно менять неэтичные практики поведения и ценности.

Ключевые слова – публикационный режим, научное сообщество, журналы-хищники, финансирование науки.

ВСТУПЛЕНИЕ

Фраза «экономика публикационного режима» не случайно выбрана для названия статьи. Начнем с экономического аспекта высшего образования. Начиная с 1980-х, периода неолиберальных реформ, началось снижение государственного финансирования высшего образования в США и Европейских странах [1, 2]. Многим университетам, даже многим государственным, пришлось вступать в конкуренцию за студентов как основного источника дохода. В эру глобализации процессы, начавшиеся в США и Европе, затронули многие страны мира. Началась борьба за иностранных студентов в рамках интернационализации высшего образования.

Одним из важных этапов в глобализации высшего образования стало появление рейтингов вузов в середине 2000-х [3]. Эти рейтинги позволили многим потенциальным студентам оценивать университеты по различным критериям. Учитывая снижение государственного финансирования высшего об-

разования по всему миру в рамках неолиберальных реформ, начавшихся в конце 20-го века, многие университеты включили продвижение по рейтингам в свои стратегии развития для обеспечения финансовой устойчивости. Это напрямую повлияло на требования к исследовательской деятельности и профессорско-преподавательскому составу (далее - ППС) вузов.

Рейтинги вузов, включая ARWU (Academic Ranking of World Universities или Shanghai Ranking), THE (Times Higher Education World University Rankings), и QS (Quacquarelli Symonds World University Rankings), учитывают научные публикации в качестве основного критерия успешности вуза в области исследований. Поэтому политика администраций университетов и профильных министерств была адаптирована под новые реалии. Наличие научных публикаций в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science Core Collection, стало одним из основных критериев для продвижения в академической карьере. Выбор именно этих баз по индексации журналов напрямую связан с рейтингами вузов, так как рейтинги вуза учитывают публикации в журналах, входящих в данные базы. Например, при оценке качества исследовательской деятельности THE и QS рейтинги опираются на базу Scopus компании Elsevier, а ARWU на базу Web of Science Core Collection компании Clarivate Analytics.

Влияние мировых рейтингов на политику Казахстана в сфере науки

Влияние этих глобальных тенденций в науке хорошо заметно на примере Казахстана. Министерство образования и науки ввело правила присуждения научных степеней (от 31 марта 2011 года №127) и правила по присвоению ученых званий (от 31 марта 2011 года №128), которые регулируют деятельность в данных сферах [4]. В результате, начиная с 2012 года, заметно выросла публикационная активность Казахстанских ученых в международных рецензируемых журналах. Дополнительно к политике МОН РК, университеты ввели вознаграждения за публикации в журналах, входящих в базы Scopus и Web of Science Core Collection (далее - WoS). Размеры вознаграждения доходят до миллиона тенге за публикацию в журналах с высоким импакт-фактором. Также, при некоторых университетах были открыты центры поддержки публикационной деятельности, которые помогают ученым в выборе журналов, ведении переписки с редакторами и переводе статей.

Административные меры, финансовое вознаграждение и поддержка в процессе опубликования, конечно же привели к росту числа публикаций. На рисунке 1 видно, что именно политика МОН РК касательно требований к публикациям в международных рецензируемых журналах повлияла на активность ученых Казахстана. Данные взяты из базы Scopus Elsevier. Рост количества публикаций на 46% в 2012 и на 116% в 2013 году показывает, что ученые начали подавать много статей в 2011 и 2012 годах [6].



Рисунок 1 – Публикационная активность Казахстанских ученых с 2007 по 2017 годы [5]

Рост количества публикаций не означает рост их качества. Требования по публикациям и денежные вознаграждения повлияли на рост так называемой «имитации бурной исследовательской и публикаци-

онной активности». Согласно подсчетам исследователя Каратаева Марата, 62% статей ученых Казахстана за период с 1991 по 2016 опубликованы в журналах-хищниках или же в журналах с очень низким индексом цитирования, и только 3,3% - в журналах первого квартиля [6].

Конкуренция между университетами за рейтинги, политика правительств по продвижению национальных и других вузов и политики самих вузов по мотивации публикационной активности привели к образованию рынка научных публикаций или так называемого «публикационного режима» [7].

Целью данной работы является обсуждение проблем, возникающих при применении количественных показателей эффективности исследовательской деятельности, и выявление барьеров по интеграции ученых Казахстана в глобальное научное сообщество. При рассмотрении кейса Казахстана применяются данные из открытых источников, базы Scopus, результаты фокус групп и опроса ученых в вузах Алматы. В заключительной части предлагаются рекомендации для трех групп: государственных органов, администрации вузов и ученых, которые могут помочь в преодолении некоторых из барьеров, обсуждаемых в статье.

Экономика публикационного режима

Публикационный режим, появившийся в эру распространения неолиберальных идей, можно рассматривать с экономической точки зрения. Требования к публикациям и использование количественных показателей для оценки исследовательской деятельности, что в свою очередь влияет на карьерный рост, породили конкуренцию между учеными в погоне за заветными цифрами (индекс Хирша, количество статей в Scopus или WoS и др.). Этот спрос породил и предложение не только новых качественных изданий, наоборот, появилось огромное количество издательств, которые выпускают журналы с очень низкими требованиями к статьям, но с обязательной оплатой за публикацию. Зачастую такие журналы выбирают названия, очень схожие с авторитетными научными изданиями.

Например, компания Elsevier выпускает журнал Life Sciences с импакт-фактором 2,936 (2016 г.), который признан авторитетным источником в области наук о жизни [8]. Компания Marsland Press выпускает журнал Life Science Journal, который был в базе Scopus, но позже был исключен за нарушения этики в процессе публикации [9]. Такие журналы обычно классифицируются как хищнические ввиду их практик. Есть несколько распространенных практик такого рода журналов. Они позиционируют себя как авторитетные издания, используя словосочетания из названий авторитетных источников и используя логотипы или другие методы для ассоциирования с базами Scopus или WoS. На их сайтах нет или очень мало информации о составе редколлегии [10]. Они взимают достаточно высокую плату за опубликование.

Плата за публикацию в журналах-хищниках составляет несколько сотен долларов США (USD) если выходить на них напрямую. Ставка журнала Life Science Journal составляет 640 USD [11]. В странах СНГ, включая Казахстан активно работают компании посредники, так как прямой выход на редакцию хищнических журналов требует знания английского языка. Услуги посредников повышают стоимость публикации до 1000 USD и выше [12]. Использование услуг посредников не означает публикацию в журнале-хищнике, так как эти компании пытаются опубликовать в изданиях, все еще индексируемых Scopus или WoS. Но при таком подходе высока вероятность, что журнал, выбранный посредником, может попасть в черный список в будущем. Если брать финансовую сторону вопроса, то в журнале Life Science Journal по данным на 2016 год было опубликовано 630 статей, где авторами являлись сотрудники, аффилированные с университетами Казахстана. При цене публикации в 640 USD, без учета услуг посредников, общие расходы ППС вузов Казахстана на публикацию в этом журнале, исключенном из списка Scopus, составляют 403 200 USD или более 130 миллионов тенге. Существует около десяти такого рода журналов, где в каждом из них опубликовано более ста статей авторов из Казахстана [12].

В данном случае возникает вопрос оправданности такого рода расходов, так как часть из них покрывается за счет бюджета вузов в виде вознаграждений за публикации. Также надо иметь в виду, что в 2012-13 годах, когда происходил ажиотаж с публикациями не все ученые Казахстана были достаточно информированы о журналах-хищниках. Ведь бизнес-модель такого рода журналов основывается на модели достаточно авторитетных журналов. В качестве примера не хищнического журнала, который

также взимает достаточно высокую плату за публикацию, можно рассмотреть издание PLoS ONE (журнал входит в первый квартиль – Q1, с SJR индексом 1,164 за 2017 год). В журнале по данным компании Elsevier на портале scimagojr.com за 2017 год опубликовано 21 139 статей. Цена за публикацию одной статьи составляет 1 595 USD [12]. Популярность такого рода журналов основана на том, что редактора этих изданий не дают оценки возможного импакта от статьи, а оценивают только тщательность применения научных методов при получении результатов [13]. Растущие доходы и прибыльность модели мега журналов наподобие PLoS ONE стала копироваться другими изданиями с намного заниженными требованиями к качеству исследований.

Надо признать, что политика МОН РК и вузов Казахстана, проводимая с целью содействия интеграции ученых Казахстана в глобальное научное сообщество, столкнулась с трудностями поощрения и измерения уровня интеграции и качества научных работ (основной критерий на данный момент – это количество публикаций в международных рецензируемых журналах), а также проблемой имитации публикационной активности со стороны некоторых отечественных ученых, которые публиковались в хищнических журналах.

Проблемы количественных показателей эффективности и стратегия игры

Проблема публикаций в хищнических журналах присуща не только Казахстанским ученым. Данный вопрос стоит остро во всех странах, где на национальном и организационном уровнях приняты количественные ключевые показатели эффективности (КПЭ) для оценки деятельности научных работников. Некоторые ученые изучают тренд в сторону количественного измерения эффективности науки, как внедрение неоллиберальных экономических идей в область высшего образования. Индикаторами такого тренда являются попытки квантифицировать и монетизировать науку, повышение конкуренции между отдельными учеными, кафедрами и институтами, повышение контроля за деятельностью научных работников [7, 14, 15].

Научное сообщество неоднозначно воспринимает этот тренд и как было показано на примере Казахстана, количественные КПЭ могут подтолкнуть часть ученых к применению различных стратегий для увеличения показателей эффективности с целью получения степеней, продвижения по карьерной лестнице, получения вознаграждения и грантов. В научной литературе начал использоваться термин «игра» для различных практик по повышению показателей, которые часто являются неэтичными [16, 17]. Стратегии игры.

Почему «играют» отечественные ученые

Применение стратегии игры некоторыми учеными необходимо рассматривать не только как проблему количественных показателей эффективности в продвижении интеграции в глобальное научное сообщество, а как индикатор, который свидетельствует о наличии других структурных проблем. Эти структурные проблемы можно разделить на экономические и культурные. К экономическим проблемам относятся вопросы оплаты труда научных работников, нагрузки и финансирования науки. Под культурой подразумеваются ценности и сложившиеся нормы академического сообщества в Казахстане, которые включают в себя отношение к этическим нормам, понимание роли ученого и сложившиеся традиции и процедуры приема в научное сообщество и оценки научности работы.

Финансовый аспект

Если говорить об оплате труда, то она очень низкая в институтах, если учитывать только базовое финансирование. Даже при наличии грантового финансирования надо принимать во внимание лимиты по заработной плате в проектах и их непостоянство. В университетах, несмотря на высокую педагогическую и административную нагрузку, оклады очень низкие. Сравнительные данные по среднемесячной заработной плате приведены в таблице 1, где видно, что зарплата преподавателя вуза сравнима с зарплатами агронома, токаря и водителя автомобиля. Если говорить о педагогической нагрузке, то из-за нехватки заработной платы, многие преподаватели преподают дополнительные часы в других вузах или работают на полторы ставки и более. Помимо активных часов, надо учитывать подготовку к

лекциям и оценку студентов, частые собрания и встречи. К тому же, преподаватели, особенно молодые, являются кураторами групп, секретарями различных комиссий и встреч и выполняют другие административные обязанности. Все это оставляет мало времени на исследовательскую деятельность.

На трех фокус группах с ППС вузов Казахстана (одна фокус группа состояла из 6-8 человек из одной кафедры) в качестве ключевых барьеров для проведения исследований упоминались недостаточное знание английского языка и нехватка финансирования и времени. Эти три фактора взаимосвязаны между собой. Из-за низких зарплат, преподаватели берут дополнительную нагрузку в своем или других вузах. Это оставляет мало времени на изучение английского и проведения исследований. Высокая нагрузка часто упоминалась на фокус-группах и данное выражение одного и участников передает общие настроения ППС:

«Если мы публикуем такие хорошие статьи, и о нас узнают, на нас ссылаются, и нас цитируют, то конечно рейтинг нашего вуза будет. Это все мы понимаем прекрасно. Но на самом деле мы часто сталкиваемся с тем, что повседневная наша работа занимает больше времени чем занятие наукой». (участник фокус-группы)

Вследствие низких зарплат, работа в университете не является престижной, а те, которые выбрали карьеру в академии, не всегда видят себя исследователями из-за отсутствия или мизерного финансирования науки. Предпочтение преподавательской деятельности нежеле исследовательской ведет к тому, что мало ресурсов (времени, интеллектуального потенциала) уделяется вкладу в повышении собственного исследовательского потенциала и ведению исследований.

Таблица 1 – Среднемесячная номинальная заработная плата различных профессий [18]

Профессия/должность	Среднемесячная номинальная заработная плата
Инженер программного обеспечения	256 145
Инженер по охране труда и технике безопасности	212 791
Экономист	204 912
Инженер-технолог	200 209
Инженер - энергетик	184 252
Бухгалтер	164 080
Врач	159 307
Плотник (столяр)	157 143
Начальник отдела	155 801
Юрист	152 038
Каменщик	151 298
Агроном	147 318
Преподаватель высшего учебного заведения	136 662
Токарь	136 212
Водитель автомобиля	135 797
Кассир	127 171
Фармацевт	114 947
Продавец	100 368
Укладчик-упаковщик	82 296
Воспитатели	77 713
Грузчики, подсобные рабочие	74 298

При сравнении заработных плат, надо учитывать, что от ИПС вуза ожидается конкуренция на международном уровне, а не только на местном. При сравнении с заработными платами в 30-ти самых развитых государствах по уровню ВВП на душу населения, можно привести примеры из Италии (28 место, средняя зарплата в академии - 51 360 евро в год или около 4280 евро в месяц) и Франции (26 место, средняя зарплата в академии - 56 860 евро в год или около 4738 евро в месяц) [19]. Данные по ВВП на душу населения [19] и заработным платам в европейских странах [20] за 2017 год.

Также стоит обратить внимание на проблему финансирования науки. На рисунке 2 приведено сравнение финансирования науки в Казахстане и в других странах. Выбраны страны с очень высокими средними и низкими показателями ВВП на душу населения, а также страны члены Евразийского экономического союза. Страны отсортированы согласно ВВП на душу населения и видно, что несмотря на более низкие показатели по данному критерию, такие страны, как Южная Корея и Китай расходуют более двух процентов от ВВП на исследования и разработки. Средний показатель по миру составляет 2.2% от ВВП, и многие развитые страны инвестируют больше данного показателя. Все страны ЕАЭС, кроме Кыргызстана, также расходует больше, чем Казахстан в процентном соотношении к ВВП. Казахстан находится в интересном положении, когда ВВП на душу населения чуть выше среднего показателя по миру (разница около 400 долларов США), а расходы на НИОКР почти в тринадцать раз ниже, чем в среднем по миру.

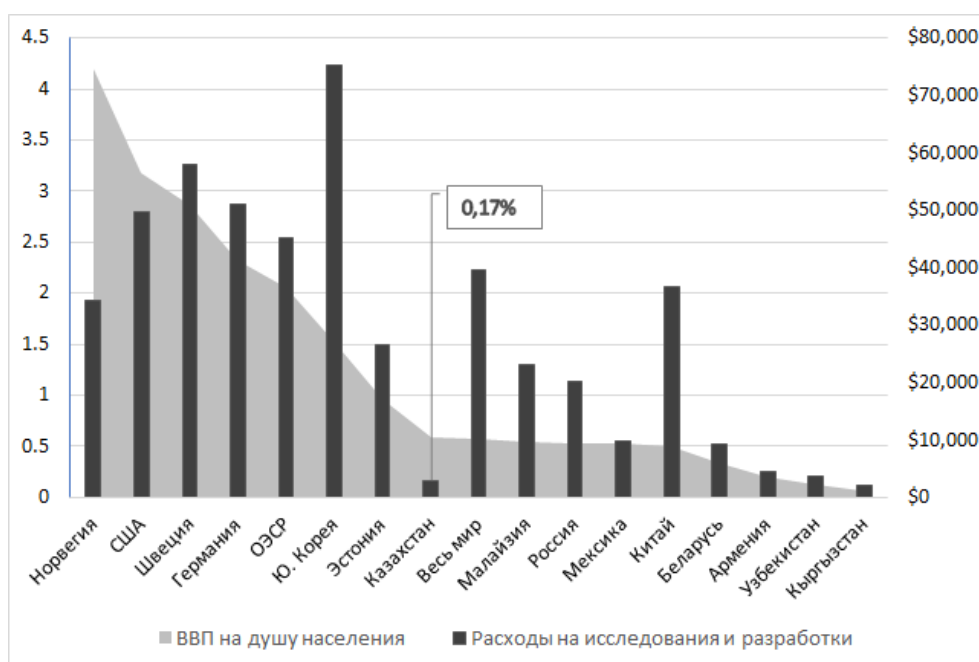


Рисунок 2 – Расходы на исследования и разработки в странах с разными уровнями развития (2015 год) [20]

Социально-культурный аспект

Возможно ли решение проблем науки и интеграция в глобальное научное сообщество с должным уровнем финансирования? Возможно, что многие проблемы будут решены, но не все. Необходимо учитывать сложившуюся академическую культуру и ценности в научном сообществе Казахстана. Эта система ценностей сформировалась еще в Советское время и несмотря на некоторые изменения за время независимости, можно говорить о существовании ценностных различий между глобальным и отечественным научным сообществом. По ценностям и профессиональной академической культуре существуют очень хорошие работы по России и Кыргызстану [21, 22, 23].

Во-первых, во многих университетах отсутствуют комитеты по этике и мало внимания уделяется этическим вопросам в программе подготовки специалистов в целом. Широко распространен плагиат в

научных работах и очень редко случаи увольнения и почти не наблюдается лишения степени за плагиат. Немало случаев включения основным автором научной работы в список соавторов руководителей организаций или подразделений без их вклада в исследование по принуждению или же как почетных авторов, для получения определенных выгод. Эта ситуация с плагиатом, принудительным и почетным соавторством негативно влияет на подготовку новых кадров и работу научного сообщества в целом, так как создаются модели поведения и прецеденты для неэтичного поведения, включая публикации в хищническом журнале.

Во-вторых, особенно это заметно в социальных науках, многие ученые часто опираются на государственные программы, стратегии развития или послания президента при изложении актуальности исследования. То есть роль ученого воспринимается, как агента для претворения в жизнь государственной политики, что возможно является наследием советской системы, где экономические и социальные науки часто использовались для пропаганды государственной идеологии и линии коммунистической партии. Согласно Кирчику (2011) [24] в общественных науках публикационная активность Российских ученых ниже среднемирового уровня и очень слаба связь с глобальным сообществом по сравнению с более математизированными науками. Так как актуальность и новизна исследования не формируется на основе обзора предыдущей научной литературы, отечественной и мировой, то затрудняется публикация результатов такого рода работы, которая мало связана с существующей базой знаний в соответствующей сфере [24]. Доказательством данному тезису служит наличие всего лишь до десяти ссылок в научных статьях, опубликованных в отечественных журналах. Даже при таком малом количестве ссылок, только несколько из них являются научными работами, а остальные источники – это послания, стратегии, законы и государственные программы.

В-третьих, многие отечественные ученые не привыкли к жесткой процедуре отбора статей в рецензируемых научных журналах, входящих в базы Scopus и WoS, так как публикация статьи в отечественных журналах часто не предусматривает независимого «слепого» рецензирования. «Слепое» рецензирование предполагает анализ новизны и правильности применения методологии в статье несколькими рецензентами, которым не дается информация об авторе. Автор также не получает информации о личностях рецензентов, что делает процесс более объективным и беспристрастным. В отечественных журналах в большинстве контроль за процедурой рецензирования осуществляется автором статьи, который прилагает уже готовые рецензии при подаче статьи в журнал для публикации. Рецензентом может выступать коллега или хороший друг автора, что конечно же влияет и на критичность рецензии. Бывают случаи, когда в случае замечаний рецензента, авторы отказываются работать над ними и отзывают свои публикации с ссылкой наличия более легкого пути опубликования в других журналах. Отсутствие культуры критического анализа в процессе публикации, что является ключевым для фильтрации и улучшения качества работ, не только мешает процессу публикации результатов исследования в международных изданиях, но и в целом негативно сказывается на доверии к публикациям в отечественных журналах.

На фокус группах с ППС говорилось о дороговизне публикации в журналах с импакт-фактором и проблеме выявления хищнических журналов. Некоторые участники не совсем понимали, как определить, что журнал хищнический и ссылались только на их наличие в базе SCOPUS, не вдаваясь в детали, касающиеся членов редакционного совета и процесса рецензирования. К тому же за публикации были оплачены деньги, что тоже должно было насторожить ученых.

«Был в базе, мы опубликовались, пока статья вышла – журнал уже хищнический. Потом мы виноваты. Опубликовались, все. Еще и деньги заплатили». (участник фокус-группы)

Хотя практика оплаты за публикацию применяется некоторыми достаточно известными журналами, она не сильно распространена в социальных науках и должна была насторожить авторов статей. Особенно при отсутствии высоких требований к новизне и методологии научной работы.

В-четвертых, отечественное научное сообщество в основном генерирует описательные или обзорные научные работы и наблюдается очень мало эмпирических статей с использованием современных методов исследования. Например, в диссертациях и научных статьях в разделе методология часто

встречается абзац, где перечисляются такие термины, как *анализ, синтез, сравнение, общенаучный метод, индукция, дедукция* и другие, без объяснения того, как и где они используются. Опрос научных работников вуза также показал недостатки в знании методов сбора и анализа данных в социальных и экономических дисциплинах. Применению и изучению методологии исследования в социальных науках также мешают сложившиеся стереотипы в научном сообществе. Одним из распространенных стереотипов является, например, что интервью и анкетирование проводятся только социологами, и это влияет на их использование учеными в других сферах общественных наук.

И конечно же, одной из часто упоминаемых проблем является недостаточное знание языка. Однако следует учесть, что языком, как и другим навыком, можно овладеть в течение определенного времени. Особенно если это касается только чтения и понимания научных работ, без чего невозможно понять существующую базу знаний, а писать работу можно на родном языке и переводить на английский. Все-таки в данном случае проблемой может являться сложившееся отношение к самому процессу обучения новым навыкам, нежели отсутствие навыка как такового. Если добавить к этому вышеприведенные вопросы нагрузки и экономических возможностей, то проблема усугубляется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Данную работу мы начали с обсуждения роли рейтингов. Рейтинги легкости ведения бизнеса Всемирного банка подстегнули конкуренцию между правительствами в создании условий для инвесторов. Рейтинги вузов подстегнули конкуренцию в исследовательской продуктивности. Некоторые страны, включая Казахстан, ввели требования к публикациям для повышения конкурентоспособности местных вузов и интеграции в глобальное научное сообщество. Но использование требований по количеству публикаций привело не только к повышению исследовательской продуктивности, но и к увеличению случаев имитации бурной научной деятельности через публикацию работ в хищнических изданиях. Спрос на рынке публикаций, вызвал предложение со стороны недобросовестных издательств, которые были готовы публиковать некачественные научные труды. А повышение качества работ Казахстанских ученых требует решения некоторых экономических и ценностных проблем.

Если говорить об экономических проблемах, то это больше касается государственной политики и акционеров/администрации вузов. Необходимо увеличение объемов финансирования и совершенствование механизмов его распределения. Если говорить об оценке исследовательской деятельности в целях распределения финансирования лучшим ученым, то, конечно, трудно полностью отказаться от количественных показателей на государственном уровне. Но необходимо более осторожное применение, чтобы избежать погони за количеством в ущерб качеству. Экспертная оценка заявок на грантовое финансирование является хорошим примером смешивания качественных и количественных показателей, когда эксперты отбираются, основываясь на количественных показателях, а оценка заявок производится качественно через подробное изучение заявок. Отдельный вопрос, насколько учитываются результаты экспертной оценки при непосредственном распределении грантов.

На уровне вузов необходимо решение вопросов оплаты труда и соотношения преподавательской и исследовательской нагрузки. Возможны решения с уменьшением преподавательской нагрузки для преподавателей, желающих заниматься исследованиями, которые уже показали какие-либо результаты и выделение или привлечение дополнительных средств для финансирования проектов. Следует также обратить внимание на повышение исследовательского потенциала сотрудников через семинары и тренинги.

Самому научному сообществу Казахстана необходимо пересмотреть ценности и изнутри попытаться поменять некоторые неэтичные практики. Во многих случаях государственные органы предъявляют требования к публикациям, отчетности и принимают другие меры внешнего контроля и оценки ввиду отсутствия доверия к сообществу ученых. Здесь трудно предложить определенный рецепт, но для трансформации ценностей нужно более критично относиться к своим и чужим исследованиям, признать плагиат и другие виды неэтичного поведения серьезным преступлением, особенно на уровне докторских диссертаций и научных работ, а также принять непрерывное обучение, в том числе языкам и новым методам, как необходимость для каждого ученого независимо от звания или возраста.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Данная статья опубликована в рамках проекта «Интеграция исследователей в глобальное научное со-общество: Проблемы и пути решения на примере Казахстана» (ИРН № AP05133888) по приоритету: Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные научные исследования в области гуманитарных наук) грантового финансирования научных проектов по бюджетной программе 217 "развитие науки", подпрограмме 102 "Грантовое финансирование научных исследований", специфике 156.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Douglas-Gabriel, D. How quickly will states get to zero in funding for higher education? // The Washington Post. – 2015. – URL: <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/05/06/how-quickly-will-states-get-to-zero-in-funding-for-higher-education/> (accessed: 23.03.2018)
2. Maassen, P. Models of financing higher education in Europe // Center for Higher Education Policy Studies (CHEPS). – 2000. – URL: https://www.researchgate.net/profile/Ben_Jongbloed/publication/266884252_Models_of_Financing_Higher_Education_in_Europe/links/5460e1660cf27487b45263d3/Models-of-Financing-Higher-Education-in-Europe.pdf (accessed: 15.04.2018)
3. Altbach, P. G. Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world // Tertiary Education and Management. – 2004. – № 10 (1). – pp. 3-25.
4. Официальный интернет-ресурс Комитета по контролю в сфере образования и науки. Министерство образования и науки Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <http://control.edu.gov.kz> (дата обращения: 18.06.2018)
5. Официальный сайт библиографической и реферативной базы Scopus [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <https://www.scopus.com> (дата обращения: 15.08.2018)
6. Karatayev, M. Kazakhstan's Science in the World: Looking at trends in scholarly publishing. – 2016. – URL: <https://drive.google.com/file/d/0BzN90tqAsb-RNUNVR0dhcXJrUIU/view> (accessed: 09.02.2018)
7. Cohen, E., Cohen, S. A., King, V. T. The global permutations of the Western publication regime // Current Issues in Tourism. – 2016. – pp. 1-17.
8. Life Sciences international journal web site on Elsevier [Electronic source]. – 2018. – URL: <https://www.journals.elsevier.com/life-sciences> (accessed: 09.07.2018)
9. Titles indexed in Scopus: Check before you publish [Electronic source]. – 2014. – URL: <https://blog.scopus.com/posts/titles-indexed-in-scopus-check-before-you-publish> (accessed: 16.06.2018)
10. Life Sciences international journal web site on Elsevier [Electronic source]. – 2018. – URL: <http://www.lifesciencesite.com/ljsj/> (accessed: 09.07.2018)
11. Marsland Press Submission page [Electronic source]. – 2018. – URL: <http://www.sciencepub.net/submission.htm> (accessed: 09.07.2018)
12. Официальный сайт научной компании InScope [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <http://inscope.ru> (дата обращения: 15.07.2018)
13. Official web site of the Multidisciplinary Open Access Journal Plos One [Electronic source]. – 2018. – URL: <http://journals.plos.org/plosone/s/journal-information#loc-criteria-for-publication> (accessed: 09.07.2018)
14. Berg, L. D., Huijbens, E. H., Larsen, H. G. Producing anxiety in the neoliberal university: Producing anxiety // The Canadian Geographer / Le Géographe Canadien. – 2016. – № 60 (2). – pp. 168-180.
15. Harley, S., Lee, F. S. Research Selectivity, Managerialism, and the Academic Labor Process: The Future of Nonmainstream Economics in U.K. Universities // Human Relations; Studies towards the Integration of the Social Sciences. – 1997. – № 50 (11). – pp. 1427-1460.
16. Liu, M.-C. M. Conformity, Resistance, and Gaming: The Impact of World University Ranking on Faculty Scholarship at a Taiwanese University (PhD Thesis). The University of Wisconsin-Madison. – 2017. – URL: <http://search.proquest.com/openview/f2209f10247f72244352c7f16a4985d3/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y> (accessed: 09.02.2018)
17. Macdonald, S., Kam, J. Ring a Ring o? Roses: Quality Journals and Gamesmanship in Management Studies // Journal of Management Studies. – 2007. – № 44 (4). – pp. 640-655.

18. Официальный сайт Комитета по статистике. Министерство национальной экономики Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <http://stat.gov.kz> (дата обращения: 06.06.2018)
19. World Bank Open Data [Electronic source]. – URL: <https://data.worldbank.org> (accessed: 23.05.2018)
20. Salary Report 2018. – 2018. – URL: <https://inomics.com/sites/default/files/2018-05/INOMICS%20Salary%20Report%202018.pdf> (accessed: 18.05.2018)
21. Kortunov, A. Russian Higher Education // Social Research. – 2009. – № 76 (1). – pp. 203-224.
22. Sanghera, B., Iliasov, A. Moral Sentiments and Professionalism in Post-Soviet Kyrgyzstan: Understanding Professional Practices and Ethics // International Sociology: Journal of the International Sociological Association. – 2008. – № 23 (3). – pp. 447-467.
23. Кирчик, О. «Незаметная» наука: паттерны интернационализации российских научных публикаций // Форсайт. – 2011. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nezametnaya-nauka-patterny-internatsionalizatsii-rossiyskih-nauchnyh-publikatsiy> (дата обращения: 15.06.2018)
24. Молдашев, К. От идеи к публикации: Методология исследований в социальных науках. – Алматы: Gerona, 2017. – 167 с.

REFERENCES

- 1 Douglas-Gabriel, D. (2015), "How quickly will states get to zero in funding for higher education?" *The Washington Post*, available at: <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/05/06/how-quickly-will-states-get-to-zero-in-funding-for-higher-education/> (Accessed March, 23, 2018)
- 2 Maassen, P. (2000), "Models of financing higher education in Europe", Center for Higher Education Policy Studies (CHEPS), available at: https://www.researchgate.net/profile/Ben_Jongbloed/publication/266884252_Models_of_Financing_Higher_Education_in_Europe/links/5460e1660cf27487b45263d3/Models-of-Financing-Higher-Education-in-Europe.pdf (Accessed April, 15, 2018)
- 3 Altbach, P.G. (2004), "Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world", *Tertiary Education and Management*, Vol. 10 No. 1, pp. 3-25.
- 4 "Ofitsial'nyi internet-resurs Komiteta po kontrolyu v sfere obrazovaniya i nauki. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan" (2018), available at: <http://control.edu.gov.kz> (Accessed June, 18, 2018) (In Russian)
- 5 "Ofitsial'nyi sait bibliograficheskoi i referativnoi bazy Scopus" (2018), available at: <https://www.scopus.com> (Accessed August, 15, 2018) (In Russian)
- 6 Karatayev, M. (2016), "Kazakhstan's Science in the World: Looking at trends in scholarly publishing", available at: <https://drive.google.com/file/d/0BzN90tqAsb-RNUNVR0dhcXJrUIU/view> (Accessed February, 09, 2018)
- 7 Cohen, E., Cohen, S. A., King, V. T. (2016), "The global permutations of the Western publication regime", *Current Issues in Tourism*, pp. 1-17.
- 8 "Life Sciences international journal web site on Elsevier" (2018), available at: <https://www.journals.elsevier.com/life-sciences> (Accessed July, 09, 2018)
- 9 "Titles indexed in Scopus: Check before you publish" (2014), available at: <https://blog.scopus.com/posts/titles-indexed-in-scopus-check-before-you-publish> (Accessed June, 16, 2018)
- 10 "Life Sciences international journal web site on Elsevier" (2018), available at: <http://www.lifesciencesite.com/lisj/> (Accessed July, 09, 2018)
- 11 "Marsland Press Submission page" (2018), available at: <http://www.sciencepub.net/submission.htm> (Accessed July, 09, 2018)
- 12 "Ofitsial'nyi sait nauchnoi kompanii InScope" (2018), available at: <http://in-scope.ru> (Accessed July, 15, 2018) (In Russian)
- 13 "Official web site of the Multidisciplinary Open Access Journal Plos One" (2018), available at: <http://journals.plos.org/plosone/s/journal-information#loc-criteria-for-publication> (Accessed July, 09, 2018)
- 14 Berg, L.D., Huijbens, E.H., Larsen, H.G. (2016), "Producing anxiety in the neoliberal university: Producing anxiety", *The Canadian Geographer / Le Géographe Canadien*, Vol. 60 No. 2, pp. 168-180.

- 15 Harley, S., Lee, F. S. (1997), "Research Selectivity, Managerialism, and the Academic Labor Process: The Future of Nonmainstream Economics in U.K. Universities", *Human Relations; Studies towards the Integration of the Social Sciences*, Vol. 50 No. 11, pp. 1427-1460.
- 16 Liu, M.-C. M. (2017), "Conformity, Resistance, and Gaming: The Impact of World University Ranking on Faculty Scholarship at a Taiwanese University (PhD Thesis)", The University of Wisconsin-Madison, available at: <http://search.proquest.com/openview/f2209f10247f72244352c7f16a4985d3/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y> (Accessed February, 09, 2018)
- 17 Macdonald, S., Kam, J. (2007), "Ring a Ring o? Roses: Quality Journals and Gamesmanship in Management Studies", *Journal of Management Studies*, Vol. 44 No. 4, pp. 640-655.
- 18 "Ofitsial'nyi sait Komiteta po statistike. Ministerstvo natsional'noi ekonomiki Respubliki Kazakhstan" (2018), available at: <http://stat.gov.kz> (Accessed June, 06, 2018) (In Russian)
- 19 "World Bank Open Data", available at: <https://data.worldbank.org> (Accessed May, 23, 2018)
- 20 "Salary Report 2018" (2018), available at: <https://inomics.com/sites/default/files/2018-05/INOMICS%20Salary%20Report%202018.pdf> (Accessed May, 18, 2018)
- 21 Kortunov, A. (2009), "Russian Higher Education", *Social Research*, Vol. 76 No. 1, pp. 203-224.
- 22 Sanghera, B., Iliasov, A. (2008), "Moral Sentiments and Professionalism in Post-Soviet Kyrgyzstan: Understanding Professional Practices and Ethics. International Sociology", *Journal of the International Sociological Association*, Vol. 23 No. 3, pp. 447-467.
- 23 Kirchik, O. (2011), "Nezametnaya" nauka: patterny internatsionalizatsii rossiiskikh nauchnykh publikatsii", *Forsait*, available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/nezametnaya-nauka-patterny-internatsionalizatsii-rossiiskikh-nauchnykh-publikatsiy> (Accessed June, 15, 2018) (In Russian)
- 24 Moldashev, K. (2017), *Ot idei k publikatsii: Metodologiya issledovaniy v sotsial'nykh naukakh*, Gero-na, Almaty. (In Russian)

РЕЗЮМЕ

В статье впервые рассматриваются экономические аспекты публикационного режима как следствие неолиберальной политики и количественной оценки показателей исследовательской активности на основе кейса Казахстана. Авторами приведена группировка структурных проблем, к которым такая политика привела. Характеристика приведенных структурных проблем показывает наличие возможностей и вызовов по интеграции ученых Казахстана в глобальное научное сообщество.

SUMMARY

The article explores the economic aspects of publication regime as the consequence of neoliberal policy and quantitatively oriented assessment of research productivity based on the case of Kazakhstan. The authors draw attention to a number of structural problems that were seemingly formed as a result of the aforementioned policy. The characteristics of these structural problems appear to point to the existence of opportunities and challenges in relation to the integration of Kazakhstani scholars into the global scientific community.

ТҮЙІН

Зерттеу құндылығы – бұл мақалада жарияланымдық құрылыстың экономикалық аспектілері, алғашқы рет, Қазақстан кейсі негізінде, неолибералды саясаттың және зерттеушілердің қызметтерінің тиімділігін сандық көрсеткіштері арқылы бағалау үрдісінің салдары ретінде қарастырылады. Авторлар аталмыш саясат біршама құрылымдық проблемаларға әкеп соғады деуде. Бұл проблемалардың сипаттамасы жергілікті ғалымдардың әлемдік ғылыми қауымдастыққа қосылу процессіне байланысты мүмкіндіктер мен қиындықтардың бар екендігін айқын көрсетеді.