

JEL classification: H5.H50.H60

**INTERRELATION OF THE FORECAST PARAMETERS OF THE REPUBLIC BUDGET WITH
THE STATE PROGRAM INDICATORS DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL COMPLEX**

A. Zhussupova

candidate of Economic Sciences, L.N. Gumilyov ENU,
Astana, Republic of Kazakhstan

G. Utibayeva

candidate of Economic Sciences, S.Seifullin KazATU,
Astana, Republic of Kazakhstan

R. Zhunussova

candidate of Economic Sciences,
Associate Professor at the S.Seifullin KazATU,
Astana, Republic of Kazakhstan

B. Utibayev

candidate of Economic Sciences,
Associate Professor at the S.Seifullin KazATU,
Astana, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose – to identify the relationship of the forecast indicators of the approved republican budget for 2019-2021, developed in accordance with the Forecast of the socio-economic development of the country, with indicators of budget programs and an assessment of funding opportunities for the above-mentioned State programs.

Methodology – the use of methods for comparing and calculating dynamic indicators that characterize both the forecast indicators of budgets and the amount of funding for budget programs.

The value of the work – the forecast indicators of the republican budget were studied and an assessment was made of the reality of the implementation of state development programs developed in accordance with the Strategy-2050. From a scientific and practical point of view, the study of dynamic changes in the formation of budget revenues, including tax revenues by their main types, as well as the volume of expenses by functional groups, made it possible to correctly evaluate their relationship and the possibility of implementing approved state development programs.

Finding – it can be stated that in the approved republican budget for 2019-2021, the interrelation of costs by functional groups with the allocation of funds for the implementation of state programs is clearly traced. In this connection, a fairly detailed comparative description of the volume, structure, and directions of budget financing of expenditures has been given. The methodology described in the article for assessing the forecast parameters of the republican budget can be used to study financial disciplines, in particular, the state budget, as well as to assess the amount of funding for state programs.

Keywords – republican budget, revenues, costs, expenses, deficit, transfers, financial assets, budget loans.

МРНТИ 06.73.15

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОГНОЗНЫХ ПАРАМЕТРОВ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ
С ПОКАЗАТЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК**

Жусупова А.К.

к.э.н., доцент ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Казахстан

Утибаева Г. Б.

к.э.н., асс. профессор КазАТУ им. С.Сейфуллина,
г. Астана, Казахстан

Жунусова Р.М.

к.э.н., доцент
КазАТУ им. С.Сейфуллина,
г. Астана, Казахстан

Утибаев Б.С.

к.э.н., доцент
КазАТУ им. С.Сейфуллина,
г. Астана, Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – выявить взаимосвязь прогнозных параметров утвержденного бюджета республики на 2019, 2020 и 2021 годы, который был сформирован на основе данных Социально-экономического плана развития страны, с подлежащими финансированию объемами и направлениями госпрограмм развития.

Методология исследования – использование методов сравнения расчетных уровней динамики по данным бюджета республики и данные по объемам финансирования за счет бюджетных средств программ развития.

– изучены прогнозные данные бюджета республики и дана оценка реальности выделения бюджетных средств на реализацию намеченных программ развития агропромышленного комплекса (АПК), разработанных в соответствии со Стратегией – 2050. Научная и практическая ценность заключается в обосновании методически правильной оценки взаимосвязи и возможности реализации намеченных на предстоящие три года госпрограмм развития. Обоснование основывается на расчетах динамических изменений, имеющих место быть в процессе формирования доходов бюджета республики и основных видов налоговых поступлений с последующим их сопоставлением с суммами расходов по функциональным группам.

Результаты изучения: в утвержденном бюджете республики на 2019, 2020 и 2021 годы имеет место в динамике достаточно тесная связь расходов, предусмотренных по функциональным группам, с бюджетными средствами, выделенными на финансирование программ развития АПК. В связи с этим дана достаточно подробная оценка сравнения величины, структуры и направлений бюджетных расходов. Изложенная в статье методика будет полезна в процессе изучения финансовых дисциплин, в том числе предмета "Государственный бюджет" для оценки данных прогноза бюджета республики с точки зрения его расходов на поддержку программ развития страны.

Ключевые слова: бюджет республики, поступления в бюджет, расходы бюджета, дефицит бюджета, трансферты, социальная сфера, бюджетные кредиты.

ВВЕДЕНИЕ

Агропромышленный комплекс нашей страны выступает основным составляющим в эффективном развитии и использовании трудового и экономического потенциала сельских территорий. Также АПК призван обеспечить продовольственную безопасность республики. Для решения этих задач сельское хозяйство, как главная отрасль АПК, имеет достаточный потенциал. Мы уже сейчас находимся в числе крупнейших стран-экспортеров по производству и реализации зерна и муки. Это, а также членство Казахстана в Евразийском экономическом союзе и во Всемирной торговой организации требуют от нашей республики определенного соответствия. Мы полагаем, что членство в этих организациях предоставляет возможность создания различных условий для дальнейшего развития аграрной отрасли. Одновременно с этим диктуются определенные требования по производству востребованной на рынках конкурентоспособных товаров и продуктов этой отрасли.

С учетом этих и других обстоятельств была разработана на пять лет Государственная программа развития АПК республики (2017-2021 гг.), которую 14 февраля 2017 года Указом №420 утвердил Президент страны. Разработка этой программы преследовала цель – обеспечить за эти годы условия для выпуска способной конкурировать на рынках продукции сельского хозяйства и продуктов его переработки. Для реализации поставленной цели была обоснована необходимость решения 8-ми основных задач с достижением определенных целевых индикаторов. К примеру, здесь были названы такие важные для характеристики развития сельского хозяйства два индикатора, которые надо достичь к 2021 году. Это, во-первых, необходимость повышения на 38% производительности труда в сельскохозяйственной отрасли; во-вторых, увеличение на 30% выпуска валовой продукции и услуг этой отрасли в реальном исчислении [1].

Реализацию названной и других программ невозможно рассматривать в отрыве от исследования уровня государственной финансовой поддержки. Такой подход к исследованию развития АПК в достаточной степени обсуждается, поскольку имеет большой научный и практический интерес. Здесь же мы ставим вопрос несколько по-другому, а именно, мы рассматриваем господдержку программ развития АПК, исходя из их взаимосвязи с прогнозными параметрами уже утвержденных бюджетов республики на 2017, 2018 и 2019 годы. Также попытаемся дать оценку возможностей финансирования проектов, намеченных в названной пятилетней программе.

С практической точки зрения необходимость изучения прогнозных данных по доходам бюджета и данных по основным видам налоговых поступлений, а также расходов бюджета по функциональным группам в динамике заключается в возможности методически правильной оценки взаимосвязи названных показателей при реализации утвержденных программ развития АПК.

Обзор литературных источников по теме позволяет констатировать о наличии различных точек зрения по рассматриваемым вопросам, однако общим знаменателем здесь является то, что, по общему мнению, все госпрограммы развития сельского хозяйства должны иметь финансовую поддержку за счет бюджетных средств.

В некоторых работах казахстанских и зарубежных ученых изучены проблемы распределения расходов и направления финансирования социальной сферы и приоритетных отраслей национальной экономики, а также рассмотрены вопросы повышения эффективности использования доходов бюджета [2,3,4]. Некоторые авторы в своих трудах обосновывают необходимость использования программно-целевого механизма планирования в финансировании расходов. Они полагают, что использование такого инструмента при реализации государственной поддержки позволит увязать величину выделяемых бюджетных ресурсов с конечными результатами их использования. [5,6,7,8].

Следует поддержать мнение тех авторов, которые в своих работах отмечают, что финансирование таких расходов, как расходы на исследования в отрасли сельского хозяйства, на образование и на инфраструктуру, способствуют росту производительности труда и развитию сельскохозяйственного производства. Инвестирование в сельскохозяйственную инфраструктуру оказывает значительное влияние на состояние бедности в сельской местности, поскольку имеет место при этом комплексное развитие сельской территорий, которое приводит к экономическому росту и сокращению бедности. [9,10,11].

Отметим также, что некоторые положения научных работ отдельных российских авторов, посвященные вопросам улучшения механизма финансирования приоритетных госпрограмм и развитию методики обоснования необходимости прямой финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [12,13,14], были учтены при написании данной статьи.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Как известно, любая госпрограмма или любой проект, прежде всего, должны иметь источники финансирования. Выше названная госпрограмма развития АПК также имеет четко обозначенные объемы и источники их финансирования. И сразу заметим, что больше половины предусмотренных расходов будут профинансированы за счет средств бюджета республики. Так, на весь период реализации этой программы необходимо порядка 2,4 трлн. тенге, из них на долю бюджета республики приходится чуть больше 1,2 трлн. тенге, на долю местных бюджетов – 0,9 трлн. тенге, а остальная часть будет финансироваться за счет других источников. Также заметим, что ежегодно предусмотренные объемы финансирования будут корректироваться в соответствии с параметрами бюджета.

Прежде чем рассмотреть объемы и направления финансирования расходов по этой госпрограмме, мы полагаем, будет правильным дать оценку прогнозным изменениям показателей трехлетнего бюджета республики. Здесь мы исходим из того, что выполнение любой программы либо любого проекта в значительной степени связано с формированием и распределением бюджетных ресурсов.

В развитии мировой экономики в последние годы наблюдается нестабильный рост, она характеризуется слабой динамикой спроса и инвестиционных вложений, а также повышенным уровнем безработицы. Тем не менее, в казахстанской экономике имели место определенные позитивные тенденции, поскольку за первое полугодие 2016 года на 28,5% повысилась цена на нефть, на 4,6% - на металлы. Мы, приводя состояние мировой и отечественной экономики за 2016 год, исходим из того, что развитие экономики, т.е. макроэкономический сценарий развития нашей страны на предстоящие три года, был разработан в августе 2016 года. При этом учитывались прогнозы развития мировой экономики, все сохраняющиеся в ней риски, сложившиеся ситуаций на товарных рынках мира. Однако макроэкономический сценарий на предстоящие пять лет разрабатывался с учетом более консервативных оценок, с учетом мнений экспертов по прогнозам цен на нефть. В исчислении базового сценария использовался прогноз цены на нефть в пределах 35 долл. США за баррель. А в базовом сценарии на 2020 года была принята цена на нефть в 40 долл. США, 2021 году – уже 45 долл. США за баррель. Исходя из этого, в 2017 году номинальная величина ВВП должна была составить 48,4 трлн. тенге с ростом до 51,7 трлн. тенге в 2018 году и до 55,3 трлн. тенге в 2019 году. Прогнозируется, что инфляция будет находиться в пределах 6-8% в 2017 году, 5-7% - в 2018 году и 4-6% - в 2019 году. Дефицит бюджета республики ожидается в сумме более 578 млрд. тенге, что составляет 1,2% к ВВП в 2017 году, в сумме почти 540 млрд. тенге в 2018 году, или 1% к ВВП и более 577 млрд. тенге в 2019 году, или 1% к ВВП [15]. Попутно заметим, что неравномерное изменение величины дефицита бюджета обусловлено нестабильным изменением величины реального ВВП.

Между тем, при формировании на предстоящие три года бюджета республики, наряду с макроэкономическими индикаторами плана социально-экономического развития страны, были учтены положения и направления современной экономической политики нашего государства. А действующая экономическая политика сформулирована с учетом положений, предусмотренной в стратегической программе Казахстана до 2050 года, в программе "Нұрлы Жол", а также на реализацию пяти институциональных реформ, предусмотренных планом нации "100 конкретных шагов".

Теперь проанализируем изменения показателей, содержащиеся в разработанном и утвержденном трехлетнем бюджете республики, и попытаемся оценить, как они увязаны с разработанными программами развития экономики страны, в частности, развития аграрной отрасли, как главной составляющей АПК [16]. Изучение прогнозных данных бюджета республики свидетельствуют, что в 2017 году запланированы доходы бюджета республики в объеме более 7,9 трлн. тенге, в 2018 году - более 7,7 трлн. тенге, в 2019 году - более 8,0 трлн. тенге. Как видим, в прогнозном варианте величина доходов сначала снижается в 2018 году на 2,6%, но повышается на 4,5% в 2019 году. Как и в предыдущие годы,

в качестве главных источников пополнения бюджета выступают поступления налогов и трансфертов из Национального фонда, поскольку они имеют наибольшие объем и удельный вес, а также ежегодную положительную динамику.

Так, по налоговым поступлениям предусматривается увеличение против предыдущего года в размере 104,7% и 106,0% соответственно по годам, или с 4,2 трлн. тенге в 2017 году до 4,4 трлн. тенге в 2018 году и до 4,7 трлн. тенге в 2019 году. Такая же картина складывается и по неналоговым поступлениям. Как видим, их величина в 2017 год составляет по прогнозу 113719,8 млн. тенге, в 2018 году - уже 114699 млн. тенге, а в 2019 году они возрастают до 163947,5 млн. тенге, что на 42,9% выше, чем в предыдущем году.

По данным бюджета не трудно заметить, что значительна роль трансфертов, как источников пополнения доходной части бюджета. По прогнозу видно, что в среднем за три года величина трансфертов будет составлять более 3 трлн. тенге ежегодно. Причем, как видим, из этой суммы почти 93% приходится на долю трансфертов из Нацфонда. Попутно заметим, что в доходах 2017 года величина трансферта спрогнозирована более чем в 3,5 трлн. тенге. Это объясняется корректировкой суммы трансферта согласно внесенными в Концепцию Нацфонда поправками. Эти поправки предусматривают выделение ежегодных субвенций только на финансирование инфраструктурной программы "Нұлы Жол", необходимой на поддержку занятости населения. Что касается поступлений от реализации государственной собственности, то они также возрастают по прогнозу с 3439,8 млн. тенге в 2017 году до 27053,1 млн. тенге в 2019 году, или более 7,9 раза. Такой значительный рост названных поступлений связан с дальнейшей приватизацией госсобственности.

Остановимся теперь на расшифровке налоговых поступлений, которая представляет определенный интерес, так как на их долю прогнозируется в среднем 55% всех доходов. Рассматривая структуру доходов, можно заметить, что самыми значимыми поступлениями в бюджет республики являются суммы налога на добавленную стоимость (НДС) и корпоративного подоходного налога (КПН). Отметим, что в структуре поступлений на долю НДС приходится 31,3%, а на долю КПН – 20% всех доходов. Следующими весьма важными источниками пополнения бюджета республики выступают таможенные платежи, которые занимают в структуре 11%, а налоги за использование природных и других ресурсов занимают 2,2% всех доходов.

Росту поступлений всех налогов в бюджет республики будет способствовать увеличение ставок на подакцизные товары, ужесточение налогообложения недропользователей, сокращение налоговых льгот. Увеличение суммы НДС в рассматриваемых бюджетах (с 1,598 трлн. тенге до 1,743 трлн. тенге намечается достичь за счет роста объема ВВП, а таможенных платежей – за счет повышения экспортных таможенных пошлин на сырую нефть. Удельный вес налога за пользование природными и другими ресурсами, хотя и снижается по прогнозу, однако в абсолютном объеме они будут возрастать за счет реализации природно-сырьевых ресурсов

В структуре поступлений в доходную часть бюджета республики удельный вес других налогов ежегодно колеблется от 0,1 до 0,5 процентов от суммы всех поступлений. Здесь отметим, прежде всего, незначительные суммы налога на игорный бизнес, что обусловлено низкими уровнем их ставок. Считаем, необходимо повысить ставки на игорный бизнес, поскольку действующие ставки приносят доходы владельцам игорного бизнеса, а не государству.

Приведенные выше показатели поступлений в бюджет республики характеризуют только одну сторону - источники финансирования, тогда как затраты бюджета являются источниками финансирования, которые призваны обеспечить реализацию задач экономической политики в предстоящие три года. Поэтому рассмотрим более подробно прогнозные объемы финансирования по функциональным группам затрат с точки зрения их взаимосвязи с направлениями необходимой финансовой поддержки программ развития экономики. Приведенные в таблице 1 данные показывают, что затраты утвержденного на 2017 год бюджета республики спрогнозированы в размере более 8,2 трлн. тенге, в 2018 году предусматривается некоторое их уменьшение до 8,1 трлн. тенге, а на 2019 год, наоборот, прогнозируется рост затрат до 8,5 трлн. тенге. Полагаем, такие прогнозные изменения связаны с необходимостью финансирования проектов экономического развития, которые мы попытаемся выяснить несколько ниже. Сейчас же рассмотрим следующий важный параметр республиканского бюджета - это так называемое "Чистое

бюджетное кредитование". Как видим (табл.1), приведенные по этому параметру цифры по прогнозу снижаются на 50% и на 70% соответственно по годам. Прогноз такого снижения обуславливается, с одной стороны, как результат значительного сокращения объемов предоставляемых ежегодно из бюджета кредитов, с другой - ростом размеров их погашения. Так, объем предоставляемых кредитов с 265919,7 млн. тенге в 2017 году сокращаются в 2019 году до 148301,1 млн. тенге, или на 45%, а сумма погашения, наоборот, увеличивается с 83616,8 млн. тенге до 121560,9 млн. тенге, или рост составит 45,4% соответственно. Нестабильный трехлетний прогноз предусматривается по третьему параметру республиканского бюджета - это так называемое "Сальдо по операциям с финансовыми активами".

Как видим (таблица 1), сальдо ежегодно имеет отрицательную величину, поскольку затраты на приобретение активов намного превышают величину поступлений от их продажи. Так, например, на 2019 год затраты по приобретению финансовых активов предусмотрены в сумме 128618,1 млн. тенге, тогда как поступление - всего лишь 3150,0 млн. тенге. Отсюда отрицательная разница будет составлять 125468,1 млн. тенге.

Таблица 1. Затраты утвержденного трехлетнего республиканского бюджета, млн. тенге

Виды затрат	2017г.	2018г.	2019г.	Цепные темпы изменений, %	
				2018г.	2019г.
1. Затраты, всего	8 208 313,6	8 125 720,3	8 468 056,9	99,0	104,2
в том числе:					
- государственные услуги общего характера	451 009,3	383 438,4	371 113,5	85,0	96,9
- оборона	408 412,9	407 660,5	371 055,5	99,8	91,0
- общественный порядок и безопасность	482 249,3	452 540,6	443 856,5	93,8	98,1
- образование	435 878,6	337 469,0	319 616,8	77,4	94,7
- здравоохранение	1 018 645,2	1 016 582,2	1 175 587,6	99,8	115,6
- социальная помощь и соцобеспечение	2 053 548,1	2 411 101,7	2 741 274,4	117,4	113,7
- ЖКХ	186 004,5	85 315,7	51 240,4	45,9	60,1
- культура, спорт, туризм и информация	99 406,2	85 462,6	86 740,8	85,0	101,5
- ТЭК и недропользование	49 636,7	49 486,3	50 959,9	99,7	102,9
- сельское хозяйство и связанные с ним отрасли	167 136,7	160 042,4	153 948,4	95,7	96,2
- промышленность и строительство	9 289,2	8 086,4	7 636,9	87,0	94,4
- транспорт и коммуникации	581 202,4	382 354,5	375 274,1	65,8	98,1
- прочие	255 458,9	282 359,4	213 694,0	110,5	75,7
- обслуживание долга	522 145,1	490 475,0	521 909,2	93,9	106,4
- трансферты	1 488 290,2	1 573 345,5	1 584 148,6	105,7	100,7
2. Чистое бюджетное кредитование	182 302,9	89 749,5	26 740,2	49,2	29,8
Бюджетные кредиты	265 919,7	219 152,3	148 301,1	82,4	67,7
Погашенные бюджетные кредиты	83 616,8	129 402,8	121 560,9	154,8	93,9
3. Сальдо по операциям с финансовыми активами	84 132,7	19 222,7	125 468,1	22,8	в 6,5 раза
Приобретение финансовых активов	87 032,7	21 422,7	128 618,1	24,6	в 6 раз
Поступление финансовых активов	2 900,0	2 200,0	3 150,0	75,9	143,2
Дефицит	578 082,4	539 650,0	577 124,9	93,3	106,9

Составлена автором на основе [16]

Заметим, такие прогнозные данные бюджетного кредитования и проводимых операций с финансовыми активами государства, наряду с другими факторами, в некоторой степени обуславливают величину дефицита бюджета. Абсолютная величина дефицита бюджета по прогнозу снижается в 2018 году до 539650 млн. тенге, или на 6,7% по сравнению с 2017 годом, в 2019 году, наоборот, предусмотрен его рост до 577124,9 млн. тенге, что составляет 6,9% по сравнению с уровнем 2018 года (таблица 1).

Изменения дефиците бюджета обусловлены также теми фискальными изменениями и ограничениями, предусмотренными в Концепции Нацфонда, а также соответствующими прогнозными цифрами развития экономики страны.

Теперь более подробно остановимся на прогнозных объемах затрат бюджета с точки зрения направлений использования бюджетных средств. По данным таблицы 1 мы уже установили, что преобладающей функциональной группой затрат, как и в прежние годы, выступает 6-ая группа затрат на финансирование социальной сферы. На долю расходов бюджета по этой группе в 2017 году запланировано 25,0% всех расходов, 29,7% в 2018 году и 32,4% в 2019 году. То есть сохраняется, как и прежде, социальная ориентированность республиканского бюджета. Достаточно большие объемы средств запланированы также для финансирования затрат по таким функциональным группам, как здравоохранение, обслуживание долга, общественный порядок и безопасность, оборона, транспорт и коммуникации, образование, а также прочие затраты государства.

Отмечая в целом положительные прогнозы финансирования затрат в трехлетнем бюджете страны, несколько подробно остановимся на изучении прогнозного объема расходов бюджета, предусмотренных по функциональной группе «Сельское хозяйство и связанные с ним отрасли». Здесь, как видим (таблица 1), не совсем понятное снижение объема финансирования затрат по этой функциональной группе. Если в 2017 году планируется выделение на эту группу 167136,7 млн. тенге, в 2018 году - 160042,4 млн. тенге, то в 2019 году эти суммы снизились до 153948,4 млн. тенге. При этом отметим, что доля расходов составляет около 2% от уровня всех затрат. Такой уровень, на наш взгляд, не соответствует целям, задачам и направлениям, которые предусмотрены госпрограммой развития АПК на 2017-2021 годы. Более того, сумма в 167,1 млрд. тенге, запланированная на 2017 год, не увязывается с предусмотренными на этот год расходами. Так, на этот год на реализацию данной программы необходимо было выделить более 359 млрд. тенге, из них только 198 млрд. тенге за счет средств бюджета республики, 144,5 млрд. тенге за счет средств местных бюджетов, а остальные - за счет других источников, например, привлечение кредитов коммерческих структур.

Другим немаловажным источником финансирования мы считаем бюджетное кредитование. Тем более, что в трехлетнем республиканском бюджете сельское хозяйство прогнозируется как основной получатель бюджетных кредитов в предстоящие годы. На долю этой отрасли запланировано выделение 36,9%, 45,4% и 67,2% всех кредитов соответственно по годам. И, как видим, объемы кредитов по прогнозу имеет тенденцию роста, что при их эффективном использовании будет способствовать развитию этой отрасли экономики.

В основе методологии исследования были использованы методы расчета показателей динамики, характеризующих данные бюджета республики и данные по финансированию программ развития, был проведен сравнительный анализ, данные представлены в таблице. Исходным материалом послужили прогнозные данные трехлетнего бюджета республики, утвержденные на 2017, 2018 и 2019 годы. Подробно изучены источники формирования доходов, а также направления и объемы финансирования расходов бюджета на реализацию государственных и отраслевых проектов и программ с реальными сроками их исполнения.

ВЫВОДЫ

Изучение основных показателей утвержденного бюджета республики на 2017, 2018 и 2019 годы позволяет констатировать, что в прогнозном варианте в некоторой степени соблюдается снижение затрат бюджета республики на уровне, не превышающем роста номинальной величины ВВП. Постоянное соблюдение данного условия позволит снизить уровень дефицита бюджета до 1% по отношению к ВВП. Разработанный трехлетний бюджет в большей степени ориентирован на реализацию предусмотренных программ развития экономики.

Вместе с тем, отмечая в целом, что объемы предполагаемых поступлений в бюджет республики имеют тенденцию роста в предстоящем трехлетнем периоде, однако нельзя сказать, что основным фактором прогнозного роста доходов бюджета является развитие не нефтяного сектора экономики, поскольку этот рост обуславливается развитием зависящей от нефтяных доходов налоговой базы. Наряду

с этим, необходимо отметить, что в феврале 2017 года были внесены изменения и дополнения в выше рассмотренный утвержденный трехлетний бюджет республики. Они внесены в связи с корректировкой прогнозных показателей социально-экономического плана развития Казахстана и в целях реализации задач, поставленных в ежегодном Послании Президента страны "3-я модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность". Изменились прогнозные цифры бюджета республики на 2017 год. Так, объем поступлений по уточнению предусматривается на 24% выше уровня утвержденного бюджета за счет улучшения макроэкономических показателей. Так, рост ВВП республики в этом году оценивается на уровне 2,5%, номинальная величина которого прогнозируется в объеме около 50000 млрд. тенге. Также предусматривается увеличение среднегодовой цены на нефть, соответственно, прогнозируется укрепление тенге по отношению к доллару.

В целом, уточнение бюджета республики на 2017 год предусматривало увеличение объема затрат на сельское хозяйство и связанные с ним отрасли до 215 896,9 млн. тенге по сравнению с прогнозным уровнем 167 136,7 млн. тенге. Такое увеличение объемов финансирования в большей степени соответствует выполнению тех задач, которые предусмотрены в Государственной программе развития АПК Казахстана. В результате проведенного анализа можно констатировать, что объемы предполагаемых поступлений в бюджет республики имеют положительную тенденцию, что свидетельствует о сохранении преимущества в формировании бюджета и возможностей финансирования реализуемых программ и проектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Назарбаев Н. Послание Президента РК народу Казахстана "Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни" [Электрон. ресурс]. 2018.- URL: <http://www.akorda.kz> (дата обращения: 25.12.2018)
- 2 Концепция социального развития Республики Казахстан до 2030 года [Электрон. ресурс]. 2018.- URL: <http://economy.gov.kz/ru/pages/koncepciya-socialnogo-razvitiya-respubliki-kazahstan-do-2030-goda> (дата обращения: 25.12.2018)
- 3 Доклад министра финансов Смаилова А. в Сенате Парламента РК по проекту Закона РК "О республиканском бюджете на 2019-2021 годы" (26 ноября 2018 года) [Электрон. ресурс]. 2018.- URL: <https://www.zakon.kz/4947804-doklad-ministra-finansov-v-senate.html> (дата обращения: 25.12.2018)
- 4 Выступление министра национальной экономики Сулейменова Т.М. по ПСЭР РК на 2019-2023 годы на заседании Правительства (26 ноября 2018 года) [Электрон. ресурс]. 2018.- URL: <http://economy.gov.kz/ru/pages/vystuplenie-ministra-nacionalnoy-ekonomiki-suleymenova-tm-po-pser-rk-na-2019-2023-gody-na> (дата обращения: 25.12.2018)
- 5 Aimee L. Franklin, George M. Guess 2015. Government Budgeting: A Practical Approach. Albany// Public Budgeting & Finance.-2017.- Volume 37, Issue 4.- 211 pp. DOI: <https://doi.org/10.1111/pbaf.12164>
- 6 Richard Tresch (2014), Public Finance, Academic Press. California
- 7 Vito Tanzi. Government Budgeting and Expenditure Management: Principles and International Practice, by Salvatore Schiavo-Campo.- 2017.- Volume 38, Issue 3.-DOI:<https://doi.org/10.1111/pbaf.12192>
- 8 Искаков У. М. Проблемы бюджетной политики Казахстана и пути их решения//Central Asian Economic Review.-2018.-№3.- С.52-60
- 9 Cal Clark, Charles E. Menifield, LaShonda M. Stewart Policy Diffusion and Performance-based Budgeting // International Journal of Public Administration. – 2018. – No 41 (7). – pp. 528-534.
- 10 Утибаев Б.С., Жусупова А.К., Жунусова Р.М., Утибаева Г.Б. Оценка показателей республиканского бюджета на 2017-2019 годы и финансирование государственных программ развития// Central Asian Economic Review.- 2017.-№4.-С.102-113
- 11 G.Utibayeva, B.Utibayev, A.Baidakov, S. Saparbayev, Zholmukhanova, and R.Zhunosova//Prediction Parameters of the Republican Budget for 2016-2018 and their Analysis.- Volume VII Issue 4(18).-2016.- P.945-955. DOI: <http://dx.doi.org/10.14505/jarle>
- 12 Majah-Leah Ravago (2014), Sustainable Economic Development, Academic Press, NY

13 Daniel Klimovsky, Geert Bouckaert, Christoph Reichard Linking budgeting to results? Evidence about performance budgets in European municipalities based on a comparative analytical model // *Public Management Review*. – 2017. – No 19 (7). – pp. 932-953.

14 N.Kuchukova, G.Kerimbek, B.Saparova, A.Zhussupova. The financial aspects of the third economic modernization in Kazakhstan// *Journal of Social Sciences Research*. Vol. 4, Issue. 12, pp. 483-490, 2018. DOI: <https://doi.org/10.32861/jssr.412.483.490>

15 Прогноз социально-экономического развития Республики Казахстан на 2019-2023 годы, одобренный на заседании Правительства РК, протокол № 33 от 28 августа 2018 года с учетом изменений от 26 ноября 2018 года, протокол № 47.

16 Закон РК "О республиканском бюджете на 2019-2021 годы" от 30 ноября 2018 года № 197-VI ЗРК

REFERENCES

1 Nazarbayev N. (2018) Poslanie Prezidenta RK narodu Kazakhstana "Rost blagosostoyaniya kazahstancev: povyshenie dohodov i kachestva zhizni", available at: <http://www.akorda.kz> (data obrascheniya:December 25.2018)

2 Kontseptsiya sotsialnogo razvitiya Respubliki Kazahstan do 2030 goda [Elektron. resurs]. 2018.- URL: <http://economy.gov.kz/ru/pages/koncepciya-socialnogo-razvitiya-respubliki-kazahstan-do-2030-goda> (data obrascheniya: 25.12.2018)

3 Doklad ministra finansov Smailova A. v Senate Parlamenta RK po proektu Zakona RK "O respublikanskom byudzhete na 2019-2021 godyi" (26 noyabrya 2018 goda) [Elektron. resurs]. 2018.- URL: <https://www.zakon.kz/4947804-doklad-ministra-finansov-v-senate.html> (data obrascheniya: 25.12.2018)

4 Vyistuplenie ministra natsionalnoy ekonomiki Suleymenova T.M. po PSER RK na 2019-2023 godyi na zasedanii Pravitelstva (26 noyabrya 2018 goda) [Elektron. resurs]. 2018.- URL: <http://economy.gov.kz/ru/pages/vyistuplenie-ministra-nacionalnoy-ekonomiki-suleymenova-tm-po-pser-rk-na-2019-2023-gody-na> (data obrascheniya: 25.12.2018)

5 Aimee L. Franklin. George M. Guess 2015. Government Budgeting: A Practical Approach. Albany// *Public Budgeting & Finance*.-2017.- Volume37, Issue4.- 211 pp. DOI: <https://doi.org/10.1111/pbaf.12164>

6 Richard Tresch (2014), *Public Finance*, Academic Press. California

7 Vito Tanzi. *Government Budgeting and Expenditure Management: Principles and International Practice*, by Salvatore Schiavo-Campo.- 2017.- Volume 38, Issue 3.-DOI:<https://doi.org/10.1111/pbaf.12192>

8 Искаков У. М. Проблемы бюджетной политики Казахстана и пути их решения//*Central Asian Economic Review*.-2018.-№3.- С.52-60

9 Cal Clark, Charles E. Menifield, LaShonda M. Stewart Policy Diffusion and Performance-based Budgeting // *International Journal of Public Administration*. – 2018. – No 41 (7). – pp. 528-534.

10 Utibayev B.S., Zhussupova A.Ê., Zhunusova R.Ì., Utibayeva G.B. Ocenka pokazatelei respublikanskogo budjeta na 2017-2019 godi i finansirovanie gosudarstvennyh program razvitiya// *Central Asian Economic Review*.- 2017.-¹4.-С.102-113

11 G.Utibayeva, B.Utibayev, A.Baidakov, S. Saparbayev,Zholmukhanova, and R.Zhunusova//*Prediction Parameters of the Republican Budget for 2016-2018 and their Analysis*.-Volume VII Issue 4(18).-2016.-P.945-955. DOI:<http://dx.doi.org/10.14505/jarle>

12 Majah Leah Ravago (2014), *Sustainable Economic Development*, Academic Press,

13 NY

14 Daniel Klimovsky, Geert Bouckaert, Christoph Reichard Linking budgeting to results? Evidence about performance budgets in European municipalities based on a comparative analytical model // *Public Management Review*. – 2017. – No 19 (7). – pp. 932-953.

15 N.Kuchukova, G.Kerimbek, A.Zhussupova. The financial aspects of the third economic modernization in Kazakhstan//*Journal of Social Sciences Research*. Vol.4, Issue. 12, pp. 483-490, 2018. DOI: <https://doi.org/10.32861/jssr.412.483.490>

16 Prognoz socialno-economicheskogo razvitiya Respubliki Kazakhstan na 2019-2023 gody, odobrennyi na zasedanii Pravitelstva RĖ, protokol ¹ 33 it 28 avgusta 2018 goda s uchetom izmenenii it 26 noyabrya 2018 goda, protokol ¹ 47.

17 Zakon RĖ "O respublikanskom budgete na 2019-2021 gody" it 30 noyabrya 2018 goda ¹ 197-VI ZRĖ

ТҮЙІН

Мақалада Еліміздің әлеуметті-экономикалық дамуының болжамының негізінде әзірленген, бекітілген және нақтыланған 2019-2021 жылдардың республикалық бюджетінің көрсеткіштері және оның мемлекеттік даму бағдарламаларды қаржыландыру мүмкіншілігі қарастырылды. Сонымен қатар, мақалада бюджеттік несиелендірудің көлеміне, құрылымы мен бағыттарына салыстырмалы сипаттама берілген және ауыл шаруашылығы саласындағы әртүрлі жобаларды қаржыландыруға арналған шығындарға талдау жасалған.

Жүргізілген зерттеу нәтижесінде үш жылға нақтыланған республикалық бюджетте функционалдық топтар бойынша қарастырылған шығындармен мемлекеттік даму бағдарламаларды іске асыруға бөлінген қаражаттардың араларында қажетті арабайланыстар байқалады.

Мақалада келтірілген республикалық бюджеттің болжамдық көрсеткіштерін зерттеу әдістемесін республика бюджетінің орындайтын уақыттары белгіленген қысқа және ұзақ мерзімді мемлекеттік және салалық жобалар мен бағдарламаларға сәйкестігін оқып білуге пайдалануға болады.

SUMMARY

The article considers the indicators of the approved budget of the republic for 2019-2021, developed in accordance with the Socio-Economic Development Forecast, and its possibilities for financing the country's development programs. The article also provides a comparative description of the volume, structure and directions of budget crediting, and an analysis of the costs associated with financing various projects in the agricultural sector.

The results of the study of the parameters of the budget allow us to state that the approved republican budget for a three-year period can be traced to the interrelation of the functional expenses envisaged in the context of financial groups and the financial resources provided for financing ongoing projects and programs for the development of agriculture.

The research methodology cited in the article can be used to study the degree of orientation of the republican budget for the implementation of medium-term and long-term state and industry projects and programs with specific real terms for their implementation.