

13. Durham, J.B.J. Benson. Absorptive capacity and the effects of foreign direct investment and equity foreign portfolio investment on economic growth// European Economic Review, Elsevier. – 2004. – Vol. 48(2), – P.285-306

14. Kubayev K.E. The Process of Fund-Saving In the Theory of Innovative Economy// The Journal of Social Sciences Research. Special Issue. 3, pp: 149-156, 2018.

15. Wai-Hong Ho. Financial market globalization and growth with interdependent countries//Journal of Mathematical Economics. – 2017. – P.12-21

ТҮЙІН

Мақалада Қазақстан Республикасының экономикасын дамытудың негізгі бағыттары қарастырылады, елдің бәсекеге қабілеттілігінің көрсеткіштеріне талдау жасалған, негізгі макро-экономикалық көрсеткіштер, күнкөріс минимумының шамасы, елдегі инфляция динамикасы мен деңгейі, сыртқы сауда көрсеткіштері қарастырылды.

SUMMARY

The article discusses the main directions of development of the economy of the Republic of Kazakhstan, analyzes the competitiveness of the country, the main macroeconomic indicators, the subsistence minimum, the dynamics and level of inflation in the country, foreign trade indicators.

EVALUATION OF THE MODERN CONDITION AND PROBLEMS OF AGRARIAN PRODUCTION DEVELOPMENT AND SALES OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN KAZAKHSTAN

A.Z. Bukharbayeva,
Korkyt Ata Kyzylorda State University
Kyzylorda, Kazakhstan

ANNOTATION

The article discusses the current state of agricultural production development and agricultural products marketing. At the same time, an assessment of the agrarian policy pursued is given, recommendations are made to solve the problems of agricultural production and the processing industry, and to improve agriculture in technical support.

Key words – agricultural production, agricultural products, agricultural producers, plant growing, animal husbandry, technical support, industrial technologies, subsidies, state program, potato growing, oilseeds, wheat, economic relations, public-private partnership, cattle, milk, agro-industrial complex, farming system

УДК:332.12

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО
ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
В КАЗАХСТАНЕ**

А.Ж.Бұхарбаева,

Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата
Казахстан, Кызылорда

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются современное состояние развития сельскохозяйственного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. При этом дается оценка проводимой аграрной политики, предлагаются рекомендации по решению проблем аграрного производства и сферы переработки, улучшения технического обеспечения сельского хозяйства.

Ключевые слова – аграрное производство, сельскохозяйственная продукция, сельхозтоваропроизводители, растениеводство, животноводство, техническое обеспечение, промышленные технологии, субсидирование, государственная программа, картофелеводство, масличные культуры, пшеница, экономические взаимоотношения, государственно-частное партнерство, крупный рогатый скот, молоко, агропромышленный комплекс, система ведения сельского хозяйства

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сегодня аграрный сектор Казахстана представляет собой достаточно сложную сферу, которая находится под влиянием природных, климатических, других автономных и специфических отличий от других сфер экономики, которые закономерно влияют на развитие всего агропромышленного производства. В то же время аграрное производство республики располагает значительным потенциалом для обеспечения населения основными видами продуктов питания, повышения продуктивности растениеводства и животноводства, обеспечения полной переработки произведенной сельскохозяйственной продукции на основе применения современных промышленных технологий, что позволяет улучшить финансовое положение различных малых, средних и крупных агроформирований.

Недостаток собственных финансовых средств, прибыли, кредитов, инвестиций, государственной финансовой поддержки не позволяет агроформированиям вести воспроизводственный процесс в условиях принципа самоокупаемости и самофинансирования. С другой стороны, оказываемая агроформированиям государственная финансовая помощь не носит целенаправленного учета особенностей тех или иных отраслей растениеводства, что приводит к массовым проблемам финансирования сельхозтоваропроизводителей, не обеспечивается принцип поддержки кооперирования крупного производства и учет стратегии экспортоориентированного производства отдельных видов аграрной продукции. Наряду с этим, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию не обеспечивает возможности создания в крупных агроформированиях резервных, страховых и залоговых фондов, что существенно сказывается на финансово-хозяйственной деятельности сельских товаропроизводителей и их платежеспособности и ликвидности. Кроме того, разукрупнение бывших крупных сельскохозяйственных предприятий привело к потере научно обоснованного системного подхода к ведению сельскохозяйственного производства, нарушению многих технологических приемов обработки почвы, к несоблюдению тех или иных севооборотов, обострило межотраслевые экономические связи. Замедлен оборот капитала и нарушен внутривладельческий баланс между основными и дополнительными отраслями внутри действующих агроформирований, что привело к экстенсивному подходу развития малых и средних, а также некоторых крупных агроформирований. Несмотря на создание со сторо-

ны государства определенных инструментов и рычагов экономического механизма хозяйствования как финансового лизинга, агросервиса и других, большинство агроформирований не могут успешно решать экономические и социальные проблемы села, формировать целевые программы развития производственной инфраструктуры, вести эффективную и рациональную систему агробизнеса, использовать принципы кооперации и интеграции в производстве и осуществлять целенаправленный запланированный сбыт сельскохозяйственной продукции, что безусловно определяет актуальность и практическую значимость темы исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В начале XX века в период великой депрессии 30-х годов появилась теория Д.Ж.М. Кейнса, государственного регулирования экономики, что предполагала воздействие на экономику для преодоления кризиса. В последующем государственное регулирование в экономической теории определило основных направления неоллиберализма и неокейнсианства. В то же время управление экономикой в странах СНГ, в том числе и в Казахстане, посредством монетарных методов не дало желаемого результата. С другой стороны, проводимые в 90-х годах в Аргентине, Бразилии, Уругвае, Эквадоре, Парагвае и других в латиноамериканских странах неоллиберальные реформы по рецептам МВФ привели к ухудшению социальных условий населения и их недовольству. Опыт Норвегии и других скандинавских стран показывает необходимость изменения производственных отношений, при которых рынок играет второстепенную роль. При усилении роли плановой экономики и привлечении общественности достигаются прозрачность распределительных функций государства. При таком подходе Казахстан успешно может решать свои стратегические цели во всех сферах экономики [1].

Отсюда следует, что на современном этапе развития экономики Казахстана роль государственного регулирования производства и сбыта сельскохозяйственной продукции должна возрастать и привлекать общественность, при котором повысятся интересы сельских товаропроизводителей и обеспечится мотивация к развитию агробизнеса.

Минимальное участие правительства в экономике – это основное требование классического либерализма. Однако даже у сторонников этого подхода возникают вопросы, насколько минимальным должно быть правительство и как измерять масштабы государства, ибо объемы бюджетных расходов или инвестиций характеризуют качественные показатели направления правительственных расходов [2].

С другой стороны, необходимо обратить внимание на разные аспекты, связанные с правительственными расходами, которые порой принимают наибольшую долю в части содержания национальных компаний, различных государственных структур и всевозможных фондов поддержки сельских товаропроизводителей, не говоря об усилении коррупции, хищений бюджетных средств и сговоре государственных чиновников, что приобретает массовый негативный характер во многих мировых странах в условиях либеральной модели рыночных стран. Причем различные международные организации не дают реальной оценки происходящим негативным явлениям, порой сами заинтересованы в ухудшении экономики отдельных стран.

В Казахстане на протяжении последних лет проводится целенаправленная работа в части государственного регулирования и финансовой поддержки сельских товаропроизводителей, которые определены в законодательном аспекте и реализуются посредством различных государственных программ. В частности, в 2012 году принята правительством Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес-2020), которая является логическим продолжением ранее принятых программ и документов и служит вектором стратегического развития АПК страны. Основным акцент этой программы сделан на организации условий для роста конкурентоспособности действующих агроформирований АПК, что должно исходить из функций государственной поддержки предпринимателей в пределах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и практического вступления в ВТО (2015 г). Как результат этой целевой программы аграрное производство страны развивается достаточно стабильно, хотя полной отдачи от используемых производственных ресурсов агроформирования еще не могут достичь, что приводит к неустойчивости объемов производства сельскохозяйственной продукции, а это сказывается на результатах хозяйствования агроформирований.

Развитие аграрного производства при ежегодном выделении финансовых средств в последние годы приобретает тенденцию позитивных перемен, что связано с принятием ряда государственных программ, имеющих различные направления. Кроме того, более подробно освещает и классифицирует данный сектор «Государственная программа индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 годы». Основной целью, является стимулирование диверсификации и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности, хотя обрабатывающая промышленность во многом зависит от самой аграрной сферы экономики, которая тоже требует развития по соответствующим направлениям в четко-ориентированной форме в соответствии с классификацией подотраслей аграрного производства в агроформированиях и учета их развития по критериям размеров производства. Следует отметить, что в рамках этой программы были разработаны отраслевые программы развития территорий страны на 5-летний период – с целью увеличения производительности труда и экспортного потенциала страны. Однако несмотря на эти меры в регионах принятые государственные программы не имеют прозрачности в финансировании и целевого использования бюджетных средств, что не позволяет контролировать целевое расходование бюджетных средств со стороны местной исполнительной власти.

Аналогично в рамках новой экономической политики страны «Нурлы жол» - второй пятилетки Стратегии индустриального развития Казахстана в целях создания нормативно-правовой базы обеспечения финансирования и осуществления различных инструментов мер государственной поддержки в республике приняты дополнения в нормативные акты в области АПК о государственном управлении организациями аграрной сферы и сельских территорий, что позволило увеличить меры государственной поддержки и сконцентрировать усилия на определенных условиях финансирования товаропроизводителей. Осуществление государственной программы «Развитие сельских территорий» позволяет увеличить уровень доходности сельских жителей, решить насущные социально-экономические задачи этих территорий, увеличить обеспеченность рабочими местами, создать благоприятные условия для проживания сельского населения. Наряду с этим, в перспективе развитие сельских территорий должно решать двойственную задачу – развитие аграрного производства и создание социальных условий для местного населения.

Как показывают исследования, несмотря на финансовую поддержку сферы аграрного производства в стране увеличилась численность наиболее беднейших слоев населения. Наибольшее социальное расслоение зафиксировано в Восточно-Казахстанской и Карагандинской областях, а также в городе Алматы. Причем, в 2017 году коэффициент Джини в Казахстане составил 0,287%, что по сравнению с 2016 годом вырос на 0,009%. Примечательно, что этот коэффициент не менялся с 2014 года и практически приблизился к уровню 2011 года. Наибольшее значение данного показателя в 2017 году было зафиксировано в Восточно-Казахстанской (0,305%), в Карагандинской областях (0,297%), в Алматы (0,288%) и в Северо-Казахстанской области (0,285%), а наименьшее - в Астане (0,255%), в Туркестанской (0,210%) и в Мангистауской областях (0,165%) [3].

Как результат проводимой аграрной политики в республике увеличиваются посевные площади сельскохозяйственных культур, их урожайность и валовый сбор, это оказывает влияние на рост валового внутреннего продукта страны, что видно из таблицы 1.

Как видно из данных таблицы валовый внутренний продукт страны увеличивается из года в год и в 2017 году составил 51566764,1 млн. тенге, что на 15567739 млн. тенге больше чем в 2013 году, или на 43,2%. В структуре валового внутреннего продукта продукция сельского хозяйства составляет в 2017 году 8%, а в 2013 году 8,2%, в том числе продукция растениеводства 4,4%, а продукция животноводства – 3,5%. В перспективе необходимо учитывать специфические особенности этой отрасли, полностью реализовать имеющийся потенциал агроформирований и определить государственную поддержку стратегии развития экспорта сельскохозяйственной поддержки на основе взаимосвязи аграрного и промышленного секторов национальной экономики при прекращении деградации земельного фонда страны.

Таблица 1 – Состав и структура продукции сельского хозяйства Республики Казахстан, 2014-2018 годы

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Валовый внутренний продукт, млн тенге	39675832,9	40884133,6	46971150	51566764,1	58785737,7
в том числе					
Продукция сельского хозяйства	3133198,4	3295159,7	3669122,2	4085483,4	4 388 637,2
Доля продукции сельского хозяйства к ВВП, %	7,9%	8,1%	7,9%	8%	7,4%
Продукция растениеводства	1739436,4	1825236,7	2047580,8	2278340,9	2 331 848,6
Продукция животноводства	1393762	1469923	1621541,4	1807142,5	2 044 946,6

Примечание – составлен на основе информации Комитета по статистике МНЭ РК

Для Казахстана зерно является стратегическим продуктом, обеспечивающим продовольственную безопасность страны. При этом экспорт зерна составляет большую долю экспортного потенциала, и государство принимает меры для его увеличения, при котором развивается логистика, создается инфраструктура и строятся терминалы для расширения экспорта на мировые рынки. В республике происходит наращивание производства и других видов сельскохозяйственной продукции, обновление основных производственных фондов, ежегодно растут инвестиции в основной капитал, укрепляется финансовое положение агроформирований. Доля сельского хозяйства в ВВП страны за последние четыре года не более 5%. В то же время Казахстан вошел в число ведущих мировых экспортеров зерна, пшеницы и муки. В стране производится в среднем 18,0-20,0 млн. тонн зерна с высококачественной характеристикой, что позволило занять третье место в СНГ после России и Украины. Однако механизм государственной поддержки аграрного производства должен стимулировать сельских товаропроизводителей малых и средних форм хозяйствования на расширение посевных площадей масличных и других культур вместо пшеницы, пользующихся повышенным спросом на рынке соседних странах Российской Федерации и Китай.

К сожалению, избирательное селективное перераспределение экономических факторов и ресурсов определенным субъектам дает возможность одним развиваться, а у других отнимает возможности адаптироваться к сложным условиям рынка, что приводит к росту неравенства и ухудшению общего благосостояния. В этом аспекте должно происходить в перераспределение ресурсов от менее эффективных отраслей сельского хозяйства в более перспективные отрасли, что повысит конкурентоспособность производства и обеспечит в реальности решение проблем кооперации, интеграции и инновационного развития неэффективных отраслей и подотраслей аграрного производства [4].

Следует отметить, что государство перераспределяет экономические ресурсы и факторы несправедливо и необоснованно, без учета общих интересов и мнения «партнеров», оставляя без внимания, существующие альтернативные взгляды и актуальные потребности представителей бизнеса. Опираясь на справедливые принципы государство, как равенство субъектов и при изъятиях, и в доступе к возможностям, свободном выборе льгот и преференций должно снимать многие проблемные вопросы, в результате у представителей агробизнеса появятся больше шансов для расширения своей деятельности и развития конкуренции. Изменения внутренних условий в национальной экономике или в ее сферах, коррекция конъюнктуры рынков адекватно отразятся в рыночных потоках ресурсов, капитала и труда, что, безусловно, отразится на структуре отраслей экономики. Регулирование межотраслевого рыночного распределения не должно нарушать справедливую конкуренцию, оно должно обеспечиваться на основе принципа равного и свободного доступа к экономическим ресурсам и факторам, при котором приоритет отдается импортозамещаемым товарам [5,6].

Несмотря на наметившиеся положительные тенденции в развитии отрасли растениеводства все еще сохраняется зависимость этой сферы от погодных условий, при этом даже основная сфера – про-

изводство зерна пшеницы имеет ежегодные колебания, что является следствием упрощенной технологии выращивания зерновых культур, низкой культуры земледелия в некоторых малых и средних формах хозяйств. Подобная практика хозяйствования также наблюдается и в орошаемом земледелии, где издержки производства зачастую без получаемых субсидий не покрываются проданной продукцией. Поэтому многие агроформирования растениеводства вынуждены увеличивать посевы для покрытия произведенных затрат и получения прибыли [7,8,9].

Для развития сферы животноводства важное значение имеет наличие поголовья тех или иных пород скота, что создает возможности для увеличения производства продукции животноводства и обеспечения потребности сферы переработки сельскохозяйственной продукции, а также воспроизводства стада на основе целенаправленного оборота молодняка. Причем наибольшая часть поголовья различных видов скота сегодня находится в частной собственности граждан сельских территорий. В тоже время принципы кооперирования в этой сфере еще не дают желаемых результатов, что не создает возможности для использования кооперированных типов хозяйств. В то же время в некоторых областных центрах республики отсутствуют сферы переработки и производства молока и молочных продуктов, что требует усиления роли государственно-частного партнерства, как одного из способов реализации государственных программ по развитию сферы аграрного производства, в частности сферы животноводства. Результаты реализации различных государственных программ по поддержке и развитию аграрного производства наглядно видны из таблицы 2.

Таблица 2 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции и поголовья скота в Республике Казахстан

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Производство основных видов сельскохозяйственных культур, тыс. тонн					
Зерновые, включая рис и бобовые культуры	17162,2	18672,8	20634,4	20 585,1	20276,75
Семена подсолнечника	512,8	534,0	754,9	902,6	847,7
хлопок	320,7	273,9	286,7	330,5	343,6
сахарная свекла	23,9	174,1	345,0	463,2	504,5
табак	1,6	1,4	1,0	1,1	1,6
картофель	3410,5	3 521,0	3 545,7	3 551,1	3806,9
овощные культуры	3469,9	3 564,9	3 795,2	3 791,1	4081,6
Поголовье скота и птицы на конец года, тыс. голов					
крупный рогатый скот	6032,7	6 183,9	6 413,2	6 745,4	7137
овцы и козы	17914,6	18 015,5	18 184,2	18 300,6	18677,8
свиньи	884,7	887,6	834,2	819,4	802,6
лошади	1937,9	2 070,3	2 259,2	2 395,0	2623,7
птица, млн. голов	35,0	35,6	36,9	40,1	44,4
Примечание – данные Комитета по статистике МНЭ РК					

Как видно из данных таблицы в 2017 году производство зерновых культур, включая рис и бобовые культуры, составила 20585,1 тыс. тонн, что на 2354 тыс. тонн больше чем в 2013 году, в то же время на 49,3 тыс. тонн меньше чем в 2016 году. Положительным является динамичный рост валового сбора семян подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля. По другим видам сельхозкультур, как табак, хлопок и овощные культуры наблюдается нестабильность роста, что исходит из условий хозяйствования и обеспеченности материально-техническими ресурсами. По сфере животноводства в республике наблюдается динамичный рост поголовья крупного рогатого скота, овец и коз, лошадей и птицы, но поголовье свиней имеет снижение в последние годы.

В сельском хозяйстве Казахстана не должным образом осуществляется развитие крупных форм хозяйствования. На развитие кооперации и интеграции между сферами аграрного производства также

оказывает влияние отсутствие стратегии развития на отдаленную перспективу. Сегодня стратегический план составляется на пять-семь лет, хотя рационален срок на десять лет. Определение десятилетнего срока служить прогнозом развития тех или иных отраслей сельскохозяйственного производства, позволяет регулировать и перераспределять финансовые средства в проблемные сферы. При этом главной задачей должно служить развитие крупного товарного производства, что определено принятым в октябре 2015 года Законом РК «О сельскохозяйственных кооперативах», призванным стать инструментом повышения эффективности агробизнеса. К сожалению, как показывает практика, несмотря на ежегодную господдержку в сферы аграрного производства пока многие крестьянские и фермерские хозяйства и кооперативы являются неперспективными ввиду низкой их технической оснащенности основными и оборотными средствами. К примеру, только в 2017 году государство выделило на поддержку сельхозкооперативов 25 млрд. тенге. Однако исследования показывают, что из созданного 851 кооперативов лишь 491 оснащены оборудованием и необходимой сельскохозяйственной техникой. При этом запланированные макроэкономические показатели производства сельскохозяйственной продукции по ряду продукции не были выполнены, в особенности это сказывается в сфере животноводства. Наряду с этим сельхозкооперативы испытывают трудности со сбытом произведенной продукции, отсутствием специфических знаний в области технологии и безопасности производимой продукции, что требует восстановления основных принципов кооперации на вертикальном и горизонтальном уровне, объединения профессиональных крестьянских и фермерских хозяйств, а не личных подсобных хозяйств.

Одна из целей развития животноводства в Казахстане – создание кластеров, внедрение более эффективных механизмов загрузки крупных перерабатывающих производств, как мясокомбинаты, маслоэкстракционные заводы, откормочные площадки и молокозаводы. В этом аспекте должна быть разработана единая цепочка производственного процесса на основе соответствующего механизма экономических отношений, в котором действовать многообразные организационно-правовые формы хозяйствования на основе справедливого долевого распределения получаемой прибыли. Причем цены на соответствующую продукцию, передаваемую от одного производства другому, следует определять посредством установленных трансфертных цен на основе учета ее себестоимости.

Трудности укрупнения товарного производства касаются и молочного комплекса, где приобретаемое специальное оборудование простаивает или используется не в полную мощность, что связано с нехваткой сырья. К примеру, в Акмолинской области неперспективны, с низкой технической оснащенностью, без основных и оборотных средств фермерские хозяйства не могут своевременно рассчитаться за полученные у кредитных товариществ заемные средства. В этой области создано 46 кооперативов, из которых – 11 мясного и 35 молочного направления. На кредитные средства приобретено 23 модульных молокоприемных пункта, 1 убойный пункт и 10 молоковозов. Однако сырьевая база недостаточна в Казахстане, что приводит к простоям переработчиков, а личные подсобные хозяйства граждан лишь привлекают интерес к выделяемым субсидиям. Причем субсидии в сумме 10 тенге за каждый сданный литр молока получают не все, так как не у всех в сельских территориях имеются личные подсобные хозяйства. Тем самым кооперация за счет интересов личных подсобных хозяйств сельских территорий не обеспечивает рациональности и эффективности всей системы субсидирования сферы животноводства [10].

Исследования показывают, что в Костанайской области, где преобладает сельскохозяйственное направление, создали пять новых кластеров в сфере агропромышленного производства, как мясокомбинат, маслоэкстракционный завод, откормочная площадка, молокозавод и бесперебойное производство высококачественного мяса. Однако по существу эти кластеры находятся еще на стадии обсуждения. Лишь два кластера работают и то не в полную мощность из-за нехватки сырья. Увеличение вместимости откормочной площадки в 2018 году до 14 тысяч голов, а к 2020 году до 20 тысяч голов единовременного нахождения крупного рогатого скота позволит сконцентрировать эту область на развитие промышленного производства по переработке сельскохозяйственной продукции [11].

Аналогичное положение наблюдается и в других отраслях сельскохозяйственного производства во всех областях страны, где по существу кластеры находятся на стадии идеи, хотя порой представители

местной исполнительной власти указывают об их эффективном функционировании, при котором из года в год увеличиваются финансовые вложения в виде субсидий, но в реальности полной переработки произведенной продукции не наблюдается.

В Алматинской области, как и в других областях Южного Казахстана имеются хорошие возможности для увеличения производства картофеля. Однако, к примеру посевные площади под картофель в Райымбекском районе уменьшились против прежних лет в четыре раза, не лучше положение и с сахарной свеклой, фруктовыми и овощными культурами. Причем при орошаемом земледелии в этих регионах можно гарантировано получать хорошие урожаи сельскохозяйственных культур. Развитие элитного семеноводства на основе акклиматизации лучших зарубежных сортов картофеля позволяет получать выход продукции этой культуры в пределах 40-45 тонн с гектара, когда местные сорта картофеля дают лишь 27-28 тонн с гектара [12].

Реализация государственных программ в части развития картофелеводства должна осуществляться на промышленной основе, только тогда можно обеспечить в полной мере потребности внутреннего потребительского рынка.

В сфере животноводства республики должны осуществляться реальные подходы к кооперации между крестьянскими и фермерскими хозяйствами, при которой государство, в первую очередь, должно оказывать финансовую помощь для роста маточного поголовья, а также сохранение и увеличение товарного и племенного поголовья, т.е. приоритет государственной поддержки должен обеспечить сохранение и увеличение поголовья скота на основе требований племенного и зоотехнического учета и ведения хозяйства. В этом аспекте, требуется усиление первичного зоотехнического учета и всей системы как финансовой, так и зоотехнической отчетности. Государство должно выделять субсидии только посредством жесткого контроля наличия поголовья, в том числе сохранения и увеличении маточного поголовья. К сожалению, в некоторых регионах страны наблюдаются замена выбракованных племенных животных товарным скотом, что сказывается на товарной продукции скота при покупке фермерскими и крестьянскими хозяйствами в других регионах. С другой стороны, это искажает реальное положение в сфере животноводства.

Исследования показывают, что агропромышленному производству долгое время оказывается солидный уровень государственной поддержки в виде субсидирования, льготного кредитования, налогообложения, оказания услуг. В результате в 2017 году объем помощи сельскому хозяйству составил 260 млрд тенге, но вклад сельского хозяйства в ВВП достигает всего лишь 4,7 процентов. Эффективность использования выделяемых государством средств для решения проблем АПК не всегда способствует техническому обеспечению этой отрасли. Сегодня свыше 86 процентов тракторов, 72 процентов комбайнов находятся в эксплуатации свыше десяти лет. Уровень обновления машино-тракторного парка составляет 2 процента, хотя оптимальный его уровень должен быть 6-8 процентов. Причем используемая сельскохозяйственная техника представляет различные модели. Необходимо определить модели машино-тракторного парка по странам СНГ и дальнего зарубежья, с учетом их двойного назначения, которые используются в сельском хозяйстве так и в коммунальной сфере. Министерство сельского хозяйства должно разработать стратегию развития машино-тракторного парка, при котором система агролизинга должна четко отрабатывать эти разработанные требования. Опыт соседней России показывает, что в сельском хозяйстве половина используемых тракторов собственного производства. В Республике Узбекистан собственное производство составляет – 80 процентов, Беларуси – 90 процентов.

Рынок сельхозтехники в 2017 году составляет около 100 млрд тенге, из них отечественного производства – 20 процентов. Следует отметить, отечественная техника на 12 процентов дороже импортной, что требует совершенствования налогового законодательства в этой сфере. Развитие производства собственного сельскохозяйственного машиностроения является одним из основных критериев снижения стоимости отечественного производства. Поэтому для устойчивого развития сферы аграрного производства следует обеспечить комплексный и системный подход к принятию государственных программ и определить решение проблем с учетом всех составляющих агропромышленного комплекса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования развития сферы аграрного производства Казахстана показывают, что селективное перераспределение экономических факторов и ресурсов определенным субъектам избирательно дает возможность одним развиваться, а у других отнимает возможности адаптироваться к сложным условиям рынка, что приводит к росту неравенства и ухудшению общего благосостояния населения. В связи с этим должно происходить перераспределение ресурсов от менее эффективных отраслей сельского хозяйства к более перспективным, что повысит конкурентоспособность производства и обеспечит в реальности решение проблем кооперации, интеграции и инновационного развития неэффективных отраслей и подотраслей аграрного производства.

Государство ежегодно выделяет большие финансовые средства в виде субсидий на поддержку аграрной сферы, при котором не обеспечивается отдача вложенных средств в полном объеме. При этом необходимо обеспечить финансовую поддержку с учетом всех аспектов хозяйствования и экономических взаимоотношений между всеми сферами АПК. Как результат отсутствие целенаправленной аграрной политики в стране не обеспечивает поддержку отечественных товаропроизводителей, сферы сельскохозяйственного машиностроения, в итоге в сельском хозяйстве страны используются лишь 20 процентов сельскохозяйственной техники отечественного производства.

Проводимые в республике меры по объединению крестьянских и фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств в реальности не отражают в полном объеме те принципы кооперации, которые должны стимулировать сельских товаропроизводителей на увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции, а не получение лишь субсидий под видом кооперативных форм хозяйств. При этом подобная работа должна учитывать специфические особенности тех или иных отраслей растениеводства и животноводства.

В сфере животноводства сегодня финансируемые за счет государства различные объекты переработки продукции животноводства не обеспечивают полноты работы перерабатывающих предприятий. Поэтому при реализации стратегических целей необходимо разработать действенный механизм государственно-частного партнерства, который позволит обеспечить реализацию всех принятых государственных программ и повысить конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бралимов А.Ж. Необходимость усиления государственного регулирования экономики на современном этапе. / Статистика, учет и аудит. 1(48), 2013.-с. 115-119.
2. Кажыкен М. Модель адаптивной экономики. –Астана: ТОО «Профмедиа Астана», 2018. – с.53.
3. Алина Есеналина 25 апреля 2018 г. Источник: <https://lsm.kz/v-kazhastane-uvelichilsya-razryv-mezhdu-bogatymi-i-bednymi> © LS.
4. Стиглиц Дж. Цена неравенства. М.: Эксмо. 2015.-с. 232.
5. Krugman Paul, Development, geography and economic theory, The Ohlin lectures, Cambridge Mass.:MIT Press. 1995.
6. Сыдыкбаева Г.У. Аймақтағы ауыл шаруашылығының әлеуметтік-экономикалық даму негіздері. Экономика ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертацияның авторефераты. Алматы. 2001.
7. Акимбекова Г.У. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Алматы. 2006.
8. Государственное регулирование экономики АПК./ Учебное пособие № Алматы, 2015.
9. Есполов Т.И., Куватов Р.Ю., Керимова У.К. Повышение эффективности сельского хозяйства Казахстана в условиях интеграции с внешними рынками. Учебник: Алматы. Изд-во «Научно-исследовательский и консалтинговый институт агробизнеса при КазНАУ», 2004.
10. Тулешева Г. Якорные ориентиры кооперации./Казахстанская правда. 2018. 3 апреля.-с. 8.
11. Евгения Ермакова. Нарастиваем мясо./ Казахстанская правда. 2018г. 6 марта. -с. 7.
12. Асет Калымов. Картошка по-нарынокольски./ Казахстанская правда. 2018г. 6 марта. -с 7.

13. Государственная программа «Агробизнес-2020». Постановление Правительства РК от 18 февраля 2013 г. №451.

14. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2015-2020 годы. Алматы, 2012.

ТҮЙІН

Мақалада Қазақстан Республикасындағы ауылшаруашылығы өндірісіне талдау жүргізілді, ауылшаруашылығының жай-күйін сипаттайтын негізгі көрсеткіштер келтірілген (егістік алқабы малшаруашылығы өндірісінің көлемі, мал басы). Ауылшаруашылығы өндірісінің негізгі көрсеткіштерін талдауды негізге ала отырып, қазіргі уақытта Қазақстанның ауылшаруашылығы өндірісін жетілдірудің негізгі проблемалары қарастырылып, олардың тиімділігін арттыру жолдары қарастырылды.

Негізгі сөздер: ауылшаруашылығы өндірісі, еуразиялық экономикалық аймақ, малшаруашылығы өндірісі, егіс алқабы, мал басы.

SUMMARY

The article analyzes the agricultural production in the Republic of Kazakhstan, provides the main indicators characterizing the state of agriculture (crop production, livestock production). On the basis of the analysis of the main indicators of agricultural production, the main problems of the development of agricultural production in Kazakhstan are considered and ways of their efficiency are considered.

Key words: agricultural production, Eurasian economic zone, livestock, area under crops, livestock.

JEL classification: L66

CONTEMPORARY STATE OF MILK PRODUCTION AND PROCESSING IN KAZAKHSTAN

Y.A.Akhmedyarov,

PhD student,

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Nur-Sultan, The Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose – The primary goal of the research is to analyze the current state of the dairy industry in Kazakhstan and identify the factors influencing its development.

Methodology – Various methods were used: economic and statistical method - in the current state of milk production and processing analysis, abstract-logical and comparative - in identification of factors affecting the production of dairy products and the quality of raw materials used by milk processing enterprises, monographic, etc.

Originality/value – The author identified barriers for the potential development of the dairy industry in Kazakhstan, from milk production to industrial processing. The results of the research can be applied in documents of state bodies, as well as be useful for business entities engaged in milk production and processing.

Findings – The research identified factors, that have a deterrent effect on the development of milk production and processing in Kazakhstan and determined directions of its strategic development.

Keywords – milk production, product quality, dairy cattle, food security, dairy market, dairy industry, productivity, personal subsidiary farming, gross milk yield, milk feeding, milk processing, dairy products.