

F43: Economic Growth of Open Economies

**ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE
CONTEXT OF STABILITY TO EXTERNAL SHOCKS**

G.K. Lukhmanova,

Candidate of Economic Sciences, Acting Associate Professor
Zhetysu State University named after I.Zhansugurov
Taldykorgan, Kazakhstan

N.B. Shiganbayeva,

master, senior teacher
Almaty Academy of Economics and Statistics
Almaty, Kazakhstan

K.S. Sakibaeva,

Candidate of Economic Sciences, Acting Associate Professor
Kazakh National Research Technical University after K.I.Satpaev
Almaty, Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose – to form the main directions of economic development, the development of proposals to ensure the growth of the country's competitiveness, allowing to increase the stability and reliability of the national economy as a whole. To achieve this goal the indicators of competitiveness of the country, the main macroeconomic indicators of Kazakhstan, the value of the subsistence minimum, the dynamics and level of inflation in the country, the indicators of foreign trade of the Republic of Kazakhstan are considered.

Methodology - methods of expert evaluation, comparison, analysis, synthesis and statistical methods were used as research methods. The involvement of statistical data and analytical materials is designed to ensure the representativeness of the empirical base of the study.

Originality - the authors conducted a detailed analysis of the economic development of the Republic of Kazakhstan, which allowed to determine the direction of further development of the economy in order to ensure the competitiveness of the country.

Findings – the analysis allowed to form the main directions of further development of the country's economy: modernization of priority sectors on the basis of the cluster approach, the development in the regions of industrial towns and a network of special and innovative business zones, the formation of fundamentally new mechanisms of regulation and financing of innovation, the development of the legislative framework for the creation of technology parks and high-tech zones, the entire infrastructure of the national innovation system.

Keywords - economic development, competitiveness of the country, macroeconomic indicators, gross foreign product, foreign trade.

УДК 338.43
МРНТИ 06.52.13

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОСТИ К ВНЕШНИМ ШОКАМ**

Г.К. Лухманова,

к.э.н., и.о. ассоциированного профессора (доцента)
Жетысуский государственный университет имени И.Жансугурова
Талдыкорган, Казахстан

Н.Б. Шиганбаева,

старший преподаватель, магистр
Алматинская академия экономики и статистики
Алматы, Казахстан

К.С. Сакибаева,

к.э.н., и.о. ассоциированного профессора (доцента)
Казахский Национальный Исследовательский Технический Университет имени К.И.Сатпаева
Алматы, Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – заключается в формировании основных направлений развития экономики, разработке предложений по обеспечению роста конкурентоспособности страны, позволяющих повысить устойчивость и надежность национальной экономики в целом. Для достижения поставленной цели проанализированы показатели конкурентоспособности страны, рассмотрены основные макроэкономические показатели Казахстана, величина прожиточного минимума, динамика и уровень инфляции в стране, показатели внешней торговли Республики Казахстан.

Методология целей исследования – в качестве методов исследования использованы методы экспертных оценок, сравнения, анализа, синтеза и статистические методы. Привлечение статистических данных и аналитических материалов призвано обеспечить репрезентативность эмпирической базы исследования.

Оригинальность/ценность работы – авторами проведен детальный анализ показателей экономического развития Республики Казахстан, который позволил определить направления дальнейшего развития экономики в целях обеспечения конкурентоспособности страны.

Результаты исследования – проведенный анализ позволил сформировать основные направления дальнейшего развития экономики страны: модернизация приоритетных секторов на основе кластерного подхода, развитие в регионах промышленных городков и сети специальных и инновационных зон предпринимательства, формирование принципиально новых механизмов регулирования и финансирования инновационной деятельности, разработка законодательной базы по созданию технопарков и зон высоких технологий, всей инфраструктуры национальной инновационной системы.

Ключевые слова – экономическое развитие, конкурентоспособность страны, макроэкономические показатели, валовый внешний продукт, внешняя торговля.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время экономика Казахстана тесно интегрирована в систему международных экономических отношений. Однако, Казахской экономике присуще несовершенство социально-экономических отношений, разнородность хозяйственных связей, сложная система формирующихся рыночных отношений, слабая упорядоченность и бессистемность правовых норм, регулирующих отношения в экономической сфере[1].

Проблеме формирования модели развития экономики страны, в том числе и обеспечению ее конкурентоспособности, посвящено значительное число исследований. Многие вопросы, связанные с развитием экономики государства, достаточно обстоятельно исследованы в зарубежной литературе[2]. Однако специфика экономических условий, особенности структуры и функционирования национальной экономики не позволяют механически переносить зарубежный опыт[3].

Актуальность данной проблемы, недостаточная степень их научной разработанности и несомненная практическая значимость их решения определили тему исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для полного анализа развития экономики Республики Казахстан нами использованы данные доклада по глобальному индексу конкурентоспособности (далее - ГИК) стран, где оценивается ситуация с конкурентоспособностью 137 экономик, обеспечивая уникальное понимание факторов их производительности и процветания[4].

Данные в таблице 1 показывает место Республики Казахстан в глобальном рейтинге Всемирного экономического форума (далее – ВЭФ).

Республика Казахстан в глобальном рейтинге ВЭФ занимала 50-место в течении 2014-2015 годов. По состоянию на 31 декабря 2016 года Казахстан поднялся в рейтинге на 42 позицию, по сравнению с 2015 г. разница составляет 8 пунктов. По состоянию на 31 декабря 2017 года страна упала в рейтинге на 11 пунктов, а 2018 году по сравнению с 2016 г. на 15 позиций[4].

Таблица 1– Положение Казахстана в ГИК ВЭФ. Ранг/137.

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Казахстана в рейтинге ВЭФ	50	50	42	53	57
Институты	55	57	50	49	60
инфраструктура	62	62	58	63	68
Макроэкономическая среда	23	27	25	69	98
Здравоохранение и начальное образование	97	96	93	94	59
Высшее образование и обучение	54	62	60	57	56
Товары эффективность рынка	56	54	49	62	72
эффективность рынка труда	15	15	18	20	35
Развитие финансового рынка	103	98	91	104	114
Технологическая готовность	57	61	61	56	52
Размер рынка	54	52	46	45	43
Бизнес утонченность	94	91	79	97	108
Инновации	84	85	72	59	84
Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]					

Качество данного экономического роста, позволит оценить структурный анализ валового внешнего продукта (далее – ВВП) [6], что представлено в таблице 2.

За 2017 г. объем ВВП составил 46,9 трлн.тенге, увеличившись в реальном выражении на 11,61% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. По результатам 2015 года положительное сальдо счета текущих операций составило 4,6 млрд.долл. или 2,2% к ВВП по сравнению с 0,9 млрд.долл. (0,4% к ВВП) за 2014 год. Прирост ВВП за 2017 год составил 1,0%. Несмотря положительный экономический рост экономики в 2017 году, казахстанская экономика третий год подряд продолжает сокращать темпы роста[4].

Таблица 2– Основные макроэкономические показатели Казахстана

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
ВВП, млрд. тенге	35,9	39,6	40,8	46,9	51,9
ВВП, млрд. долл. США	196,4	220,3	212,3	173,2	133,8
Реальный рост ВВП, %	-1,2	4,2	1,2	11,6	9,6
Среднегодовая инфляция, %	4.90	7.54	13.53	8.29	5.53
Экспорт товаров, млрд. долл. США	84, 7	79,4	45,9	36,7	48,3
Импорт товаров, млрд. долл. США	48, 8	41,2	30,5	25,3	29,3
Торговый баланс, млрд. долл. США	34,8	36,7	15,5	11,6	19
Уровень безработицы, %	5,2	5,0	5,1	5,0	4,9
Дефицит государственного бюджета, % к ВВП	-10,2	-13,9	-11,1	-7,9	-11,6

Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]

В 2018 году доля стран СНГ от внешнего товарооборота составил 22 004,3 млн. долларов США или 28,3% по сравнению с 2017 годом сумма уменьшилась 115 49,1 млн. долларов США или -34% при этом в общем процентном соотношении доля стран СНГ выросла на 3,2%. Внешнеторговый оборот в декабре 2016г. составил 75,9 млрд. долларов США (по сравнению с декабрем 2015г. уменьшился на 37,1%), в том числе экспорт – 45,7 млрд. долларов США (на 42,5% меньше) и импорт – 30,2 млрд. долларов США (на 26,9% меньше). Экспорт со странами ЕАЭС составил 4886,8 млн. долларов США или на 31,7% меньше, чем в - декабре 2015г., импорт – 10885,4 млн. долларов США (на 27,1% меньше).

Для определения конкурентных преимуществ необходимо знать численность наемных работников по отраслям и какая из отраслей доминирует по показателям на крупных и средних предприятиях, по отдельным видам экономической деятельности[7]. Данные показаны на рисунке 1.

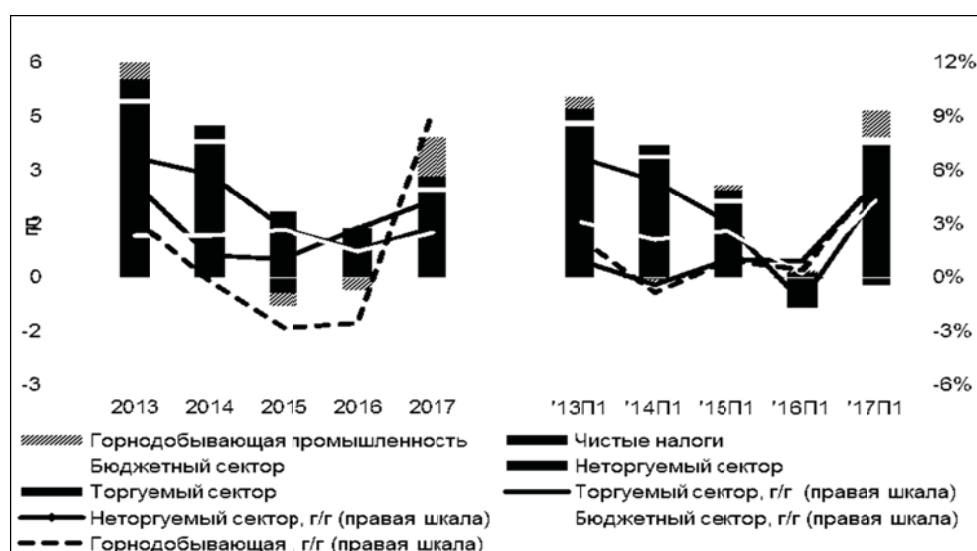


Рисунок 1 - Структура ВВП за 2014-2017 гг.

Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]

Сельское хозяйство на 31 декабря 2014 года занимает 5% от структуры ВВП, при этом доля промышленности составляет 30%, строительство составляет 7% и на Производственные услуги приходится 58%[8].

На 31 декабря 2018 года сельское хозяйство составляет 5% от структуры ВВП, при этом доля промышленности снизилась по сравнению с 2014 годом на 2%, строительство снизилось до 6%, и при этом производственные услуги увеличились до 61%, прирост по сравнению с 2014 годом составил 3% от объема ВВП. На 31 декабря 2016 года сельское хозяйство составляет 5% от структуры ВВП[9].

Доля промышленности снизилась по сравнению с 2015 годом на 4% и составила 26% от ВВП, страны доля строительства не изменилась и составила 6%, и при этом производственные услуги увеличились до 63%, прирост по сравнению с 2015 годом составил 4% от объема ВВП. На 31 декабря 2018 году доля строительного сектора к ВВП Казахстана останется без изменений – около 6%.

В 2017 году сфера услуг составляла основную часть экономики Казахстана при обороте в 29853 млн. тенге (57,9% от общего объема ВВП). Максимальный прирост за период 2014-2018 гг. был зафиксирован по итогам 2018 года – 13,9%, чему в большей степени способствовало строительство объектов ЭКСПО-2018. По итогам 2018 года, прирост составит около 1,5%-2%. На производственный сектор приходится 171612 млн. тенге (36,5% от общего объема ВВП) при ведущей роли горнодобывающей и обрабатывающей промышленности. На обрабатывающую промышленность приходится 60477 29853 млн. тенге (11,3% от общего объема ВВП), причем доля металлургии во вкладе обрабатывающей промышленности превышает 40%[10].

В структуре ВВП за 2018г. производство товаров составило 37,7%, производство услуг – 55,9%. Основную долю в производстве ВВП занимает промышленность 27,6%, оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов – 15,5%.

Для определения состояния развития экономики необходимо знать уровень жизни страны[11]. Данные показывающие уровень жизни страны представлены в таблице 3.

Таблица 3– Величина прожиточного минимума, тенге

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
В среднем на душу населения	17 479	19 059	20 145	21 835	25 879
дети, до 13 лет	13 973	15 148	16 335	17 655	20 874
подростки, 14-17 лет : юноши	22 124	24 098	25 441	27 572	32 660
подростки, 14-17 лет : девочки	16 951	18 464	19 496	21 129	25 026
трудоспособное население, старше 18 лет :мужчины	20 788	22 700	23 924	25 949	30 756
трудоспособное население, старше 18 лет :женщины	16 509	18 028	18 994	20 601	24 423
пенсионеры и пожилые люди	16 395	17 873	18 851	20 435	24 224
Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]					

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рассчитанная исходя из минимальных норм потребления основных продуктов питания, в 2017 г. относительно предыдущего месяца увеличилась на 1,1%.

Одним из определяющих факторов развития и конкурентоспособности страны является динамика инфляции в стране[12], данные показаны на рисунке 2.

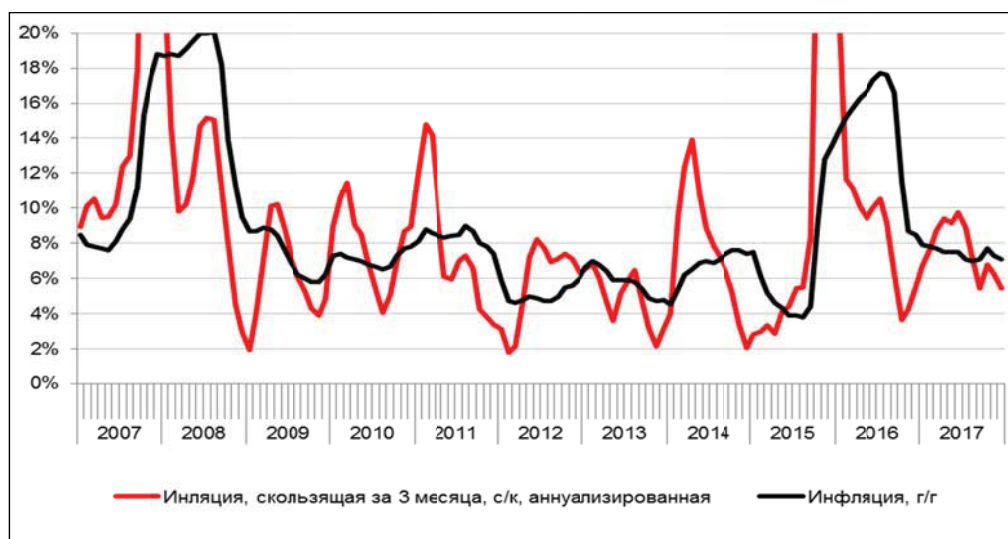


Рисунок 2. Влияние инфляции на торговый оборот РК

Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]

Инфляция на конец 2017 года составила 7,1% (в 2016 году – 8,5%). На протяжении года инфляция находилась в границах целевого коридора Национального Банка на 2017 год 6-8%. Замедление темпов роста цен наблюдалось по всем компонентам инфляции. Рост цен на продовольственные товары составил 6,5% (в 2016 году – 9,7%). Цены на непродовольственные товары повысились на 8,9% (в 2017 году – на 9,5%), на платные услуги – на 5,9% (в 2016 году – на 6,1%). Показатель базовой инфляции без учета роста цен на плодоовощную продукцию, энергоносители и регулируемые услуги составил 6,2% на конец 2017 года (в 2016 году – 8,9%). Количественная оценка инфляционных ожиданий населения (ожидаемой через 12 месяцев инфляции) снизилась с 7,7% в декабре 2016 года до 7,1% в декабре 2017 года.

Рассмотрим основные показатели внешней торговли Республики Казахстан. Наибольшее увеличение импорта произошло по ввозу непродовольственных потребительских товаров – на 24,0% и ввозу товаров промежуточного промышленного потребления (37,0% от официального импорта) – на 16,9%. Профицит торгового баланса составил 12,0 млрд. долл. США, увеличившись на 77,6% в 2017 году. Рост доходов от сырьевого экспорта способствовал росту выплат доходов от прямых инвестиций нерезидентам до 11,9 млрд. долл. США. Основные показатели внешней торговли Республики Казахстан показаны в таблице 4.

На 31 декабря 2018 года внешнеторговый оборот страны снизился по сравнению с 2014 годом на 558 590 96,1 тыс. долларов США или 41,8%. Совокупный индекс цен казахстанского экспорта сократился на 39%, а индекс импортных цен - на 11% и, в результате, усредненный индекс условий торговли, рассчитываемый как отношение изменения контрактных цен на экспорт к изменению контрактных цен на импорт, был ниже на 31% относительно 2015 года. Регистрируемый официальной статистикой экспорт товаров составил за 2016 год 45,7 млрд. долл., на 33,7 млрд. долл. меньше чем в 2015 году.

Для определения конкурентных преимуществ государства необходимо проанализировать структуру валовой внутренней продукции[13] (см. таблицу 5).

Таблица 4 – Основные показатели внешней торговли Республики Казахстан (тыс. долларов США)

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Внешнеторговый оборот	133 505942,4	120 755 ,9	76 523 530,8	62 113 651,0	77 646 846,2
Экспорт	84 700 374,0	79 459 858,0	45 955 776,5	36 736 906,5	48 342 144,0
страны СНГ	10 881 469,2	11 052 517,4	7 908 265,3	6 327 595,3	8 155 857,8
другие страны мира	73 818 904,7	68 407 340,6	38 047 511,2	30 409 311,2	40 186 286,2
Импорт	48 805 568,4	41 295 479,9	30 567 754,3	25 376 744,5	29 304 702,2
страны СНГ	22 672 082,6	17 547 028,5	13 062 067,9	11 363 625,7	13 848 538,1
другие страны мира	26 133 485,8	23 748 451,4	17 505 686,4	14 013 118,8	15 456 164,1
Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]					

Таблица 5–Валовой внутренний продукт методом производства, в текущих ценах (млн. тенге)

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1 621 232,5	1 717 786,0	1 925 866,5	2 140 007,6	2 303 001,3
Промышленность	9 985 996,6	10 818 122,5	10 166 976,4	12 262 514,9	13 739 734,5
Строительство	2 145 248,5	2 357 993,8	2 447 736,1	2 758 760,4	2 887 645,7
Производство услуг	19 144 123,4	21 757 669,9	24 243 321,4	27 176 302,6	29 853 437,4
Валовая добавленная стоимость	32 896 601,0	36 651 572,2	38 783 900,4	44 337 585,5	48 783 818,9
Чистые налоги на продукты и импорт	3 102 424,1	3 024 260,7	2 100 233,2	2 633 564,5	3 182 998,5
Валовой внутренний продукт	35 999 025,1	39 675 832,9	40 884 133,6	46 971 150,0	51 966 817,4
Всего:	35 999 025,1	39 675 832,9	40 884 133,6	46 971 150,0	51 966 817,4
Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]					

На 31 декабря 2018 года, доля горно-металлургической промышленности, включая нефтегазовую отрасль, в совокупном объеме промышленного производства страны составляет 70,2%, из которых львиную долю в 51,9% занимает горнодобывающая промышленность с учетом добычи нефти и газа и 18,3% - металлургическая промышленность. Всего, согласно данным за 2017 г., на долю горно-металлургической промышленности с учетом нефти и газа приходится порядка 28% ВВП РК. Рост доли горно-металлургической промышленности в ВВП страны по состоянию на 31 декабря 2018 года составил 2,4%.

Проанализируем динамику экономики Казахстана после ухудшения условий торговли и потери конкурентоспособности в 2015 году, рассмотрим это наглядно на рисунке 3.

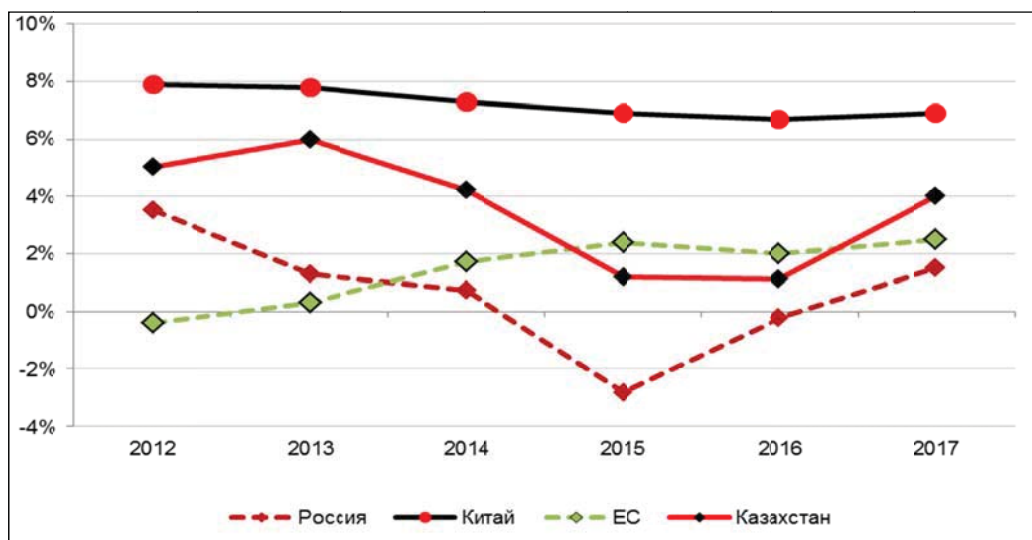


Рисунок 3. Экономика Казахстана после ухудшения условий торговли и потери конкурентоспособности в 2017 году.

Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]

Уменьшение стоимости импорта произошло по всем группам основной товарной номенклатуры. Снижение импорта товаров наблюдается по основным торговым партнерам - России (на 18%) и Китаю (на 31%). Товарооборот со странами ЕАЭС за 12 месяцев 2017 года сократился на 21%. Экспорт в страны ЕАЭС составил 3 480,6 млн. долларов США, сократившись в сравнении с годом ранее на 26%, импорт из стран ЕАЭС составил 8 465,1 млн. долларов США сократившись на 18%. Структура внешней торговли Казахстана с другими странами отличается низким уровнем диверсификации. Несмотря на сокращение показателей экспорта, доля минеральной продукции в общем объеме экспорта не меняется с 2005 года.

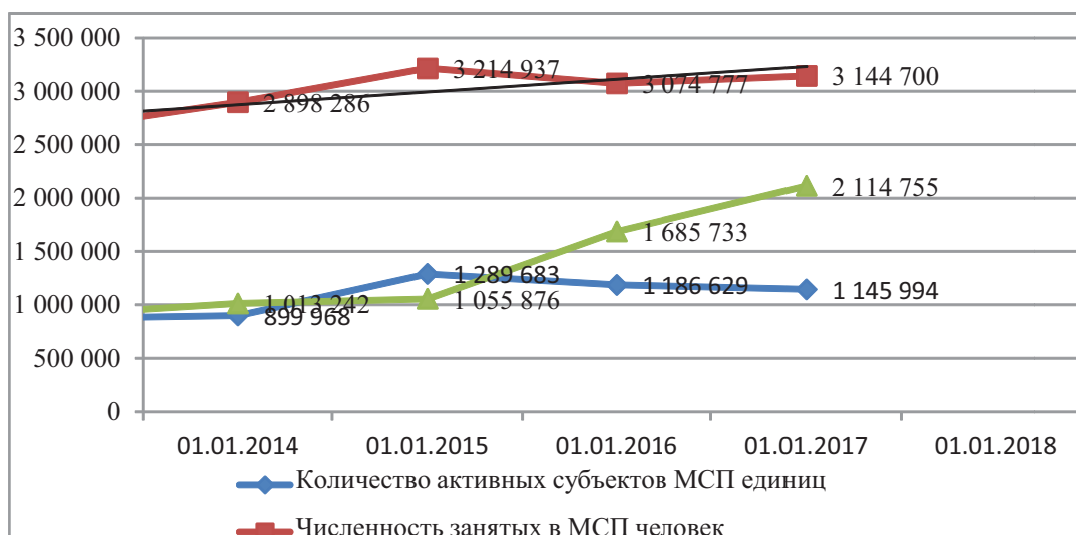


Рисунок 4. Динамика развития субъектов МСП в Казахстане

Примечание - составлено авторами на основе источника [4,5]

Импорт товаров из России и Китая (основных торговых партнеров Казахстана) за 12 месяцев 2018 года увеличился на 27,6% и 35,3% соответственно, при этом в 3 квартале 2018 года наблюдается замедление темпов прироста импорта по сравнению с предыдущим кварталом. Высокие темпы роста импорта из этих стран привели к увеличению их удельного веса в общем объеме импорта – по итогам 12 месяцев 2018 года доля России в общем импорте выросла до 38,6% (35,4% за 12 месяцев 2017 года), доля Китая выросла до 16,3% с 14,1%.

Для определения конкурентных преимуществ государства необходимо проанализировать динамику развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Казахстане на рисунке 4.

Выпуск продукции субъектами малого и среднего предпринимательства на 31 декабря 2018 года составил 16857,3 млрд. тенге. В общем количестве субъектов МСП доля индивидуальных предпринимателей составила 66,6%, юридических лиц малого предпринимательства – 17,3%, крестьянских или фермерских хозяйств – 15,9%, юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2%.

Проведенный анализ показал, что экономика Казахстана остается крайне зависимой от цены на сырье, а рынок сырья является изменчивым и непредсказуемым. Снижение этой зависимости требует, чтобы макроэкономическая политика была консервативной, менее зависимой от прогнозов цены на нефть и достаточно гибкой, чтобы оптимально, оперативно и предсказуемо реагировать на внешние шоки [14].

ПОЛУЧЕННЫЕ ВЫВОДЫ (РЕЗУЛЬТАТЫ).

Анализ основных показателей развития экономики Республики Казахстан, позволил сформировать основные направления дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности экономики страны, которыми должны быть:

- модернизация приоритетных секторов на основе кластерного подхода, создания комплексов, охватывающих и объединяющих отдельные отрасли в единое целое;
- развитие в регионах промышленных городков и сети специальных и инновационных зон предпринимательства;
- формирование принципиально новых механизмов регулирования и финансирования инновационной деятельности;
- разработка законодательной базы по созданию технопарков и зон высоких технологий, всей инфраструктуры национальной инновационной системы [15].

С точки зрения повышения конкурентоспособности и усовершенствования структуры экономики, развитие промышленности является одним из основных приоритетов проводимой в стране экономической политики. Индустриализация важна не только в экономическом плане, но и с точки зрения ряда социальных, научных и культурных аспектов, таких как занятость населения, уровень доходов, урбанизация, квалифицированная рабочая сила, изучение и исследование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лухманова Г.К. Влияние интеграции на структуру внешней торговли Республики Казахстан// Вестник Национальной инженерной академии Республики Казахстан. – 2013. - №2(48). – С.137-143.
2. Grigoreva E, Garifova L. The economic security of the state: the institutional aspect// Procedia Economics and Finance. – 2015. – P.266-273.
3. Валинурова Л.С. Казакова О.Б. Формирование механизма управления региональным развитием в инновационной экономике. – М.: «Палеотип», 2009. – 176 с.
4. The Global Competitiveness Report 2016-2017. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www3.weforum.org/docs/Pdf>. (Дата обращения 01.12.2017)
5. The Global Competitiveness Report 2012-2013. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.Competitiveukraine.org/upload/r> (Дата обращения 25.11.2017)
6. Билялов К. Основной показатель эффективности межотраслевой интеграции// Промышленность Казахстана. – 2014. – № 6. – С.46-48.

7. Мамыров Н.К., Ихданов Ж.О. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана: учебник. – Алматы: Экономика, 2012. – С.125.
8. Морозова Н.С. Развитие сельских территорий: зарубежный опыт// Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №6. – С.63-69.
9. Lukhmanova G.K., Syzdykbaeva N.B., Nurgalieva K.O. The features of financial support of the innovative development in Almaty region//Bulletin of the Karaganda university. – 2016. – №2(82). – P.111-117.
10. Лухманова Г.К., Габдуллина Р.Ж. Диверсификация экономики Республики Казахстан как фактор конкурентоспособности//Вестник университета «Туран». – 2015. – №3(67). – С.40-46.
11. Bengoa, Marta & Sanchez-Robles, Blanca. Foreign direct investment, economic freedom and growth// European Journal of Political Economy. Elsevier. –2003. – Vol. 19(3), – P. 529-545.
12. Лухманова Г.К. Денежно-кредитная политика как приоритетная задача Национального банка Республики Казахстан в обеспечении стабильности цен// Вестник университета «Туран». – 2014. – №2 (62).– С. 54-59.
13. Durham, J.B.J. Benson. Absorptive capacity and the effects of foreign direct investment and equity foreign portfolio investment on economic growth// European Economic Review, Elsevier. – 2004. – Vol. 48(2), – P.285-306
14. Kubayev K.E. The Process of Fund-Saving In the Theory of Innovative Economy//The Journal of Social Sciences Research. Special Issue. 3, pp: 149-156, 2018.
15. Wai-Hong Ho. Financial market globalization and growth with interdependent countries// Journal of Mathematical Economics. – 2017. –P.12-21.

REFERENCES

1. Luhmanova G.K. Vliyanie integracii na strukturu vneshnej trgovli Respubliki Kazahstan//Vestnik Nacional'noj inzhenernoj akademii Respubliki Kazahstan. – 2013. – №2(48). – S.137-143.
2. Grigoreva E, Garifova L. The economic security of the state: the institutional aspect//Procedia Economics and Finance. – 2015. – P.266-273.
3. Valinurova L.S. Kazakova O.B. Formirovanie mekhanizma upravleniya regional'nym razvitiem v innovacionnoj ehkonomike. – М.:«Paleotip». 2009. – 176 s.
4. The Global Competitiveness Repost 2016-2017. [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www3.weforum.org/docs/Pdf>. (Data obrashcheniya 01.12.2017)
5. The Global Competitiveness Repost 2012-2013. [Elektronnyj resurs]. – URL:<http://www.Competitivukraine.org/upload/r> (Data obrashcheniya 25.11.2017)
6. Bilyalov K. Osnovnoj pokazatel' ehffektivnosti mezhotraslevoj integracii// Promyshlennost' Kazahstana. – 2014. –№ 6. – S.46-48.
7. Mamyrov N.K., Ihdanov ZH.O. Gosudarstvennoe regulirovanie ehkonomiki v usloviyah Kazahstana: uchebnik. – Almaty: Ekonomika, 2012. – S.125.
8. Morozova N.S. Razvitie sel'skih territorij: zarubezhnyj opyt//Social'no-ehkonomicheskie yavleniya i processy. – 2015. – №6. – S.63-69.
9. Lukhmanova G.K., Syzdykbaeva N.B., Nurgalieva K.O. The features of financial support of the innovative development in Almaty region// Bulletin of the Karaganda university. – 2016. – № 2(82). – P. 111-117.
10. Luhmanova G.K., Gabdullina R.ZH. Diversifikaciya ehkonomiki Respubliki Kazahstan kak faktor konkurentosposobnosti. Vestnik Universiteta «Turan». -2015. - №3(67). –S.40-46.
11. Bengoa, Marta & Sanchez-Robles, Blanca. Foreign direct investment, economic freedom and growth// European Journal of Political Economy, Elsevier. –2003. –Vol.19(3), – P.529-545.
12. Luhmanova G.K. Denezhno-kreditnaya politika kak prioritnaya zadacha Nacional'nogo banka Respubliki Kazahstan v obespechenii stabil'nosti cen//Vestnik universiteta «Turan». –2014. – №2 (62). – S. 54-59.

13. Durham, J.B.J. Benson. Absorptive capacity and the effects of foreign direct investment and equity foreign portfolio investment on economic growth// European Economic Review, Elsevier. – 2004. – Vol. 48(2), – P.285-306
14. Kubayev K.E. The Process of Fund-Saving In the Theory of Innovative Economy// The Journal of Social Sciences Research. Special Issue. 3, pp: 149-156, 2018.
15. Wai-Hong Ho. Financial market globalization and growth with interdependent countries//Journal of Mathematical Economics. – 2017. – P.12-21

ТҮЙІН

Мақалада Қазақстан Республикасының экономикасын дамытудың негізгі бағыттары қарастырылады, елдің бәсекеге қабілеттілігінің көрсеткіштеріне талдау жасалған, негізгі макро-экономикалық көрсеткіштер, күнкөріс минимумының шамасы, елдегі инфляция динамикасы мен деңгейі, сыртқы сауда көрсеткіштері қарастырылды.

SUMMARY

The article discusses the main directions of development of the economy of the Republic of Kazakhstan, analyzes the competitiveness of the country, the main macroeconomic indicators, the subsistence minimum, the dynamics and level of inflation in the country, foreign trade indicators.

EVALUATION OF THE MODERN CONDITION AND PROBLEMS OF AGRARIAN PRODUCTION DEVELOPMENT AND SALES OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN KAZAKHSTAN

A.Z. Bukharbayeva,
Korkyt Ata Kyzylorda State University
Kyzylorda, Kazakhstan

ANNOTATION

The article discusses the current state of agricultural production development and agricultural products marketing. At the same time, an assessment of the agrarian policy pursued is given, recommendations are made to solve the problems of agricultural production and the processing industry, and to improve agriculture in technical support.

Key words – agricultural production, agricultural products, agricultural producers, plant growing, animal husbandry, technical support, industrial technologies, subsidies, state program, potato growing, oilseeds, wheat, economic relations, public-private partnership, cattle, milk, agro-industrial complex, farming system