

МРНТИ 06.61.23
JEL R140

О МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМИ АГЛОМЕРАЦИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Г.Н. Сансызбаева
д.э.н., профессор
Университета международного бизнеса,
Казахстан, г. Алматы

ABSTRACT

Research objective – to Study the applied models of management of city agglomerations existing in the Republic of Kazakhstan, to develop suggestions for improvement of a control system of agglomerations.

Research methodology – When writing article the method of the system analysis, analytical and statistical methods of a research were used.

The originality/value of work – on the basis of the carried-out analysis is proved need of search of more effective model, than the existing contractual model of management of the city agglomerations including more than three hundred settlements entering, for example, the Shymkent agglomeration.

Results of a research – Are revealed the factors interfering effective development of agglomerations, in particular, underdevelopment of the announced innovative centers as kernels of economic development of agglomeration.

Keywords: urban agglomeration, management models of urban agglomeration, centralized and decentralized model, single-level, two-level, contractual model, regional development model, urban population.

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – изучить применяемые модели управления городскими агломерациями, существующие в Республике Казахстан, разработать предложения по совершенствованию системы управления агломерациями.

Методология исследования – при написании статьи использовались метод системного анализа, аналитический и статистический методы исследования.

Оригинальность/ценность работы – на основе проведенного анализа обоснована необходимость поиска более эффективной модели, нежели существующая договорная модель управления городскими агломерациями, включающими более трехсот поселений, входящих, к примеру, в Шымкентскую агломерацию.

Результаты исследования – выявлены факторы, мешающие эффективному развитию агломераций, в частности, слаборазвитость объявленных инновационных центров как ядер экономического развития агломерации.

Ключевые слова – городская агломерация, модели управления городскими агломерациями, централизованная и децентрализованная модель, одноуровневая, двухуровневая, договорная модель, модель регионального развития, численность городского населения.

ВВЕДЕНИЕ

Стратегией «Казахстан-2050» определены цели, задачи, стратегия дальнейшего развития Республики Казахстан. Важной задачей развития страны является обеспечение эффективного и устойчивого социально-экономического развития ее регионов.

Для выполнения этой задачи был принят ряд государственных программ как Генеральная схема организации территории Республики Казахстан, программа «Развитие регионов до 2020 года» и многие другие.

Одним из направлений решения региональных проблем является формирование и развитие городских агломераций, которое нашло отражение в программе «Развитие регионов». В условиях активной урбанизации аналитики и практики считают, что развитие городских агломераций будет способствовать социально-экономическому развитию регионов и промышленного производства, транспортно-логистической инфраструктуры, обеспечению занятости населения, улучшению экологической обстановки за счет утилизации промышленных и бытовых отходов, повысится уровень жизни населения региона.

При написании статьи были использованы методы анализа и синтеза, аналитический и статистический методы исследования.

Вопросам управления городскими агломерациями уделяли и уделяют большое внимание ученые (в большей части в области географии) дальнего зарубежья, ученые России и градостроители Республики Казахстан.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В процессе исследования были проанализированы нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов формирования городских агломераций в период приобретения независимости Республики Казахстан:

1. Концепция региональной политики Республики Казахстан [1].
2. Концепция региональной политики Республики Казахстан на 2002-2006 годы [2].
3. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года [3].
4. Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года [4].
5. Основные положения Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан [5].
6. Программа «Развитие регионов» [6].
7. Программа «Развитие регионов» [7].
8. Программа развития регионов до 2020 года [8].

Существует множество других программных документов, главной целью которых является развитие регионов и улучшение благосостояния и социально-экономических условий жизни населения, касающихся жилья, обеспечения занятости населения, трудоустройства молодежи, развития здравоохранения и др.

С целью реализации Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118 [4], Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 1434 были утверждены Основные положения Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан, в которой были поставлены задачи [5]:

- расселения и размещения производительных сил;
- развития социальной, рекреационной, инженерной и транспортной инфраструктуры;
- развития территорий и объектов особого градостроительного регулирования республиканского и межрегионального значения;
- классификация территорий по видам экономической специализации и преимущественного использования;
- зонирование территорий с определением приоритетов и ограничений на ее использование при осуществлении градостроительной деятельности;
- развитие территорий с учетом экологических требований.

В документе предусмотрены новые стадии индустриального развития регионов страны. В этой схеме рассмотрены ресурсные возможности регионов республики по запасам минерально-сырьевых, энергетических, водных и других ресурсов и их материально-технической базы. На основе проведенного анализа были определены основные прорывные точки развития с учетом материально-ресурсных

возможностей регионов и потенциала человеческого капитала, научно-исследовательских и образовательных учреждений соответствующей специализации.

В перечисленных в начале списка нормативно-правовых документах нашей республики хотя бы один раз встречается слово «агломерация». В последующих документах, если обратить внимание на даты корректировки программ, то можно обратить внимание, что почти каждые пять лет вносятся уточнения и утверждается новая редакция соответствующих программ, но результаты реализации этих программ отсутствуют.

Первый вариант программы «Развитие регионов» был утвержден в 2011 году, в ней уже были определены городские агломерации с центрами в городах Астана, Алматы, Шымкент, Актобе, Актау. Прошло более семи лет, но Агентство РК по статистике до сих пор не представляет статистику по этим агломерациям, поэтому аналитикам трудно проанализировать положительные и негативные тенденции развития агломераций. К примеру, нет достаточного обоснования, почему именно эти 123 или 124 сельских поселения (в разных источниках встречаются обе цифры) [9] включены в состав астанинской агломерации, не определены критерии объединения городских и сельских поселений в ту или иную агломерацию.

В связи с тяжелыми социально-экономическими условиями жизни сельского населения страны в Казахстане усиливаются процессы нерегулируемой урбанизации, что подтверждают статистические данные Комитета по статистике МНЭ РК. В таблице 1 приведена численность населения Казахстана по регионам за последние пять лет. Как показывают статистические данные, численность населения страны за анализируемый период увеличилась во всех регионах, за исключением Костанайской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областей.

Таблица 1. Численность населения Республики Казахстан в разрезе регионов на начало 2014-2018 гг.
на начало года, чел.

Регионы РК	Годы					2018г. к 2014г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Республика Казахстан	17160855	17415715	17669896	17918214	18157337	105,8
Акмолинская	735612	736560	744420	734369	738942	100,4
Актюбинская	808985	822557	834808	845679	857711	106,0
Алматинская	1984572	1921888	1947552	1983465	2017277	101,6
Атырауская	567831	581389	594511	607528	620684	109,3
Западно-Казахстанская	624085	630056	636980	641513	646927	103,7
Жамбылская	1084369	1098489	1110749	1115307	1117220	103,0
Карагандинская	1369658	1378121	1384810	1382734	1380538	100,8
Костанайская	880968	881569	883806	879134	875616	99,4
Кызылординская	739726	753001	765058	773143	783156	105,9
Мангистауская	587431	606843	626774	642824	660317	112,4
Туркестанская	2733053	2787906	2840871	2878636	2929196	107,2
Павлодарская	752914	755793	758594	757014	754854	100,3
Северо-Казахстанская	575945	571830	569594	563300	558584	97,0
Восточно-Казахстанская	1394388	1395466	1396019	1389568	1383745	99,2
город Астана	814419	852803	872584	972692	1030577	126,5
город Алматы	1506899	1641444	1702766	1751308	1801993	119,6
город Шымкент	858,1	886,3	912,3	952,2	-	-

Примечание: составлена на основе [10].

Как видно из данных таблицы 2, численность населения в республике возросла в основном за счет естественного прироста населения. В расчеты за 2013-2017 годы, численность населения в Казахстане возросла на 4,1% за счет естественного прироста.

Таблица 2. Показатели естественного прироста и сальдо миграции населения в Республике Казахстан в 2013-2017гг.

Республика Казахстан	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Естественный прирост населения					
Республика Казахстан	250888	267022	267647	269463	261253
Сальдо миграции населения, чел.					
Республика Казахстан	-279	-12162	-13466	-21618	-22130

Примечание: составлена на основе [10].

Градостроители отмечают, что формирование агломераций в нашей стране носит стихийный, бес-системный характер, связанный с «ложной урбанизацией» [11, с. 51], то есть оттоками людей из сельских поселений в города из-за безработицы, тяжелого социально-экономического положения безработных сельчан. Современная урбанизация характеризуется переселением экономически активного населения из сел в города и регионы с более благоприятной экономической ситуацией. Так, за последнее десятилетие в Казахстане отмечались ускорение темпов и увеличение потоков внутренней миграции. Высокая миграционная убыль характерна для всех регионов Казахстана, кроме городов Астана, Алматы, Мангистауской и Алматинской областей [5], этот факт подтверждается статистическими данными, представленными в таблице 2.

Таблица 3. Численность городского населения Республики Казахстан в разрезе регионов на начало 2014-2018гг.

Регионы РК	Годы					2018г. к 2014г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Республика Казахстан	9433575	9837025	10035577	10250102	10423569	110,5
Акмолинская	346 400	347 353	351 228	348 692	348 685	100,7
Актюбинская	498846	510608	521215	531748	545312	109,3
Алматинская	457747	465755	471018	474717	464453	101,5
Атырауская	265207	274324	283404	291815	296902	111,9
Западно-Казахстанская	307093	312408	317342	324459	332263	108,2
Жамбылская	436433	442690	449510	448670	443896	101,7
Карагандинская	1077487	1088185	1096741	1098499	1099146	102,0
Костанайская	454765	460358	467277	468822	472807	104,6
Кызылординская	316721	324986	333687	340834	346193	109,3
Мангистауская	293110	268107	271572	273540	269243	91,9
Туркестанская	1069661	1247244	1277777	1302040	1341014	125,4
Павлодарская	524977	529959	534532	534667	533477	101,6
Северо-Казахстанская	241337	243231	248935	249294	250850	103,9
Восточно-Казахстанская	822473	827570	835989	838305	845758	102,8
город Астана	814419	852803	872584	972692	1030577	126,5
город Алматы	1506899	1641444	1702766	1751308	1801993	119,6
город Шымкент	858,1	886,3	912,3	952,2	-	

Примечание: составлена на основе [10].

Как видно из таблицы 3, численность городского населения в нашей стране за последние пять увеличилась во всех регионах страны за исключением Мангистауской области. Особенно быстрыми темпами увеличивается численность городского населения в столице и Туркестанской области. В относительных показателях доля численности городского населения по регионам РК представлена в таблице 4.

Таблица 4. Доля городского населения Республики Казахстан в разрезе регионов на начало 2014-2018 гг.
на начало года, проценты

Регионы Республики Казахстан	Доля городского населения				
	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Казахстан	55,0	56,5	56,8	57,2	57,4
Акмолинская	47,1	47,17	47,18	47,48	47,19
Актюбинская	61,66	62,08	62,43	62,88	63,58
Алматинская	23,06	24,23	24,18	23,93	23,02
Атырауская	46,7	47,18	47,67	48,03	47,83
Западно-Казахстанская	49,2	49,58	49,82	50,58	51,36
Жамбылская	40,25	40,3	40,47	40,23	39,73
Карагандинская	78,67	78,96	79,2	79,44	79,67
Костанайская	51,62	52,22	52,87	53,32	54,0
Кызылординская	42,82	43,16	43,62	44,08	44,2
Мангистауская	49,9	44,18	43,33	42,55	40,77
Туркестанская	39,14	44,74	44,98	45,23	45,78
Павлодарская	69,73	70,12	70,46	70,63	70,67
Северо-Казахстанская	41,9	42,54	43,7	44,26	44,91
Восточно-Казахстанская	58,98	59,3	59,88	60,33	61,12
город Астана	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
город Алматы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
город Шымкент	100,0	100,0	100,0	-	-

Примечание: рассчитана на основе [10].

Сторонники процессов стимулирования урбанизации и развития крупных городов не задумываются о развитии малых городов и сельских населенных пунктов. За последние пять лет в целом по Казахстану более половины населения составляет городское, высокая доля городского населения характерна для Актюбинской области (по данным на начало 2018 года она составила 63,58%), Павлодарской – 70,67%, Карагандинской областей – 79,67%, в то время как доля городского населения в Алматинской области составляет лишь 23,0%, в Мангистауской – 40,77%, Кызылординской – 44,2%.

В плановой экономике СССР уделялось большое внимание рациональному размещению производительных сил страны, и городские агломерации рассматривались как стихийно возникающие перспективные формы урбанизированных территориальных образований и не поддерживались как места расселения населения [11, с. 51].

Современные исследователи рассматривают агломерации как центры экономического роста с концентрацией населения, капитала и производства, как центры зарождения и распространения инноваций, что должно обеспечить экономике страны индустриально-инновационный путь развития. В то же время исследователи отмечают и негативные последствия развития агломераций. Так, усиливается урбанистический пресс на центр агломерации, скопление населения и производства на ограниченной территории приводит к увеличению выбросов вредных веществ и бытовых отходов, что ведет к ухудшению окружающей среды, обострению экологической ситуации, затрудняет деятельность инфраструктурных и транспортных коммуникаций, увеличивая их нагрузку, что часто приводит к конфликтным ситуациям и возрастанию напряженности в социальной среде.

В советской экономике решения по размещению производительных сил страны проводились на основе научно обоснованных и фундаментальных решений, но и они не всегда оказывались эффективными, поскольку не учитывали реальной действительности.

Чтобы результаты развития обозначенных городских агломераций были эффективными, необходима жесткая и ответственная система управления их развитием, то есть эффективная модель формирования и развития городских агломераций.

Изучение научных публикаций отечественных и российских ученых показало, что не остались без внимания вопросы управления городскими агломерациями. Группа ученых Томского архитектурно-строительного университета выделяет две формы управления городской агломерацией [12]:

- централизованную;
- децентрализованную.

Обе формы управления имеют право на существование и могут успешно функционировать. При централизованной форме один центральный орган управления несет ответственность за принятые решения по формированию и развитию агломерации. При децентрализованной форме управления идет распределение функций по управлению агломерацией между органами управления поселениями, входящими в состав агломерации. Можно назвать такую структуру управления горизонтальной.

Эти же ученые выделяют одноуровневые и двухуровневые модели управления агломерацией. Одноуровневая модель предполагает единый уровень управления всеми городами и поселениями, входящими в состав агломерации. Она схожа с централизованной моделью управления. В то же время осуществляются договоренности межмуниципального характера, направленные на улучшение результатов такого взаимодействия и сотрудничества. Такую модель управления агломерацией авторы учебного пособия называют договорной. Двухуровневая модель управления предполагает создание надмуниципального органа управления, которому делегированы наиболее значимые для всех муниципалитетов агломерации полномочия. К примеру, значимые управленческие решения по алматинской агломерации как по городу Алматы, так и по городу Талгар и какому-либо сельскому поселению.

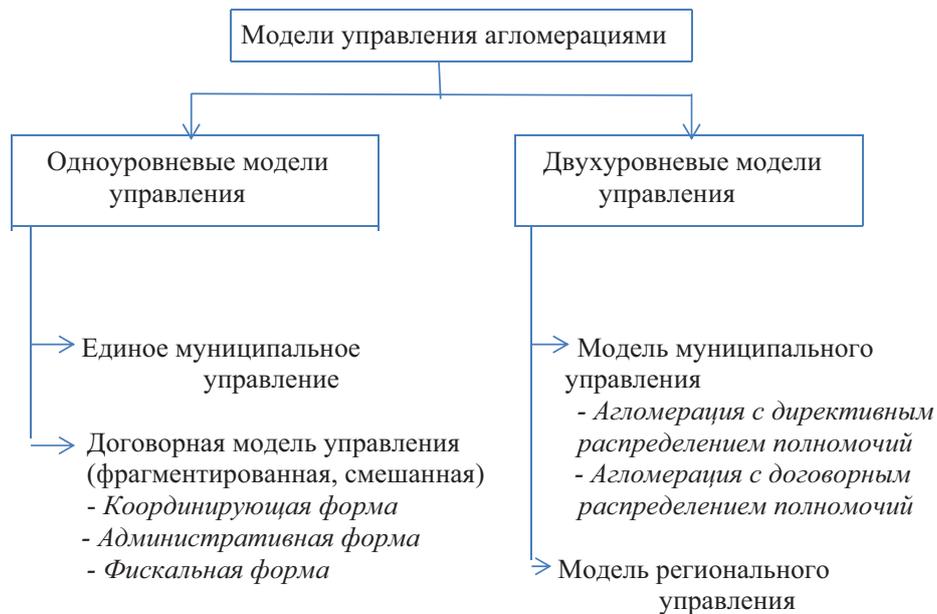


Рисунок 1. Модели управления агломерация [13, с. 64].

На выбор той или иной модели управления агломерацией влияют сложившиеся социально-экономические, политические и другие условия развития регионов. В одних случаях может быть эффективной централизованная, в других – децентрализованная формы управления агломерацией.

Так, одноуровневая модель управления агломерацией имеет следующие преимущества [13, с. 65]:

- единую простую систему управления агломерацией;
- высокую координацию деятельности субъектов агломерации;
- единый подход к развитию агломерации на основе единого централизованного бюджета;
- наличие центрального органа управления агломерацией и высокая ответственность за принятие управленческих решений по ее развитию.

Однако одноуровневая модель, по мнению ученых [13, с. 65], имеет ряд недостатков, с которыми можно согласиться. К ним можно отнести:

- конфликтность процесса объединения городов и сельских поселений в единую территориальную структуру;

- усиление бюрократизации в системе управления агломерацией;
- снижение инициатив местных сообществ;
- ухудшение качества предоставляемых муниципальных услуг за счет снижения демократических основ в управлении агломерацией.

Разновидностью одноуровневой модели можно назвать договорную модель [13, с. 63], которая основана на использовании инструментов межмуниципального сотрудничества.

Двухуровневая модель предполагает создание надмуниципального органа управления, который решает наиболее значимые для всей городской агломерации вопросы или проблемы. Двухуровневая модель управления городскими агломерациями, по мнению аналитиков, является более предпочтительной, поскольку более демократична и позволяет принимать более эффективные управленческие решения по развитию агломерации [13, с. 71].

К отличительным особенностям этой модели относятся:

- наличие единого для всей агломерации надмуниципального органа управления с расширенными функциями;
- наличие органов управления развитием поселений, входящих в состав агломерации, предоставляющих услуги местного характера;
- единая налоговая политика;
- возможности директивного и договорного распределения полномочий между уровнями органов управления.

В зависимости от различных факторов, лежащих в основе формирования агломераций, в мировой практике распространено несколько основных моделей управления. В теории управления существует ряд классификаций моделей управления городскими агломерациями. Мусабиев Т.Т. и Омаров А.К. выделяют следующие базовые модели управления агломерациями [14, с. 63]:

- одноуровневую;
- двухуровневую;
- договорную;
- модель регионального управления.

Модель регионального управления предполагает, что управление городской агломерацией осуществляется региональными органами управления. Эта форма управления более эффективна в случаях, когда агломерация занимает доминирующее положение в регионе. В нашей стране к ним можно отнести алматинскую, астанинскую агломерации.

Для модели управления агломерацией необходим комплексный анализ существующих экономических, политических и правовых предпосылок для ее формирования, критерии включения той или иной территории в состав агломерации, экономическую эффективность ее деятельности.

Любая из моделей имеет определенные преимущества и недостатки. В Республике Казахстан в управлении городской агломерацией используется договорная модель управления. Создается координационный совет по вопросам управления агломерацией в соответствии с утвержденным Правительством страны порядком, а также заключается меморандум о совместной деятельности по развитию агломерации. В этот совет входят представители акиматов городов республиканского значения, столицы совместно с акиматами прилегающих к ним областей, а также городов областного значения вместе с прилегающими районами.

Конечно, большие территориальные поселения представляют больше возможностей для обеспечения занятости населения, его самореализации. Это благоприятно и для развития самой агломерации, о чем указывалось в предыдущих публикациях автора [15, 16].

Правительством Республики Казахстан разработаны Межрегиональные схемы территориального развития агломераций с городами первого уровня: Астанинской агломерации [18], Шымкентской агломерации [19], Актюбинской агломерации [20].

Для повышения эффективности формирования и развития городских агломераций необходима высокая ответственность за выполнение принятых решений, четкая согласованность между структурными составляющими городских агломераций. Так, в Межрегиональной схеме развития алматинской

агломерации с городом «первого уровня» – Алматы [17] в разделе «Легкая промышленность» отмечено, что потенциалом развития этой отрасли промышленности является Алматинский хлопчато-бумажный комбинат (ТОО «АХБК-Алматы»), а также существовал большой спрос на продукцию отрасли, импорт которой составляет более 2 млрд долларов США. Однако, в настоящее время на территории АХБК в 34,5 гектара функционирует торгово-развлекательный центр «Гранд-парк». Хотя спрос на продукцию АХБК был. Канада и Пакистан проявляли интерес к натуральным тканям АХБК. Предполагалось строительство АХБК за чертой города, но пока этот проект не вводится в действие.

По всем агломерациям «первого уровня» были поставлены следующие задачи:

- определение границ агломерации с учетом использования потенциала региона, интересов административно-территориальных территорий, входящих в ее состав;
- разработка мероприятий по эффективному зонированию территории агломерации;
- оптимальное размещение производительных сил агломерации и региона;
- развитие инженерной, транспортно-логистической, социальной и рекреационной инфраструктур;
- улучшение экологического состояния территории агломерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что от качества управления агломерацией, выбора наиболее эффективной модели зависят результаты деятельности агломерации и решения поставленных задач. В правительственных документах определены поселения, входящие в соответствующие агломерации городов первого уровня:

- в Астанинскую агломерацию входят 123 поселения [17, приложение 11];
- в Алматинскую агломерацию вошли 188 городов и населенных пунктов [18, приложение 11];
- в Шымкентскую – 367 городов и поселений [19, приложение 11];
- в Актюбинскую – 112 населенных пунктов [20, приложение 11].

Поскольку в указанных агломерациях есть помимо города-центра агломерации и другие города, возможно, нужно развивать в регионах страны несколько агломераций, которые также могут стать их центрами. Поскольку большие расстояния до города-центра агломерации, это потери времени, материальных и финансовых ресурсов. К тому же эффективно управлять 367 региональными подразделениями агломерации, на наш взгляд, хотя и на договорных началах, трудно и безрезультатно.

Проведенный анализ позволил выделить факторы, препятствующие экономическому развитию городских агломераций «первого уровня»:

- неконтролируемая трудовая миграция, которая будет продолжаться до тех пор, пока у людей не будет возможностей трудоустроиться в сельских населенных пунктах, входящих в городскую агломерацию;
- отсутствие или неполная загрузка существующих производственных предприятий, необходимых для обеспечения занятости населения агломерации, снижения уровня безработицы и повышения уровня благосостояния людей;
- урбанизация приводит к инфраструктурному дефициту города-ядра, препятствующего опережающему развитию инновационных и индустриальных зон;
- в городах наблюдается нехватка энергоресурсов, транспортных коммуникаций, отсутствие газоснабжения, водообеспечения и других жизнеобеспечивающих ресурсов, которые снижают инвестиционную привлекательность агломерации, мешающую ее эффективному функционированию;
- отсутствие государственного органа управления агломерацией, взаимосвязями между центром и городами-спутниками и сельскими населенными пунктами;
- отсутствие ответственных и высококвалифицированных специалистов в области агломерационного развития территории;
- слаборазвитость объявленных инновационных центров как ядер экономического развития агломерации.

На наш взгляд, необходимо следующее:

- прогнозировать развитие городских агломераций с целью удовлетворения потребностей прожи-

вающего населения в коммунальных, транспортно-логистических, культурно-образовательных и многих других услугах, для чего необходим выбор оптимальной модели управления агломерацией;

- разработать направления оказания поддержки со стороны города – центра экономического роста – малым городам и селениям, входящим в состав развивающейся городской агломерации;
- прежде чем принимать решение, необходимо рассчитать необходимый объем финансовых ресурсов для решения поставленных задач;
- привлечение жителей агломерации к решению вопросов, касающихся развития агломерации и проблем региона;
- необходимо подготовить команду профессиональных менеджеров в области управления крупной агломерацией – мегаполисом – с целью минимизации неизбежных рисков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция региональной политики Республики Казахстан, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 1996 года, № 1097.
2. Концепция региональной политики Республики Казахстан на 2002-2006 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 декабря 2001 года, № 1598 (новая редакция).
3. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года, № 167. Утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года, № 118.
4. Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года, № 118.
5. Основные положения Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан. Утверждены Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года, № 1434.
6. Программа «Развитие регионов», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 июля 2011 года, № 862.
7. Программа «Развитие регионов», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года, № 728 (новая редакция).
8. Программа развития регионов до 2020 года, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 22 января 2015 года, № 15 (новая редакция).
9. 123 села вошли в Астанинскую агломерацию. 26.01.2018. <http://24.kz/ru/news/social/item/218047-123-sela-voshli-v-astaninskuyu-aglomeratsiyu>.
10. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Численность населения Республики Казахстан. Режим доступа: Stat.gov.kz.
11. Мусабаев Т.Т., Чиканаев А.Ш. Место и роль агломерации в государственной градостроительной политике Республики Казахстан. Города: формирование агломераций, стратегическое планирование, территориально-пространственное развитие. Сборник материалов Международной конференции «Внедрение современных технологий в строительстве и ЖКХ». 15-17 мая 2015 года. – Актау: Международная ассамблея столиц и крупных городов, 2015. – С. 51-55.
12. Волчкова И.В., Минаев Н.Н. Модели управления агломерациями: международный опыт и российская практика. – Томский государственный архитектурно-строительный университет. – Томск, 2013.
13. Управление городскими агломерациями [Текст]: учебное пособие/И.В.Волчкова, А.М.Елисеев, М.Н. Данилова, Л.Л.Лычагина, Н.Н. Минаев, Ю.В. Подопривога, Е.В. Уфимцева, Н.Р. Шадейко.– Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2015. – 100 с.
14. Мусабаев Т.Т., Омаров А.К. Агломерационное развитие в Республике Казахстан: вопросы управления агломерациями. Города: формирование агломераций, стратегическое планирование, территориально-пространственное развитие. Сборник материалов Международной конференции «Внедрение современных технологий в строительстве и ЖКХ». 15-17 мая 2015 года. – Актау: Международная ассамблея столиц и крупных городов, 2015. – С.63-68.

15. Бибатырова И.А., Сансызбаева Г.Н. Городская агломерация: история и возможности развития в Казахстане// Научное издание Института экономики «Экономика: стратегия и практика». – 2018. - № 4 (48). – С. 59-67.

16. Sansyzbayeva G.N., Bibatyrova I.A., Nurgalieva K.O. Significant aspects of the development of first level city agglomerations in the Republic of Kazakhstan// Журнал "Central Asian Economic Review" университета Нархоз. - 2018. - № 5-6 (123). – С. 243-254.

17. Об утверждении Межрегиональной схемы территориального развития Алматинской агломерации. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 мая 2016 года, № 302.

18. Об утверждении Межрегиональной схемы территориального развития Астанинской агломерации. Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 ноября 2017 года, № 726.

19. Об утверждении Межрегиональной схемы территориального развития Шымкентской агломерации. Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 февраля 2018 года, № 74.

20. Об утверждении Межрегиональной схемы территориального развития Актюбинской агломерации. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 марта 2018 года, № 109.

LITERATURA

1. Kontseptsiya regionalnoi politiki Respubliki Kazakhstan, utverzdennaya Postanovleniem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 9 sentyabrya 1996 goda, № 1097.

2. Kontseptsiya regionalnoi politiki Respubliki Kazakhstan na 2002-2006 gody, utverzdennaya Postanovleniem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabrya 2001 goda, № 1598 (novaya redaktsiya).

3. Strategiya territorionalnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2015 goda, utverzdennaya Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 28 avgusta 2006 goda, № 167. Utratil silu Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 21 iiulya 2011 goda, № 118.

4. Prognoznaya skhema territorionalno-prostranstvennogo razvitiya strany do 2020 goda, utverzdennaya Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 21 iiulya 2011 goda, № 118.

5. Osnovnye polozheniya Generalnoi skhemy organizatsii territorii Respubliki Kazakhstan. Utverzhdeny Postanovleniem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 30 dekabrya 2013 goda, № 1434.

6. Programma «Razvitie regionov», utverzdennaya Postanovleniem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 26 iiulya 2011 goda, № 862.

7. Programma «Razvitie regionov», utverzdennaya Postanovleniem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 28 iiunya 2014 goda, № 728 (novaya redaktsiya).

8. Programma razvitiya regionov do 2020 goda, utverzdennaya Postanovleniem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 22 yanvary 2015 goda, № 15 (novaya redaktsiya).

9. 123 sela voshli v astaninskuiy aglomeratsiiu. 26.01.2018. <http://24.kz/ru/news/social/item/218047-123-sela-voshli-v-astaninskuyu-aglomeratsiyu>.

10. Ministerstvo natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan. Komitet po statistike. Chislennost naseleniya Respubliki Kazakhstan. Rezhim dostupa: Stat.gov. kz.

11. Musabayev T.T., Chikanaev A.Sh. Mesto i rol aglomeratsii v gosudarstvennoi gradostroitelnoi politike Respubliki Kazakhstan. Goroda: formirovanie aglomeratsii, strategicheskoe planirovanie, territorionalno-prostranstvennoe razvitie. Sbornic materialov Mezhdunarodnoi konferentsii “Vnedrenie sovremennykh tekhnologii v stroitelstve i ZhKKh”. 15-17 maya 2015 goda. – Aktau: Mezhdunarodnaya assambleya stolits i krupnykh gorodov, 2015. – S. 51-55.

12. Volchkova I.V., Minaev N.N. Modeli upravleniya aglomeratsiyami: mezhdunarodnyi opyt i rossiiskaya praktika. – Tomskii gosudarstvennyi arkhitekturno-stroitelnyi universitet. – Tomsk, 2013.

13. Upravlenie gorodskimi aglomeratsiyami [Текст]: uchebnoe posobie/I.V. Volchkova, A.M.Eliseev, M.N. Danilova, L.L.Lychagina, N.N. Minaev, Iu.V. Podoprighora, E.V. Ufimtseva, N.R. Shadeiko.– Tomsk: Izd-vo Tom. gos. arkh.-stroit. un-ta, 2015. – 100 s.

14. Musabayev T.T., Omarov A.K. Aglomeratsionnoe razvitie v Respublike Kazakhstan: voprosy upravleniy aglomeratsiyami. Goroda: formirovanie aglomeratsii, strategicheskoe planirovanie, territorionalno-

prostranstvennoe razvitiie. Sbornic materialov Mezhdunarodnoi konferentsii “Vnedrenie sovremennykh tekhnologii v stroitelstve i ZhKKh”. 15-17 maya 2015 goda. – Aktau: Mezhdunarodnaya assambleya stolits i krupnykh gorodov, 2015. – S.63-68.

15. Bibatyrova I.A., Sansyzbayeva G.N. Gorodskaya aglomeratsiya: istoriya i vozmozhnosti razvitiya v Kazakhstane//Nauchoe izdanie Instituta ekonomiki «Economika: strategiya i praktika». – 2018. - № 4 (48). – С. 59-67.

16. Sansyzbayeva G.N., Bibatyrova I.A., Nurgalieva K.O. Significant aspects of the development of first level city agglomerations in the Republic of Kazakhstan// Журнал "Central Asian Economic Review" universiteta Narkhoz. - 2018. - № 5-6 (123). – С. 243-254.

17. Ob utverzhenii Mezhtsegiyonalnoi skhemy territorionalnogo razvitiya Almatinskoi aglomeratsii. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 24 maya 2016 goda, № 302.

18. Ob utverzhenii Mezhtsegiyonalnoi skhemy territorionalnogo razvitiya Astaninskoi aglomeratsii. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 8 noyabrya 2017 goda, № 726.

19. Ob utverzhenii Mezhtsegiyonalnoi skhemy territorionalnogo razvitiya Shymkentskoi aglomeratsii. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 22 fevralya 2018 goda a, № 74.

20. Ob utverzhenii Mezhtsegiyonalnoi skhemy territorionalnogo razvitiya Aktiubinskoi aglomeratsii. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 3 marta 2018 goda, № 109.

Түйін

Зерттеу мақсаты – Қазақстан Республикасында қолданылатын қалалық агломерацияларды басқару модельдерін зерттеу, агломерацияларды басқару жүйесін жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Жұмыстың бірегейлігі/құндылығы-жүргізілген талдау негізінде Шымкент агломерациясына кіретін үш жүзден астам қоныстарды қамтитын қалалық агломерацияларды басқарудың қолданыстағы шарттық моделіне қарағанда неғұрлым тиімді модельді іздеу қажеттілігі негізделген.

Summary

Research objective – to Study the applied models of management of city agglomerations existing in the Republic of Kazakhstan, to develop suggestions for improvement of a control system of agglomerations.

The originality/value of work – on the basis of the carried-out analysis is proved need of search of more effective model, than the existing contractual model of management of the city agglomerations including more than three hundred settlements entering, for example, the Shymkent agglomeration.