

Ключевые слова: цифровая валюта, центральный банк, DSGE-модель, макроэкономическая стабильность, сценарный анализ.

ABOUT THE AUTHORS

Amankeldi Aigul Ashirbekkyzy – Executive Master of Business Administration, Master of Economic Sciences, Professional accountant, Tax consultant-1st category. PhD student and Senior Lecturer, Department of Finance and Accounting, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, email: aigul.amankeldy@mail.ru, ORCID ID 0000-0002-5752-1646

Arystanbayeva Saule Sabyrovna – Doctor of Economic Sciences, Professor, Narkhoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan, email: saule.arystanbaeva@narxoz.kz, ORCID 0009-0004-9040-390X

Kassenova Gulmira Yesengeldievna – Candidate of Economics Science, Senior Lecturer, Department of Finance and Accounting, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, email: g.kassenova.1971@gmail.com, ORCID 0000-0002-0865-2869*

МРНТИ: 06.58.55

JEL Classification: E21, H75, I18, I31, J14

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-3-148-161>

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ

В. Л. Назарова¹, Б. В. Тутенов^{1*}, Д. А. Ксенофонов²

¹Алматинский гуманитарно-экономический университет, Алматы, Казахстан

²Международный университет инновационных технологий, Бишкек, Кыргызстан

АННОТАЦИЯ

Одной из ключевых составляющих государственной социальной политики является качество пенсионного обеспечения, отражающее уровень ответственности и способности действующей власти обеспечивать защиту граждан, утративших трудоспособность по возрасту или состоянию здоровья.

Цель исследования — проанализировать основные аспекты пенсионного обеспечения в Республике Казахстан, выявить существующие проблемы, оценить их влияние на устойчивость и адекватность пенсионной системы, а также обосновать необходимость её реформирования.

Методология исследования. В статье использованы общенаучные методы познания, включая логический и исторический подходы, сравнительный анализ, метод аналогий, а также метод научной абстракции.

Результаты исследования. В ходе анализа действующей пенсионной системы Казахстана были выявлены ключевые риски и проблемы, касающиеся адекватности назначения и выплаты пенсий, а также эффективности управления обязательными пенсионными взносами. Установлено институциональное несовершенство действующей модели пенсионного обеспечения, что обусловлено изменениями в реализации концептуальных основ пенсионной реформы.

Оригинальность и практическая значимость исследования. На основании проведённого анализа выявлены ранее не рассмотренные причинно-следственные связи существующих проблем пенсионного обеспечения. Авторами предложены рекомендации по ряду организационных и системных вопросов, реализация которых может способствовать повышению устойчивости и адекватности казахстанской пенсионной модели.

Ключевые слова: государственная социальная политика, обязательные пенсионные взносы, Единый накопительный пенсионный фонд, коэффициент замещения.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность Для создания устойчивой и сбалансированной пенсионной системы необходимы значительные финансовые и организационные ресурсы, как со стороны государства, так и со стороны частного сектора, поскольку адекватное пенсионное обеспечение граждан тесно связано с экономическим прогрессом, социально-трудовой и финансовой стабильностью государства, эффективным управлением средств, предназначенных для обеспечения социальной защиты граждан.

Отсутствие или недостаточность пенсионного обеспечения может указывать на финансовые трудности государства, неспособность его руководства организовать эффективное распределение финансовых потоков в интересах граждан или на недостаточное внимание к социальной защите населения. Это может привести к ухудшению жизненных условий людей, а также усилить социальное неравенство и нестабильность в обществе.

С другой стороны, наличие надежной пенсионной системы является признаком высокого уровня экономического развития и стабильности, что позволяет государству планировать и обеспечивать социальную защиту граждан на долгосрочной основе. Это создает условия для устойчивого и качественного роста экономики, обеспечивая высокий уровень жизни и благосостояния населения.

Таким образом, наличие или отсутствие стабильного и признанного населением пенсионного обеспечения может служить индикатором различных аспектов, включая экономическое развитие страны, уровень социальной ответственности власти, эффективность управления и способность поддерживать социальную и экономическую стабильность, а также наличие потенциала для динамичного и полноценного развития государства и общества.

В данной статье авторы уделяют особое внимание анализу действующих норм и механизмов функционирования казахстанской пенсионной системы и оценке их эффективности в условиях современных вызовов, в том числе, выявление ключевых факторов, влияющих на дальнейшее развитие действующей пенсионной модели, а также представляют свое собственное видение в решении имеющихся проблем, определение направлений для дальнейшего реформирования действующей пенсионной системы.

Обзор литературы На протяжении последних десятилетий вопросы пенсионного обеспечения граждан остаются предметом пристального внимания научного сообщества, что связано с изменением демографической структуры населения, диспропорциями в трудовых отношениях и в сфере оплаты труда, турбулентностью на мировых и национальных финансовых рынках, цифровой трансформацией экономики и ростом социально-экономического неравенства.

По мнению Роберта Хольцмана [1] пенсионные системы во всем мире находятся в постоянном состоянии реформирования, что обусловлено как объективными изменениями (старение населения, глобальные финансовые кризисы), так и изменением восприятия роли государства и индивидуальной ответственности. Автор выделяет три ключевых направления в международной пенсионной политике: акцент на многоуровневые схемы, гибкость пенсионного возраста и повышение устойчивости накопительных компонентов в условиях финансовой нестабильности.

На основе результатов эконометрических исследований различных пенсионных систем С.А. Джимон, Ф.К. Думитер и Н. Балтес демонстрируют, что устойчивость пенсионной модели определяется совокупным воздействием демографических, экономических, институциональных и фискальных факторов [2]. Они анализируют противоречия между адекватностью выплат и финансовой стабильностью, роль налогообложения, продолжительность трудовой активности, влияние миграционных процессов, а также соотношение между государственными и частными пенсионными компонентами. Уделяя особое внимание странам Центральной и Восточной Европы, авторы подчёркивают необходимость комплексного подхода к оценке и модернизации пенсионной политики, предполагающего интеграцию межотраслевых и межуровневых аспектов.

В свою очередь, синопсис работы Л.Котликоффа и С.Бернса «Пенсионная система перед бурей: То, что нужно знать каждому о финансовом будущем своей страны» [3], сводится к изложению резуль-

татов исследований глубоких структурных пороков современных систем пенсионного обеспечения, действующих в развитых странах.

В этом контексте особую значимость приобретают работы Н. Барра и П. Даймонда [4], которые обосновывают, что пенсионные системы не имеют универсального решения, а должны разрабатываться с учётом фискальных и институциональных возможностей конкретной страны. Они подчёркивают необходимость разностороннего подхода, учитывающего распределение рисков между поколениями, различия в гендерной и профессиональной структуре занятости, а также институциональные ограничения при реализации реформ.

Важный вклад в отечественный анализ пенсионного обеспечения внесли Р.Е.Елемесова, Ж.Б. Жолдасбай и Ж.А. Оспанбаев [5]. Авторы последовательно и наглядно представили процесс формирования и трансформации пенсионной системы Республики Казахстан — от модели советского типа к современному формату.

Казахстанские исследователи Г. Тусибаева и К. Балгинова, в соавторстве, в своей научной работе «Современные подходы модернизации системы пенсионного обеспечения в Республике Казахстан» [6], отмечают низкую доходность в использовании обязательных пенсионных взносов, низкие доходы населения и охват населения в действующей пенсионной схеме, а также низкий коэффициент замещения.

Е.В. Егоров и А.М. Бакытжанова в ходе проведенного исследования «Тенденции развития и направления совершенствования пенсионной системы в Республике Казахстан» [7], делают обобщающее заключение о недостаточном уровне пенсионного обеспечения граждан Республики Казахстан и низкого уровня коэффициента замещения, при этом предлагая ряд мер по совершенствованию казахстанской пенсионной системы.

Вопросы низкого уровня коэффициента замещения и необходимости полноценной перезагрузки пенсионной системы Казахстана посвящена работа Ю.С. Закировой «Пенсионное обеспечение в Республике Казахстан: оценка и перспективы развития» [8], кроме того отмечается, что казахстанская пенсионная система, несмотря на ряд реформ, сохраняет определенную непропорциональность, которая препятствует её эффективному функционированию.

Вопросам преимуществ и недостатков досрочного изъятия пенсионных накоплений посвящена работа Бекбосинова А.С., Ошанова К.Е., Хасенова К.К., Алпысбаева А.К., и Молдашева А.Б., [9], которые приходят к вводу о том, что эффект для экономики и благополучия граждан будет незначительным и краткосрочным.

Соловьев А.К. в своей научной работе «Институциональные основы рыночной пенсионной реформы» [10], рассматривает проблему поддержания баланса между выплатами пенсионерам и возможностями государственного финансирования. Соловьев утверждает, что в развивающихся странах, таких как Республика Казахстан, демографическое давление усугубляется высоким показателем развития «теневой экономики», что, в свою очередь, сокращает базу пенсионных отчислений и ставит под сомнение устойчивость солидарного и накопительного компонентов пенсионной системы.

Сложившийся конфликт интересов, связанный с управлением пенсионными активами отмечается в статье Д. Темирбаева "Необходимо исключить конфликт интересов в управлении пенсионными накоплениями" [11]. По его мнению, «...с одной стороны, Национальный банк выступает регулятором в части инвестирования пенсионных накоплений, и в то же время он сам управляет пенсионными накоплениями. Любой конфликт интересов порождает почву для коррупции. Поэтому необходимо исключить данный конфликт интересов.

Аналогичного мнения придерживаются и другие ученые-исследователи, в частности, М.Ж. Жаумитова в своей работе «Совершенствование пенсионного обеспечения граждан в Республике Казахстан» [12], прямо указывает, что «Национальный банк не должен выступать структурой, которая одновременно управляет пенсионными активами, и выступает регулятором в этом вопросе».

В своей работе «Пенсионная система Казахстана, анализ накоплений, обзор инвестиционного портфеля и перспективы повышения доходности» [13] Абдильдин С.С. и Селезнева И.В. в соавторстве, провели качественное и количественное исследование функционирования накопительного блока

казахстанской модели пенсионного обеспечения, в которой указали на наличие определенных рисков для потенциальных и состоявшихся пенсионеров, имеющим накопления в ЕНПФ.

А доктор экономических наук, профессор А. Жамалов в своей статье «Пенсия или разочарование: как реформировать пенсионную систему?» [14], считает, что: - «Люди не доверяют ЕНПФ и воспринимают пенсионные взносы как обычный налог. В 2023 году из 9,1 миллиона занятых казахстанцев лишь 7,1 миллиона имели активные пенсионные счета. А регулярные взносы делали только 4,1 миллиона человек. Сегодня более 90 процентов вкладчиков не имеют достаточных накоплений для обеспечения минимальной пенсии в будущем», что свидетельствует о крайне низком охвате населения казахстанской накопительной пенсионной системой.

Таким образом, совокупность рассмотренных научных работ и статей подчёркивает высокую научную и практическую значимость исследования темы казахстанского пенсионного обеспечения.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Казахстан, первым из стран постсоветского пространства, предпринял радикальные и комплексные меры по реформированию своей национальной пенсионной системы.

Эта реформа была частью широкой программы перевода страны от плановой модели развития к функционированию в условиях рыночной экономики, которая предусматривала в ходе ее реализации значительное снижение расходов на социальное обеспечение из средств государственного бюджета, посредством перехода на накопительные пенсионные принципы обеспечения, решения вопросов борьбы с безработицей, повышению роли оплаты труда и обеспечения достойного уровня жизни населения.

До 1998 года в стране действовала присущая советской плановой экономике система пенсионных выплат, основанная на распределительных механизмах солидарности поколений, при которой пенсионные выплаты обеспечивались за счет отчислений работающего населения.

После распада СССР республика, столкнувшись с бюджетным дефицитом, ростом безработицы и галопирующей инфляцией, вступила в процесс подготовки к изменению своей пенсионной системы обеспечения, в рамках которого 19 марта 1997 года была одобрена Концепция реформирования системы пенсионного обеспечения в Республике Казахстан, а в 1998 году законодательно был введен новый подход к пенсионному обеспечению в стране, в основе которого был заложен механизм, предусматривающий обязательные пенсионные отчисления работающих граждан в размере 10% от заработной платы в накопительные пенсионные фонды.

При этом организационная миссия реализации пенсионной реформы концептуально была возложена на вновь образованный орган социальной защиты населения Республики Казахстан, которые были сформированы из двух, самостоятельно функционировавших структур министерств труда и социального обеспечения.

Логика объединения этих министерств была очевидна, поскольку только при решении вопросов рынка труда возможно обеспечение инклюзивности решения вопросов формирования пенсионных накоплений.

В 2028 году казахстанской пенсионной реформе, которую в свое время называли самой передовой, исполнится 30 лет. За эти годы произошел кардинальный отход от концептуальных основ и принципов реализации пенсионной реформы, которая должна была позволить казахстанской системе социального, в том числе трудового и пенсионного, обеспечения успешно функционировать в условиях рыночных отношений.

По общей своей сути, отказавшись от базовой концептуальной преемственности, за прошедшее с 1998 года время, в ходе многочисленных трансформаций и постоянного реформирования казахстанской пенсионной системы, произошел кардинальный разворот от построения рыночной модели социально-трудового и пенсионного обеспечения к практически полному возврату солидарно-распределительной пенсионной модели, от которой планировалось отказаться еще в конце 90-х годов.

Другими словами, на сегодняшний день социальная политика Казахстана практически вернулась к проблемам конца девяностых годов прошлого столетия и только «подушка безопасности» в виде Национального фонда Республики Казахстан позволяет государству своевременно финансировать социальные потребности государства.

В настоящее время казахстанское правительство, научное и экспертное сообщества серьезно озадачены перспективами дальнейшей способности функционирования отечественной пенсионной модели и возможности поддержания адекватного финансового обеспечения отечественных пенсионеров.

Для понимания этих проблем, преследующих в настоящее время казахстанскую пенсионную систему, необходимо обратить внимание на базовые основы функционирования современной (по мнению авторов – двухблочной) пенсионной модели Казахстана, направление и распределение пенсионных расходов, условия администрирования, размеры пенсионных выплат, а также источники их финансового обеспечения.

Так, первый блок сложившейся системы пенсионного обеспечения (условно его можно обозначить как – «солидарно-распределительный» или «бюджетный»), включает в себя пенсионные выплаты за счет средств республиканского бюджета (базовая и солидарная пенсия).

Организацией, управлением и выплатой пенсий этого блока занимается Правительство Республики Казахстан, в лице Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

Второй блок – (условно его можно обозначить как – «накопительно-инвестиционный» или «банковский»), включает в себя учет, сохранность, распределение и инвестирование обязательных пенсионных взносов (ОПВ), добровольных пенсионных взносов граждан (ДПВ) и обязательных пенсионных выплат работодателей (ОПВР).

Этим блоком на сегодняшний день управляет Национальный банк Республики Казахстан, через единый накопительный пенсионный фонд (ЕНПФ), что создает явный конфликт интересов, когда Национальный банк Республики Казахстан выступает регулятором в части инвестирования пенсионных накоплений, и в то же время он же и управляет обязательными пенсионными накоплениями казахстанцев, что также разрушает институциональную целостность в вопросах функционирования государственной пенсионной системы, создавая многочисленные риски.

При этом значительная доля, почти на 90% финансирования пенсионных выплат на сегодня осуществляется из средств республиканского бюджета, тогда как на долю накопительно-инвестиционного (банковского) блока приходится чуть более 10% всех пенсионных расходов.

Очевидно, что подобная сложившаяся модель казахстанского пенсионного обеспечения крайне сложна в решении вопросов проведения в жизнь единообразной пенсионной политики, поскольку порождает ведомственную разобщенность и размытость ответственности, тем более что в каждом из рассматриваемых блоков имеются существенные проблемы, которые в итоге негативно отражаются на администрировании в деле государственного пенсионного управления в целом и как следствие на качестве обеспечения пенсионеров в частности.

Так, на уровне солидарно-распределительного (бюджетного) блока имеется целый ряд проблем и рисков, которые могут, если их не решать, нанести непоправимый вред пенсионной системе и существенно снизить уровень жизни казахстанцев, и в первую очередь пенсионеров, численность которых по состоянию на 1 мая 2025 года составляет 2 миллиона 471 тысяча человек.

В этой связи следует отметить, что размер пенсии, выплачиваемой из бюджетных источников, определяется и регулируется государством, при этом на уровне солидарно-распределительного блока пенсионной системы текущие налогоплательщики оплачивают пенсии состоявшихся пенсионеров, так же как это было и в дореформенное время.

Будущий рост выплат пенсии на этом уровне целиком и полностью формируется из средств республиканского бюджета. А поскольку в последнее время его доходная часть в значительной части зависит от ежегодного трансферта нефтедолларов из Национального фонда Республики Казахстан, то обеспечение финансирования по выплате пенсий из нестабильного республиканского бюджета также находится под сильным давлением потенциальных рисков, в том числе и риска социально-бюджетного дефолта.

В целом, бюджетная система страны, в частности его доходная часть, на текущий момент находится в сложном положении, вызванном большой долей сырьевых налоговых доходов.

Это констатирует и Министерство экономики Республики Казахстан, которое в своем аналитическом отчете о бюджетных рисках и долгосрочной устойчивости государственных финансов до 2050

года, в числе прочего указывает на тот факт, что в долгосрочной перспективе устойчивость государственных финансов находится под риском [15].

На протяжении последних 15 лет наблюдается ситуация, когда налоговые доходы как процент к ВВП продолжают снижаться. Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выделяют несколько причин этой проблемы, среди которых сравнительно низкие ставки налогов, узкая налоговая база, высокий уровень теневой экономики и наличие большого объема налоговых льгот [16]. В тоже время, как отмечается в докладе Всемирного банка [17], это является существенным барьером на пути расширения бюджетных расходов для достижения устойчивого роста и развития.

Кроме того, несоразмерно растут долги по оплате государственного долга. Так, в Концепции управления государственными финансами Республики Казахстан до 2030 года [18] указаны целевые значения расходов по государственному долгу, которые не должны превышать 10% от расходов республиканского бюджета к 2030 году. В то же время по информации Министерства финансов Республики Казахстан государственный долг на январь 2024 года составил 27 трлн. тенге или 22,8% к ВВП страны, а на январь 2025 году уже соответственно 31,8 трлн.тенге или 23,8% к ВВП.

В этих условиях наблюдается неадекватная индексация пенсионных выплат по сравнению с реальной инфляцией, что влечет за собой падение покупательной способности пенсионных выплат.

Так, индексация солидарных пенсионных выплат в 2023 году была осуществлена на уровне 10,5% (8,5% плюс 2% опережения уровня прогнозной инфляции) тогда как реальная годовая инфляция составила 20,7%.

Солидарная пенсия в Республике Казахстан обеспечивает доходы пенсионеров, имеющих трудовой стаж до 1998 года.

При этом солидарная пенсия, которая финансируется из республиканского бюджета, постепенно уменьшается. К 2040 году на пенсию будут выходить люди, у которых нет трудового стажа до 1998 года. Эти граждане не будут получать солидарную пенсию, а значит, совокупная сумма пенсии будет уменьшаться.

А поскольку базовая пенсия индексируется только на уровне прогнозной, а не фактической инфляции, то это влечет за собой системное отставание пенсионных доходов от роста цен, падению покупательной способности пенсионных выплат и как следствие к снижению благосостояния пенсионеров и их уровня жизни.

Продолжая анализ сложившейся казахстанской пенсионной модели следует отметить, что второй блок (банковский) пенсионного обеспечения также не отличается позитивными тенденциями в решении вопросов проведения стратегически адекватной социальной и пенсионной политики и обеспечения достойной старости нашим согражданам.

Так, из информации бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан следует, что по состоянию на май 2025 года рабочая сила в Казахстане составляет 9,7 млн.человек, из них 9,3 миллионов числится занятым (наемные работники-7,1 и самозанятые - 2.2.млн.человек) [19].

В то же время, по информации ЕНПФ, только 4.5 млн. работающих делают более-менее регулярные ежемесячные пенсионные взносы (от 9 до 12 взносов в год) в накопительный сегмент пенсионного обеспечения страны, а это менее половины занятого населения страны [20].

При этом за прошедший 2024 год лишь 657,5 тысяч из 2,5 млн. состоявшихся казахстанских пенсионеров получали пенсионные выплаты из ЕНПФ, а средний размер данной ежемесячной выплаты по графику по состоянию на май 2025 года составляет 35 638 тенге, тогда как бюджетные пенсионные выплаты охватывают всех граждан, достигших пенсионного возраста, а средний размер совокупной пенсии составляет 143 622 тенге, в том числе размер солидарной пенсии – 95 963 тенге, базовой пенсии – 47 659 тенге.

Очевидно, что при таких показателях утверждать о всеобщем охвате населения Казахстана действующей накопительной пенсионной системой не представляется возможным.

Тем более, что несмотря на различные предпринимаемые меры по усилению накопительной части пенсионной системы в Республике Казахстан очевидных положительных результатов и тенденций не наблюдается.

Ситуация усложняется и ростом недоверия в пенсионные накопления со стороны населения и в способность действующей пенсионной модели обеспечить достойное содержание их в старости, которое выражается в стойком желании у граждан изъятия накопленных на старость денежных активов по любому поводу и под любым предлогом, а также отсутствию необходимой мотивации отчисления обязательных накопительных пенсионных взносов, при непонятной большинству казахстанцев прозрачности использования их личных пенсионных накоплений при низкой их инвестиционной доходности.

Также следует отметить, что ЕНПФ, под управлением Национального банка Республики Казахстан проводит самостоятельную политику в вопросах индексации пенсионных выплат. Так, с 1 апреля 2021 года ЕНПФ изменил методику осуществления расчёта ежемесячной выплаты [21].

Согласно данной методике для определения размера ежемесячной выплаты (в первый год) необходимо умножить сумму пенсионных накоплений на ставку 6,5% и разделить полученное значение на 12. В последующие годы размер ежемесячной пенсионной выплаты пересчитываются путём ежегодного увеличения размера ежемесячной пенсионной выплаты за предыдущий год на ставку индексации пенсионных выплат в размере 5%, что также гораздо ниже реальной инфляции в Казахстане и наглядно свидетельствует об отсутствии единообразного подхода в реализации политики пенсионного обеспечения.

Неоднозначным мероприятием в деле реализации казахстанской пенсионной политики является законодательное разрешение изъятия части обязательных пенсионных накоплений граждан на затраты не связанными с пенсионным обеспечением граждан.

На сегодняшний день пенсионные накопления сверх устанавливаемого «порога минимальной пенсионной достаточности» разрешено использовать на оплату стоматологических и офтальмологических услуг, лечение детей и улучшение жилищных вопросов.

Однако, большинству населения Казахстана эта часть «пенсионного обеспечения» недоступна из-за ограниченности пенсионных накоплений, что еще больше обостряет проблему социального неравенства.

Кроме того, массовое изъятие пенсионных накоплений на покупку жилья привело к взрывному росту цен на недвижимость, что ограничило возможности в приобретении жилья тем, кто не имел возможности доступа к расходованию пенсионных накоплений. При этом заметно снижаются активы пенсионных накоплений, что снижает инвестиционный потенциал накопительной пенсионной системы, а в пенсионной перспективе конкретного человека приведет к снижению его пенсионных выплат.

Одним из важных и показательных параметров, определяющим способность пенсионной системы обеспечить достойный уровень жизни пенсионеров является коэффициент замещения (отношение средней совокупной пенсии к средней заработной плате по стране).

Согласно информации Национального банка страны по итогам 2023 года указанный коэффициент замещения дохода составил 42%, из которых 33% приходится на бюджет (23% солидарная и 10% базовая пенсии) и только 9% на накопительную пенсию [22].

По мнению авторов, причиной сложившегося положения является то, что отказавшись от преемственности в реализации первоначальной пенсионной реформы в Казахстане и внося в нее различные изменения концептуального характера, общество столкнулось с ситуацией, когда структуры Национального банка не имеют возможности повлиять на социально-экономические отношения и рынок труда, а органы социальной защиты населения, оставшись на бюджетном финансировании, как это было в дореформенные годы, лишились действенных рычагов и механизмов влияния на ход решения социальных вопросов и институциональной возможности в проведении эффективной государственной социальной политики и накопительного пенсионного обеспечения в частности.

Ярким и наглядным примером влияния государственной социальной политики на поведение вкладчиков накопительной части пенсионного обеспечения является «ковидный» 2020 год, когда при среднем показателе 7 млн. активных вкладчиков за последние 5 лет, в 2020 году этот показатель одноmomentно «взлетел» до уровня почти 9 млн. вкладчиков и практически увеличил вдвое количество тех, кто делает лишь 1-5 ежемесячных пенсионных взносов в год.

А «стимулятором» подобного поведения граждан явился тот факт, что выплаты «ковидных» пособий во время чрезвычайной ситуации стали доступными лишь тем, кто внес пенсионные отчисления.

И подобных социальных рычагов влияния на поведение граждан у органов социальной защиты достаточно много, включая организацию профсоюзного движения, социальное партнерство и

трехсторонние соглашения, реформирование системы оплаты труда, борьба с теневым рынком, применение знаний поведенческой экономики в области пенсионного накопительства и т.п., реализацию которых первоначальной пенсионной реформой возлагалось на органы социальной защиты населения, при условии, что дополнительным материальным источником для усиления их кадрового потенциала и материальной базы, станут комиссионные доходы от деятельности в сфере лицензирования и надзора за функционированием пенсионных фондов, которые в настоящее время получают органы Национального банка Республики Казахстан, а не органы социальной защиты населения, финансируемые из бюджетных источников.

Другими словами, вместо того, чтобы усиливать и развивать органы социальной защиты населения для обеспечения законодательно предусмотренных функций социального обеспечения граждан, как это было закреплено концепцией реформирования пенсионного обеспечения в Республике Казахстан, в процессе постреформационной деятельности материально за счет управления личными пенсионными накоплениями граждан усиливаются только органы казахстанского Национального банка.

Кроме того, Казахстан, как страну с явной тенденцией старения населения, ожидает нагрузка на действующую модель пенсионного обеспечения и ставит под угрозу ее финансовую устойчивость. Далее необходимо отметить, что в 2024 году в Казахстане была зафиксирована самая высокая демографическая нагрузка за последние десять лет. По данным Бюро национальной статистики (БНС) Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан на 1 тыс. трудоспособных граждан приходится 748 нетрудоспособных — пожилых и детей. В сравнении с 2014 годом показатель вырос на 27,6%. Старение населения оказывает значительное влияние на пенсионную систему.

По прогнозным оценкам ООН в Казахстане численность населения к концу 2050 года достигнет 25 млн. человек. Вместе с ростом населения будут постепенно идти процессы старения населения, ожидается снижение рождаемости, продолжится постепенное увеличение продолжительности жизни, в результате чего доля людей в возрасте 60 лет и старше вырастет с текущих 12,5% до 16,9% к 2050 году [23]. В результате старения населения к 2050 году ожидается снижение соотношение людей трудоспособного возраста (25–63 года) к пенсионерам (63 года и старше) с текущих 6,33 до 4,03.

Из прогнозных расчетов становится ясно, что если на сегодня на 6 налогоплательщиков приходится один пенсионер, то в 2050 лишь 4 налогоплательщика будут поддерживать одного пенсионера, что сильно увеличит нагрузку на государственный бюджет в части пенсионного обеспечения.

Объективно следует отметить, что данный перечень ключевых факторов, вопросов и проблем в пенсионном обеспечении не является исчерпывающим и имеет еще целый ряд взаимозависимых факторов и мультипликационных эффектов от принятия тех или иных решений в пенсионной сфере, что однозначно указывает на необходимость всестороннего и комплексного научного исследования всех причин сложного положения, в котором оказалась пенсионная система Казахстана.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Основным результатом данного исследования стало утверждение о необходимости изменения конструкции и архитектуры действующей модели пенсионного обеспечения в Казахстане, поскольку современная структура не в состоянии обеспечить достойное существование состоявшихся и потенциальных пенсионеров.

Так, действующая казахстанская пенсионная система на сегодняшний день испытывает многочисленные сложности, сталкиваясь с такими вызовами как старение населения, теневая экономика, рост неофициального уровня безработицы и низкого уровня доходов населения, потерей доверия населения к накопительным основам пенсионного обеспечения, неравенством в назначении и распределении пенсионных выплат, инфляцией и снижением уровня покупательной способности пенсионных выплат, неэффективностью управления пенсионными активами, в том числе и личными пенсионными накоплениями граждан, а также рядом других имеющихся проблем.

В ближайшее время ожидается рост нагрузки на государственный бюджет из-за стремительного увеличения пенсионных расходов, поскольку количество пенсионеров растет, а вместе с ним растет и потребность в финансовом обеспечении пенсионных выплат, в том числе с учетом инфляционной индексации.

На системном уровне отсутствует экономическая логика в организации назначений пенсионных выплат. Так, трудоспособные граждане, получающие низкие доходы или получающие доходы в теневой экономике, производят минимальные взносы в государственный бюджет и ЕНПФ. Однако, при достижении пенсионного возраста они получают пенсионные выплаты из бюджета наравне, а в иных случаях и выше, чем добросовестные плательщики, поскольку в бюджете при выплате пенсий происходит перераспределение в пользу работников с низким доходом или без такового, а роль накопительного блока пенсионной системы остается крайне незначительной.

К тому же нужно обратить внимание на наличие конфликта интересов при управлении обязательными пенсионными накоплениями граждан Национальным Банком Казахстана. Поскольку, главный банк страны выполняя несколько функций, которые могут пересекаться и влиять друг на друга.

При этом создается ситуация, когда решения центрального банка могут не совпадать с интересами граждан, как владельцев пенсионных накоплений. Это поднимает вопросы о потенциальных рисках для пенсионных накоплений граждан. Тем более, что функционально Национальный Банк Казахстана не ответственен за результаты реализации социальной политики государства.

Наблюдается проблема функционирования пенсионной модели в условиях так называемого бюджетного кризиса (еще не принявшего своего официального статуса), которая выражается в последовательном изъятии финансовых средств из Национального фонда Республики Казахстан для ликвидации дефицита государственного бюджета, и сложившемся невыполнении планируемых налоговых поступлений по отдельным доходным бюджетным статьям, при наличии большого объема не подлежащих секвестированию расходных статей бюджета, в основном социальной направленности.

Одновременно происходит последовательное снижение покупательной способности пенсионных выплат по причине высокой инфляции и неадекватных ежегодных компенсационных надбавок к пенсии по сравнению с реальным, а не планируемым ростом цен на продовольственные и потребительские товары и увеличением тарифов на жилищно-коммунальные услуги и другие жизненно-важные платные услуги населения в условиях девальвации национальной валюты.

В настоящее время Казахстан стоит на пороге начального уровня демографической старости.

По утверждению ЕНПФ «...доля пожилого населения в стране заметно вырастет к 2050 году. Так, по шкале Божё-Гарнье-Россета доля людей от 60 лет и старше достигнет 16,7%, то есть в среднем каждый шестой казахстанец будет находиться в данной возрастной категории [24].

По прогнозам ООН, в Казахстане с 2024 по 2050 год почти в 1,4 раза снизится коэффициент потенциальной поддержки: на одного пенсионера в возрасте 65+ будет приходиться всего лишь 3,91 человека работоспособного возраста, что увеличит нагрузку на трудоспособное население»

Данная тенденция свидетельствует о потенциальном влиянии демографических процессов старения населения на рынок труда, экономические показатели, а также на увеличение нагрузки на государственный бюджет в части социального и пенсионного финансирования, с которыми Казахстан может столкнуться в ближайшее время.

С учетом ухудшения коэффициента демографической нагрузки, а также принимая во внимание наличие проблем в бюджетной системе, вероятен сценарий, когда Правительству Республики Казахстан будет чрезвычайно сложно осуществлять финансирование ежегодно растущих пенсионных потребностей, поскольку проблемы с выплатами пенсий из бюджетных источников могут случиться в случае значительного падения цен на нефть, так как доходные источники государственного бюджета напрямую зависят от нефтяного сектора.

После полного прекращения выплат по солидарной системе основная нагрузка по обеспечению пенсионеров ляжет на накопительные счета в ЕНПФ. Однако, как показано в предыдущем разделе, эффективность накопительной системы остается низкой: коэффициент замещения за счет выплат из ЕНПФ не превышает 10-12%. Основными причинами этого являются низкая инвестиционная доходность пенсионных активов и высокая инфляция, которая обесценивает пенсионные накопления граждан.

Кроме того, пенсионная система Казахстана страдает от досрочных изъятий обязательных пенсионных накоплений в пользу улучшения жилищных условий и оплаты лечения.

Несмотря на введение с 2024 года обязательных пенсионных выплат работодателей (ОПВР) в размере 1,5% с постепенным увеличением до 5% к 2028 году, ожидаемый эффект этих мер проявится

только в далекой перспективе. В краткосрочной и среднесрочной перспективе это не компенсирует потери, вызванные исчезновением солидарной пенсии. Тем более, что эти выплаты носят обезличенный и по своей сути налогово-распределительный характер.

Очевидно, что действующая пенсионная модель пенсионного обеспечения не сможет в перспективе гарантировать достойный уровень замещения трудового дохода в старости, что повлечет за собой массовое снижение уровня жизни населения. Действующая «Концепция дальнейшей модернизации пенсионной системы Республики Казахстан до 2030 года», утверждённая в 2014 году, не отражает текущих реалий.

В этих условиях крайне необходима новая концепция по реформированию казахстанского пенсионного обеспечения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Holzmann R. Global pension systems and their reform: Worldwide drivers, trends and challenges // *International Social Security Review*. – 2013. – Т. 66. – №. 2. – С. 1-29 - <https://doi.org/10.1111/issr.12007>
2. Jimon S. A., Dumiter F.C., Baltas N. Financial Sustainability of Pension Systems. Empirical Evidence from Central and Eastern European Countries. - Springer Cham, 2021 – P. 229 - <https://doi.org/10.1007/978-3-030-74454-0>
3. Котликофф Л., Бернс С. Пенсионная система перед бурей: То, что нужно знать каждому о финансовом будущем своей страны. Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
4. Barr N., Diamond P. Reforming pensions: Principles, analytical errors and policy directions // *International social security review*. – 2009. – V. 62. – №. 2. – С. 5-29 - <https://doi.org/10.1111/j.1468-246X.2009.01327.x>
5. Елемесов Р. Е., Жолдасбай Ж. Б., Оспанбаев Ж. А. Становление и развитие пенсионной системы Казахстана: ретроспективный анализ. - *Российский внешнеэкономический вестник* – 2021 - №3 – С. 7–17 - <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2021-3-7-17>
6. Г.Тусибаева К.Балгинова «Современные подходы модернизации системы пенсионного обеспечения в Республике Казахстан» «Мемлекеттік аудит – Государственный аудит 2023 59(2):19-27
7. Е.В. Егоров, А.М. Бакытжанова Тенденции развития и направления совершенствования пенсионной системы в Республике Казахстан *вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество)*. 2020. № 3
8. Закирова Ю.С. «Пенсионное обеспечение в Республике Казахстан: оценка и перспективы развития». *Экономика нового мира: научный журнал* 2021г. Том 6 № 2 (вып.21) с.50
9. Бекбосинова А.С., Ошанова К.Е., Хасенова К.К., Алпысбаева А.К., Молдашева А.Б. Преимущества и недостатки досрочного изъятия пенсионных накоплений: экспертная оценка. *Economy: strategy and practice*. 2022;17(3):242-258. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-3-242-258>
10. Соловьев А.К. Институциональные основы рыночной пенсионной реформы: Мир новой экономики: научный журнал 2013. № 3-4
11. Д.Темирбаев "Необходимо исключить конфликт интересов в управлении пенсионными накоплениями" 22.10.2020 <https://inbusiness.kz/ru/news/>
12. М.Ж.Жаумитова «Совершенствование пенсионного обеспечения граждан в Республике Казахстан» Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан 2021 Нур-Султан <http://repository.apa.kz/xmlui/handle/123456789/572>
13. Джарикбаева Д.Т., Селезнёва И. В., Маркелова М. А., Абдильдин С.С. Пенсионная система Казахстана: анализ накоплений, обзор инвестиционного портфеля и перспективы увеличения доходности. // *Вестник университета Туран*. – 2024 - № 3 – С. 166-178 - <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-3-166-178>
14. Жамалов А. «Пенсия или разочарование: как реформировать пенсионную систему?» газета «Казахстанская правда» 29.08.2024г. <https://kazpravda.kz/n/pensiya-ili-razocharovanie-kak-reformirovat-pensionnuyu-sistemu/>
15. Аналитический отчет о бюджетных рисках и долгосрочной устойчивости государственных финан-

сов до 2050 года. // Министерство экономики РК. [web-портал] Нур-Султан - 2022г. – С.67-[Электронный ресурс]-URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/362610?lang=ru>

16. OECD Tax Policy Reviews: Kazakhstan 2020. OECD Tax Policy Reviews. OECD Publishing. [web-портал] – 2020 – Paris – Р. 142. [Электронный ресурс] - URL: <https://doi.org/10.1787/872d016c-en>.

17. Группа Всемирного банка. Доклад об экономике Казахстана, зима 2023-2024: Формирование завтрашнего дня: Реформы для долгосрочного процветания. – WBG - Macroeconomics, Trade & Investment [web-портал] – 2024. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kazakhstan/publication/economic-update-winter-2023-24>

18. Концепция управления государственными финансами Республики Казахстан до 2030 года. Утвержден Указом Президента РК от 10.09.2022г. № 1005. С изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2024 г. // Online.zakon.kz [web-портал] – [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35886354

19. Социальная статистика. Демографическая статистика. // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [web-портал] – 2024. [Электронный ресурс] - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/>

20. Официальный сайт ЕНПФ «статистика и аналитика». Раздел: активные вкладчики <https://www.enpf.kz/ru/indicators/pensionnye-nakopleniya-i-scheta/aktivnye-vkladchiki.php>

21. Информационное сообщение.

22. <https://www.enpf.kz/upload/iblock/6c3/sx4cllcjhhk8f8bg4w6f34pt3xg0n65s.pdf>

23. Informburo.kz “Пенсии только на 42% замещают доход казахстанцев – Нацбанк» <https://informburo.kz/novosti/pensii-tolko-na-42-zameshhaiut-doxod-kazaxstancev-nacbank>

24. Официальный сайт ЕНПФ «Демографические тренды в Казахстане: итоги 2024 года и прогнозы» <https://www.enpf.kz/ru/press-center/news/191021/>

25. Годовой актуарный отчет ЕНПФ 2023. [Электронный ресурс] // Единый накопительный пенсионный фонд [web-портал] – С. 42. – URL: <https://www.enpf.kz/ru/indicators/aktuarnye-raschety-i-prognozy/actuarial.php>

REFERENCES

1. Holzmann, R. (2013). Global pension systems and their reform: Worldwide drivers, trends and challenges. *International Social Security Review*, 66(2), 1–29. Available at: <https://doi.org/10.1111/issr.12007>

2. Jimon, S. A., Dumiter, F. C., & Baltes, N. (2021). Financial Sustainability of Pension Systems: Empirical Evidence from Central and Eastern European Countries. Cham: Springer. Available at: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-74454-0>

3. Kotlikoff, L., & Burns, S. (2005). The Coming Generational Storm: What You Need to Know About America's Economic Future (Russian edition). Moscow: Alpina Business Books.

4. Barr, N., & Diamond, P. (2009). Reforming pensions: Principles, analytical errors and policy directions. *International Social Security Review*, 62(2), 5–29. Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1468-246X.2009.01327.x>

5. Yelemesov, R. E., Zholdasbay, ZH. B., & Ospanbayev, ZH. A. (2021). Formation and development of the pension system in Kazakhstan: A retrospective analysis. *Russian Foreign Economic Bulletin*, (3), 7–17. Available at: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2021-3-7-17>

6. Tusibayeva, G., & Balginova, K. (2023). Modern approaches to the modernization of the pension system in the Republic of Kazakhstan. *State Audit*, 59(2), 19–27.

7. Egorov, E. V., & Baktyzhanova, A. M. (2020). Trends and directions of pension system improvement in the Republic of Kazakhstan. *Vestnik of Moscow University. Series 21: Public Administration*, (3).

8. Zakirova, Y. S. (2021). Pension provision in the Republic of Kazakhstan: Assessment and development prospects. *New World Economy*, 6(2), Issue 21, 50.

9. Bekbosinova, A. S., Oshanova, K. E., Khasenova, K. K., Alpysbayeva, A. K., & Moldasheva, A. B. (2022). Advantages and disadvantages of early pension withdrawals: Expert evaluation. *Economy: Strategy and Practice*, 17(3), 242–258. Available at: <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-3-242-258>

10. Solovyev, A. K. (2013). Institutional foundations of market pension reform. *World of New Economy*, (3–4).
11. Temirbayev, D. (2020, October 22). It is necessary to eliminate conflict of interest in the management of pension savings. *Inbusiness.kz*. Available at: <https://inbusiness.kz/ru/news/>
12. Zhaumitova, M. ZH. (2021). Improving pension provision for citizens in the Republic of Kazakhstan. Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan. Available at: <http://repository.apa.kz/xmlui/handle/123456789/572>
13. Zharikbayeva, D. T., Seleznyova, I. V., Markelova, M. A., & Abdildin, S. S. (2024). Pension system of Kazakhstan: Analysis of savings, investment portfolio overview and income growth prospects. *Turan University Bulletin*, (3), 166–178. Available at: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-3-166-178>
14. Zhamalov, A. (2024, August 29). Pension or disappointment: How to reform the pension system? *Kazakhstan Pravda*. Available at: <https://kazpravda.kz/n/pensiya-ili-razocharovanie-kak-reformirovat-pensionnuyu-sistemu/>
15. Ministry of Economy of the Republic of Kazakhstan. (2022). Analytical report on budgetary risks and the long-term sustainability of public finances until 2050, p. 67. Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/362610?lang=ru>
16. OECD. (2020). *OECD Tax Policy Reviews: Kazakhstan 2020*. Paris: OECD Publishing. Available at: <https://doi.org/10.1787/872d016c-en>
17. World Bank Group. (2024). *Kazakhstan Economic Update, Winter 2023–2024: Shaping Tomorrow – Reforms for Long-Term Prosperity*. Available at: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kazakhstan/publication/economic-update-winter-2023-24>
18. Government of Kazakhstan. (2024). *Public Finance Management Concept until 2030*. Approved by Presidential Decree No. 1005, dated 10.09.2022 (as amended on 29.06.2024). Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35886354
19. Bureau of National Statistics of the Republic of Kazakhstan. (2024). *Demographic statistics*. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/>
20. Unified Accumulative Pension Fund (ENPF). (n.d.). *Statistics and analytics: Active contributors*. Available at: <https://www.enpf.kz/ru/indicators/pensionnye-nakopleniya-i-scheta/aktivnye-vkladchiki.php>
21. Unified Accumulative Pension Fund (ENPF). (n.d.). *Informational bulletin*. Available at: <https://www.enpf.kz/upload/iblock/6c3/sx4cllqcjhkkf8bg4w6f34pt3xg0n65s.pdf>
22. Informburo.kz. (n.d.). *Pensions replace only 42% of income – National Bank*. Available at: <https://informburo.kz/novosti/pensii-tolko-na-42-zameshhiut-doxod-kazaxstancsev-nacbank>
23. Unified Accumulative Pension Fund (ENPF). (2024). *Demographic trends in Kazakhstan: Results of 2024 and forecasts*. Available at: <https://www.enpf.kz/ru/press-center/news/191021/>
24. Unified Accumulative Pension Fund (ENPF). (2023). *Annual Actuarial Report*, p. 42. Available at: <https://www.enpf.kz/ru/indicators/aktuarnye-raschety-i-prognozy/actuarial.php>

THE PENSION SYSTEM OF KAZAKHSTAN: CURRENT STATE AND REFORM DIRECTIONS

V. L. Nazarova¹, B. V. Tutenov^{1*}, D. A. Xenofontov²

¹Almaty Humanitarian and Economic University, Almaty, Kazakhstan

²International University of Innovation Technologies, Bishkek, Kyrgyzstan

ABSTRACT

One of the key components of state social policy is the quality of pension provision, which reflects the level of responsibility and capability of the current government to ensure protection for citizens who have lost their ability to work due to age or health conditions.

The aim of the study is to analyze the main aspects of pension provision in the Republic of Kazakhstan, identify existing problems, assess their impact on the sustainability and adequacy of the pension system, and justify the need for its reform.

Research methodology. The article employs general scientific methods of inquiry, including logical and historical approaches, comparative analysis, the method of analogies, and the method of scientific abstraction.

Research findings. The analysis of Kazakhstan's current pension system revealed key risks and challenges related to the adequacy of pension assignments and payments, as well as the effectiveness of managing mandatory pension contributions. The study identifies institutional shortcomings in the current pension provision model, caused by changes in the implementation of the conceptual foundations of pension reform.

Originality and practical significance of the study. Based on the analysis, previously unexplored cause-and-effect relationships of existing pension provision problems have been identified. The authors propose recommendations on several organizational and systemic issues, the implementation of which may contribute to improving the sustainability and adequacy of Kazakhstan's pension model.

Keywords: state social policy, mandatory pension contributions, single accumulative pension fund, replacement ratio.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЗЕЙНЕТАҚЫ ЖҮЙЕСІ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН РЕФОРМАЛАУ БАҒЫТТАРЫ

В. Л. Назарова¹, Б. В. Тутенов^{1*}, Д. А. Ксенофонов²

¹Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан

²Халықаралық инновациялық технологиялар университеті, Бішкек, Қырғызстан

АНДАТПА

Мемлекеттік әлеуметтік саясаттың негізгі құрамдас бөліктерінің бірі – зейнетақымен қамсыздандыру сапасы. Бұл көрсеткіш биліктің еңбекке жарамдылық қабілетін жасы немесе денсаулығына байланысты жоғалтқан азаматтарды қорғау жөніндегі жауапкершілік деңгейі мен мүмкіндігін айқындайды.

Зерттеудің мақсаты. Қазақстан Республикасындағы зейнетақымен қамсыздандырудың негізгі аспектілерін талдау, бар мәселелерді анықтау, олардың зейнетақы жүйесінің тұрақтылығы мен жеткіліктілігіне әсерін бағалау, сондай-ақ оны реформалаудың қажеттілігін негіздеу.

Зерттеу әдіснамасы. Мақалада танымның жалпығылыми әдістері қолданылды: логикалық және тарихи тәсілдер, салыстырмалы талдау, ұқсастықтар әдісі, сондай-ақ ғылыми абстракция әдісі.

Зерттеу нәтижелері. Қазақстанның қазіргі зейнетақы жүйесіне жүргізілген талдау барысында зейнетақыны тағайындау мен төлеудің жеткіліктілігіне, міндетті зейнетақы жарналарын басқарудың тиімділігіне қатысты негізгі тәуекелдер мен мәселелер анықталды. Зейнетақымен қамсыздандырудың қазіргі моделінің институционалдық кемшіліктері анықталды, бұл зейнетақы реформасының тұжырымдамалық негіздерін іске асырудағы өзгерістермен байланысты.

Зерттеудің бірегейлігі мен практикалық маңыздылығы. Жүргізілген талдау негізінде зейнетақымен қамсыздандыру саласындағы бар мәселелердің бұрын қарастырылмаған себеп-салдарлық байланыстары анықталды. Авторлар бірнеше ұйымдық және жүйелік мәселелер бойынша ұсыныстар әзірледі, олардың жүзеге асырылуы Қазақстан зейнетақы моделінің тұрақтылығы мен жеткіліктілігін арттыруға ықпал етуі мүмкін.

Түйін сөздер: мемлекеттік әлеуметтік саясат, міндетті зейнетақы жарналары, Бірыңғай жинақтаушы зейнетақы қоры, алмастыру коэффициенті.

ОБ АВТОРАХ:

Назарова Вера Леонидовна – д.э.н., профессор Алматинского гуманитарно-экономического университета, город Алматы, Республика Казахстан, e-mail: vnazarova@lenta.ru, ORCID: 0000-0003-4320-5236

Тутенов Байкарим Вильямович – к.э.н., ассоциированный профессор Алматинского гуманитарно-экономического университета, город Алматы, Республика Казахстан, e-mail: tutenov@inbox.ru, ORCID 0009-0008-7585-4488*

Ксенофонтов Дмитрий Анатольевич – магистр технических наук, докторант Международного университета инновационных технологий, город Бишкек, Кыргызская Республика, e-mail: xenofontov-dm@mail.ru, ORCID 0000-0002-7949-0326

МРНТИ: 657.6

JEL Classification: 06.35.31

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-3-161-179>

**ЕУАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНДЕ ИМПОРТТЫҚ
ОПЕРАЦИЯЛАР ЕСЕБІНІҢ ӘДІСТЕМЕЛІК АСПЕКТІЛЕРІ**

А. М. Набиева^{1*}, С. С. Сапарбаева¹

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университеті,
Астана, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеудің мақсаты. Экономиканың құрылымдық және халықаралық деңгейде дамуы тұсында Қазақстан Республикасының экономикасында импорттық сауда операциялары ерекше орын алады. Соңғы кездері отандық ұйымдар мен компаниялар сыртқы сауда қызметтеріне жоғары деңгейде интеграциялану үрдісі байқалып отыр. Отандық өндіріс пен қызмет көрсету бизнесін қажетті шикізат ресурстарымен қамтамасыз ету алыс-жақын елдерден импорттау арқылы жүзеге асырылып отырғаны бәрімізге мәлім. Импорттық операцияларды жүзеге асыру және бухгалтерлік есеп пен салық есебінде дұрыс көрсету тәжірибесінің әлі де болса да дұрыс болмауына байланысты бизнес субъектілері импорттық операцияларды бухгалтерлік есепте жүргізуге байланысты белгілі бір қиындықтарға тап болып отырады.

Жалпы импорттық сауда операцияларының бухгалтерлік есебінің дұрыс ұйымдастырылған әдістемесі компанияның қаржылық нәтижесіін және есепті кезең ішіндегі болған операциялар мен олардың нәтижелерін сенімді, дұрыс және объективті көрсетуге бағытталуы тиіс.

Сонымен, зерттеудің мақсаты экономиканың күрделі әрі құбылмалы даму кезінде бухгалтерлік есеп тәжірибесінде өте күрделі және пікірталас тудыратын есеп объектілерінің бірі импорттық операцияларды есепке алу аспектілерін халықаралық қаржылық есептілік стандарттарының (бұдан әрі ХҚЕС) талаптарына және салық кодексінің ерекшеліктеріне қарай зерттеу арқылы, тиімді әдістерін анықтау болып саналады.

Зерттеудің әдіснамасы. Мақаланы орындау кезінде монографиялық зерттеу әдістері, бухгалтерлік есептің әдістері, экономикалық талдау әдістері қолданылды.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Бұл тақырыпты зерттеудің нәтижесі ЕАЭО елдерінен алынған шикізаттар мен материалдар, тауарлар мен активтерді есепте бастапқы тану, бағалау, кейінгі бағалау, өндіріске жіберу, сату бойынша нәтижелерді қаржылық есеп пен салық есебінде дұрыс көрсету әдістерімен ерекшеленеді.