

ABOUT THE AUTHORS

Astafyeva Alexandra Gennadyevna – PhD student, Kazakh-American Free University, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan, email: alexaasta@mail.ru, ORCID ID: 0009-0002-4726-3185*

Konopyanova Galina Akhbayevna – PhD, Kazakh-American Free University, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan, ORCID ID: 0000-0002-2215-9624

МРНТИ: 06.35.31

JEL Classification: L40; F13; I18

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-2-69-79>

КОНКУРЕНЦИЯ НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЫНКАХ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ТОВАРОВ В КАЗАХСТАНЕ

Н. Ш. Алдабергенов¹, А. Т. Еримпашева^{2*}, С.Ж. Айдарбаев¹

¹ Университет «Нархоз», г. Алматы, Республика Казахстан

² Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

В условиях нестабильности глобальных цепочек поставок и усиливающейся импортозависимости Республики Казахстан особую значимость приобретает проблема конкуренции на трансграничных рынках социально значимых товаров (СЗТ), таких как лекарственные средства, продовольствие, напитки и медицинское оборудование. Усиление государственной роли в ценообразовании и сохраняющиеся логистические ограничения требуют переосмысления существующих механизмов регулирования и стимулирования конкуренции. Исследование данной темы позволяет выявить уязвимости экономической модели и определить направления повышения устойчивости внутреннего рынка.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является анализ текущего состояния конкуренции на трансграничных рынках Республики Казахстан по СЗТ, а также выявление ключевых барьеров, сдерживающих развитие конкурентной среды, и формулирование рекомендаций по совершенствованию государственной политики в данной сфере.

Методология. Исследование основано на междисциплинарном подходе, включающем анализ нормативно-правовой базы Казахстана и зарубежных стран, количественный и качественный анализ экономических данных, а также результаты социологического опроса и полуструктурированных интервью с хозяйствующими субъектами и потребителями. Особое внимание уделено сравнительному анализу законодательства и механизмов регулирования трансграничной торговли социально значимыми товарами.

Научная новизна. Новизна исследования заключается в комплексной оценке факторов, негативно влияющих на конкуренцию в сегменте СЗТ — таких как ценовое регулирование, импортозависимость, регуляторные и логистические барьеры, — с акцентом на трансграничные аспекты торговли. Впервые представлены результаты эмпирического исследования восприятия конкуренции хозяйствующими субъектами и потребителями.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для разработки более эффективных инструментов антимонопольной политики, оптимизации регулирования цен на СЗТ, а также формирования мер по поддержке отечественных производителей в условиях внешнеэкономической конкуренции.

Ключевые слова: конкуренция; трансграничные рынки; социально значимые товары; импортозависимость; ценовое регулирование

Благодарности. Статья подготовлена в рамках научного проекта AP23489368 «Правовые и экономические проблемы развития конкуренции на трансграничных рынках (стандарты ВТО и практика ЕАЭС): обеспечение национальных интересов Казахстана» (на 2024-2026 гг.).

ВВЕДЕНИЕ

Социально значимые товары «относятся к товарам и услугам, представляющим общественную пользу, приобретение которых по рыночным ценам в социально обоснованных объемах считается целесообразным» [1] и играют ключевую роль в обеспечении стабильности и благополучия общества, составляя основу для удовлетворения основных потребностей населения и поддержания социальной справедливости. В условиях современных вызовов, включая экономическую нестабильность, логистические сбои и колебания мировых цен, значимость этих товаров в экономике Казахстана возрастает. Продовольствие, лекарства, медицинское оборудование и другие социально значимые товары обеспечивают устойчивость повседневной жизни и выступают стратегическим ресурсом, влияющим на социальную защиту и внутреннюю стабильность страны.

В последние годы государственная политика Казахстана направлена на развитие конкурентной среды и поддержку отечественного производства. В Послании Президента Республики Казахстан «Справедливое государство. Единая нация. Процветающее общество» подчеркивалась важность развития конкуренции и постепенного отказа от государственного вмешательства в ценообразование [2]. Одним из приоритетов является формирование стабильной налоговой и институциональной среды, стимулирующей ответственное развитие бизнеса. Эти цели также отражены в Национальном плане развития Казахстана до 2029 года, где отдельно обозначены устранение рыночных искажений и развитие конкуренции, в том числе рынков социально значимых товаров [3].

Теоретически и концептуально социальное благосостояние можно трактовать через различные научные подходы. Функциональный подход, представленный в работах J. Stiglitz [4], A. Smith [5] и A. Sen [6], фокусируется на удовлетворении основных потребностей человека и важности государственных мер по сокращению социального неравенства. Социокультурный подход, предложенный P. Bourdieu и восходящий к идеям E. Durkheim [7], рассматривает социальное благосостояние как часть культурного и образовательного капитала общества. С точки зрения экономического подхода представители - K. Arrow [8] и J. Keynes [9] - подчеркивают низкую рентабельность таких благ и необходимость вмешательства государства в их производство и распределение. Институционально-правовой подход опирается на механизмы государственного обеспечения и правового регулирования, предложенные, например, в теории общественных благ P. Samuelson [10].

Анализ действующего законодательства Республики Казахстан показывает, что, несмотря на отсутствие единого нормативного определения общественно значимых благ, в государственном регулировании одновременно используются элементы всех вышеперечисленных подходов. Это свидетельствует о сложности и многомерности рассматриваемой категории, что требует системного подхода к ее изучению, особенно на трансграничных рынках, где пересекаются внутренние механизмы регулирования и внешние конкурентные факторы. Целью данного исследования является комплексный анализ состояния конкуренции на трансграничных рынках СЗТ в Казахстане с акцентом на выявление барьеров и факторов, влияющих на ее эффективность. Это позволит оценить степень влияния текущей экономической и правовой политики на доступность СЗТ для населения и сформулировать предложения по совершенствованию государственной политики в этой сфере.

Обзор литературы. Проблема конкуренции на трансграничных рынках общественно значимых товаров является междисциплинарной областью, затрагивающей экономическую теорию, антимонопольную политику, государственное регулирование, логистику и вопросы социальной политики. В научной литературе эта тема рассматривается в разных контекстах: через призму социальной справедливости, доступности товаров первой необходимости, эффективности рыночных механизмов и государственного вмешательства. В экономической теории вопрос конкуренции традиционно рассматривается через концепции совершенной и несовершенной конкуренции. Классическая школа (A. Smith, D. Ricardo) [11; 12] выступала за свободную конкуренцию как естественный механизм саморегулирования рынка.

Однако в XX веке идеи J. M. Keynes, разработавшего концепции государственного вмешательства [13], заложили основу для анализа ограничений рыночного механизма, особенно по отношению к товарам с высокой социальной значимостью. Согласно кейнсианскому подходу, конкуренция в отдельных секторах требует координации и поддержки со стороны государства [14], особенно в периоды экономических кризисов.

В литературе основное внимание уделяется вопросам конкуренции на трансграничных рынках, где экономические границы пересекаются с правовыми, институциональными и логистическими барьерами. По мнению M. Porter, конкуренция в условиях глобализации приобретает новые формы, а конкурентоспособность страны определяется не только внутренними ресурсами, но и ее способностью эффективно интегрироваться в международные рынки [15; 16]. В условиях импортозависимости, как это наблюдается в Казахстане во многих ССГ, вопрос о степени открытости рынка и механизмах защиты отечественных производителей становится существенным.

Работы G.Akerlof, M.Spence and J.Stiglitz, получивших Нобелевскую премию по экономике [17], подчеркивают необходимость государственного вмешательства для производства и распределения благ [18], имеющих высокую общественную значимость [19]. Они обосновывают это наличием внешних эффектов, асимметрией информации и ограничениями рыночного спроса. Их подходы легли в основу концепции общественных благ и обоснования государственного регулирования в условиях несовершенной конкуренции.

Согласно данным Евразийской экономической комиссии, рынки социально значимых товаров в странах ЕАЭС отличаются разной степенью открытости и уровнем государственного регулирования [20]. Это создаёт дополнительные барьеры для трансграничной торговли. Например, в Казахстане установлены максимальные розничные цены на ряд лекарственных средств и продуктов, что сдерживает приток иностранных поставщиков и снижает уровень конкуренции. В то же время, это решение обосновывается необходимостью защиты интересов потребителей и борьбы с инфляцией.

Международные исследования подчёркивают важность оценки Индекса эффективности логистики (LPI), который напрямую влияет на конкурентоспособность трансграничных рынков. В Казахстане по показателям LPI за последние годы наблюдается рост, однако по отдельным направлениям (время доставки, таможенные процедуры) сохраняются слабые позиции по сравнению с соседними странами [21].

Значительный вклад в развитие понимания роли логистики в трансграничной торговле вносят работы авторов, которые считают, что улучшение транспортных коридоров, цифровизация таможенных процедур и гармонизация санитарных норм могут повысить конкурентоспособность производителей и обеспечить более широкий выбор для потребителей. [22]

Таким образом, обзор литературы демонстрирует, что конкуренция на трансграничных рынках социально значимых товаров — это сложный и многогранный процесс, зависящий от множества факторов: институциональных, логистических, правовых и социоэкономических. Мировой опыт подтверждает, что баланс между регулированием и рыночными механизмами может быть достигнут только при наличии прозрачной антимонопольной политики, инвестиционной привлекательности отрасли и развития логистической инфраструктуры [23]. В казахстанском контексте проблема осложняется высокими логистическими издержками, фрагментарностью регулирования и слабой координацией между ведомствами, что требует комплексного подхода к реформированию политики в сфере СЗТ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Рынок лекарственных средств в Республике Казахстан является одним из наиболее чувствительных и социально значимых сегментов трансграничной торговли. По данным Министерства здравоохранения, в стране зарегистрировано 6890 торговых наименований лекарств, на которые утверждены предельные цены производителя, а также предельные оптовые и розничные цены. Это свидетельствует о высокой степени государственного вмешательства в формирование цен на жизненно важные препараты.

По данным Министерства здравоохранения Республики Казахстан, в 2023 году бесплатными лекарственными средствами были обеспечены 3,9 млн человек, преимущественно страдающих хроническими и орфанными заболеваниями. Это подчёркивает важность эффективного государственного регулирования цен на лекарственные препараты. Несмотря на меры поддержки и рост сегмента, сохраняется высокая импортозависимость и ценовая нестабильность.

В 2023 году фармацевтический рынок Казахстана продемонстрировал значительный рост в стоимостном выражении — по данным Vi-ORTIS, его объём достиг 1,11 трлн тенге, что на 15% выше по сравнению с 2022 годом. Однако, по информации Proxima Research, объёмы продаж в натуральном выражении снизились на 2,2%, что свидетельствует о росте средних цен на препараты и снижении их доступности для населения.

В структуре рынка розничный сегмент занял 58%, увеличившись на 17%. При этом доля отечественного производства остаётся низкой: объём казахстанских препаратов составил 144,3 млрд тенге (в том числе 7,9 млрд — на экспорт), а доля в общем объёме рынка снизилась с 20% до 14%. Несмотря на это, в стоимостном выражении доля отечественных производителей продолжает расти: с 25% в 2021 году до 33% в 2023 году. Тем не менее, объёмы производства по-прежнему не покрывают растущие внутренние потребности, что подтверждает сохраняющуюся структурную зависимость от внешних поставок.

Согласно Vi-ORTIS, по итогам 2023 года на фармацевтическом рынке Казахстана в рейтинг ведущих компаний по объёму продаж вошли такие международные корпорации, как Johnson & Johnson, STADA и World Medicine, а также работающие в Казахстане компании Santo и Nobel. Среди отечественных производителей наибольшие объёмы продаж показали Nobel, Santo и Карагандинский фармацевтический комплекс, что указывает на сохраняющееся доминирование международных брендов, несмотря на постепенное укрепление позиций национальных производителей. Данная структура рынка подтверждает высокую степень конкуренции со стороны транснациональных компаний и одновременно демонстрирует важность государственной поддержки отечественных производителей.

Анализ ценовых данных выявил случаи, противоречащие экономической логике. Так, для препарата Бозентан (применяется для лечения легочной артериальной гипертензии) цена производителя составляет 847 930,22 тенге, в то время как оптовая цена ниже — 678 273,99 тенге, а розничная цена — 746 101,39 тенге. Отрицательные торговые надбавки указывают на искажение ценовой цепочки, что может быть следствием недостатков в регулировании или особенностей расчётов.

В то же время препарат Алунбриг (таргетный противоопухолевый препарат, применяемый для лечения немелкоклеточного рака легкого), представленный на рынке по цене производителя 1 278 159,92 тенге, реализуется оптом с наценкой в 15,5%, а в розницу — с дополнительной наценкой в 10%. Такая ценовая динамика соответствует нормальной логике функционирования конкурентного рынка.

Также выявлены случаи отсутствия информации о цене производителя, как, например, у препарата Алфагин (комплексный растительный препарат, предназначенный для повышения общего тонуса организма и укрепления иммунной системы производства Хербион Пакистан). Разница между оптовой и розничной ценой в 35% при этом остаётся экономически необоснованной и требует пересмотра механизмов расчёта.

По итогам 2023 года рынок фармацевтики в Казахстане вырос до 1,11 трлн тенге, что на 15% больше по сравнению с 2022 годом. Однако при этом наблюдается сокращение объёмов продаж в натуральном выражении на 2,2%. Это означает рост средней стоимости единицы товара и может свидетельствовать о снижении доступности лекарств для населения. Отечественное производство составило лишь 144,3 млрд тенге, а доля казахстанских препаратов снизилась с 20% до 14%, несмотря на растущий спрос и государственные закупки.

Проведённые социологические опросы и интервью с участниками рынка выявили ключевые барьеры для конкуренции на трансграничном фармацевтическом рынке:

- Регуляторные барьеры и стандартизация (72%): различия в требованиях к сертификации между странами ЕАЭС затрудняют взаимный доступ производителей на рынки;
- Доминирование ТОО «СК-Фармация» (62%): единый государственный дистрибьютор формирует монопольную структуру рынка;
- Ценовое регулирование (62%): ограничивает ценовую гибкость и снижает привлекательность рынка для иностранных компаний;
- Импортозависимость (60%): большая часть препаратов импортируется, что делает рынок уязвимым к колебаниям валют и внешним шокам;
- Логистические сложности (56%): высокие затраты на доставку и хранение увеличивают себестоимость;

- Слабость научно-производственной базы (56%): отсутствие R&D-центров и современных производств ограничивает потенциал развития местной фарминдустрии;
- Ценовая дискриминация (48%): разница в ценах на одни и те же препараты между Казахстаном и странами с эффективной конкуренцией.

Результаты опроса и интервью с участниками рынка лекарственных средств показали, что на данном рынке наблюдаются признаки структурных дисбалансов и требуется системная модернизация механизмов ценового регулирования и поддержки локального производства.

Рассмотрим трансграничный рынок продуктов питания. Продовольственный рынок Казахстана также относится к числу социально чувствительных секторов, в отношении которых действует система государственного регулирования. Министерством торговли и акиматами утверждён перечень из 19 наименований социально значимых продовольственных товаров (СЗПТ), для которых могут устанавливаться предельные розничные цены.

По итогам 2023 года по 10 из 19 позиций обеспечено полное внутреннее покрытие потребностей (включая пшеничную муку, хлеб, картофель, рис и мясо КРС), однако по 5 ключевым категориям сохраняется высокая импортозависимость: мясо птицы (73%), рыба (54%), колбасы (60%), сыры и творог (57%), сахар (42%).

Согласно данным Бюро национальной статистики, в 2023 году расходы на продукты питания в структуре потребительского бюджета казахстанцев выросли на 14%. Внутренний рынок показал резкий рост цен: например, рис подорожал на 37,3%, а питьевая вода — на 19,8%. В то же время по ряду позиций зафиксировано снижение цен (гречка, сахар, масло).

Импорт продовольствия в 2023 году достиг 2,4 млрд долларов, что на 45% превышает показатели 2021 года. Это говорит о нарастающей зависимости от внешних поставок на фоне растущего внутреннего спроса.

Результаты социологических опросов по продовольственному рынку показали следующие барьеры конкуренции:

- Тарифные и нетарифные ограничения (80%): санитарные и ветеринарные требования затрудняют экспорт и импорт продукции;
- Доминирование крупных игроков и импортозависимость (74%): сужает поле для локальной конкуренции;
- Логистическая инфраструктура (60%): повышенные транспортные издержки снижают ценовую конкурентоспособность, особенно в отдалённых регионах;
- Недостаточная господдержка МСБ (58%): ограничивает выход на рынок малых производителей;
- Жёсткое ценовое регулирование (54%): снижает инвестиционную привлекательность и инновационную активность;
- Валютные колебания и инфляция (50%): усиливают давление на импортную составляющую и цену конечного продукта.

При видимой стабилизации розничных цен государственными мерами, долгосрочная устойчивость рынка зависит от роста внутреннего производства и стимулирования локальных производителей.

Рынок медицинской техники в Казахстане охватывает широкий спектр продукции — от лабораторного оборудования до рентген-систем и хирургических приборов. При этом в рамках государственных программ Гарантированный объем бесплатной медицинской помощи (ГОВМП) и Обязательное социальное медицинское страхование (ОСМС) применяются меры жёсткого регулирования закупочных цен, включая референтное ценообразование и обязательную регистрацию цен производителей.

По данным компании TEBIZ GROUP, объём рынка медицинского оборудования в 2023 году превысил 90 млрд тенге. При этом более 99% продукции импортируется, а локальное производство покрывает менее 1% спроса.

Формирующаяся модель рынка медицинского оборудования в Казахстане сохраняет крайне высокий уровень импортозависимости — более 99% продукции поставляется из-за рубежа. Ключевыми странами-экспортёрами в 2023 году стали Китай, Германия, США, Россия и Япония, обеспечивающие широкий спектр поставок: от диагностических аппаратов до лабораторного и хирургического

оборудования. Это делает рынок уязвимым к валютным рискам, внешнеполитическим колебаниям и нестабильности глобальных логистических цепочек.

Несмотря на это, в 2023 году в Казахстане были реализованы отдельные проекты по локализации производства медицинского оборудования. Эти инициативы направлены на снижение зависимости от импорта и укрепление устойчивости национальной системы здравоохранения. Однако масштаб локализации остаётся ограниченным, и без комплексной поддержки со стороны государства (в том числе налоговых льгот, инвестиций в НИОКР и технологическую базу) доля отечественного производства в ближайшие годы вряд ли существенно возрастет.

Местные игроки рынка, такие как «Актюбрентген» и «Ordamed», ТОО «Медисон», ТОО «КАЗ-ДИА-ТЕСТ» имеют ограниченные мощности и зачастую выполняют функции дистрибьюторов.

Опрос участников рынка медицинской техники выявил следующие барьеры:

- Импортозависимость (78%): подверженность валютным рискам и внешним кризисам снижает устойчивость системы здравоохранения;
- Сложности сертификации и стандартизации (66%): создают барьеры как для экспорта, так и для импорта;
- Низкий уровень локализации (60%): отсутствие современных производств сдерживает конкурентоспособность;
- Недостаток господдержки (58%): отсутствие налоговых и субсидированных механизмов ограничивает развитие;
- Логистика и транспортные издержки (54%): влияют на себестоимость и конечную цену;
- Технологическое отставание (52%): быстрая смена поколений техники требует инвестиций, недоступных большинству отечественных предприятий.

Несмотря на принятые меры, трансграничный рынок медицинского оборудования остаётся структурно зависимым от внешних факторов и требует глубокой технологической трансформации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило выявить системные факторы, ограничивающие развитие конкуренции на трансграничных рынках социально значимых товаров (СЗТ) в Республике Казахстан. На основании анализа экономических данных, нормативных документов и результатов социологических опросов можно выделить несколько ключевых закономерностей, влияющих на конкурентную среду в исследуемых сегментах.

Во-первых, установлено, что почти по всем категориям СЗТ, за исключением большинства продовольственных товаров и напитков, сохраняется крайне высокая степень импортозависимости, достигающая до 99%. В сегменте продовольственных товаров особенно критической представляется ситуация с мясом птицы (импортозависимость — 73%) и сахаром (42%). Подобная зависимость от внешних поставок формирует уязвимость внутреннего рынка и ограничивает возможности для развития местного производства и устойчивой конкуренции. В связи с этим авторами исследования направлены предложения в уполномоченные государственные органы о разработке и принятии Плана обеспечения продовольственной безопасности на 2025–2029 годы, с конкретными целевыми показателями импортозамещения по отдельным видам продовольствия, в том числе достижение 100% самообеспечения по основным категориям к 2027 году. Также направлено официальное обращение в адрес Премьер-Министра о неисполнении предыдущего Плана на 2022–2024 годы, утверждённого постановлением Правительства РК №178 от 31 марта 2022 года.

Во-вторых, установлены существенные недостатки действующей системы ценового регулирования на трансграничных рынках лекарственных средств и медицинской техники. В отсутствие прозрачных, унифицированных и логически выстроенных правил формирования предельных оптовых и розничных цен, наблюдаются многочисленные искажения рыночных механизмов, особенно при закупках для государственных медицинских учреждений и обеспечения бесплатными препаратами более 3,9 млн человек, страдающих хроническими и орфанными заболеваниями. На практике выявлены случаи отрицательной торговой надбавки и необоснованного превышения цен дженериков по сравнению с оригинальными препаратами.

В ответ на текущую ситуацию авторами предложены конкретные меры по отмене действующей формы ценового регулирования либо внедрению ограничений совокупной надбавки (до 35%) с разделением: не более 15% на оптовом и не более 20% на розничном звене. Также предложено проводить регулярный мониторинг цен в странах с сопоставимым уровнем импортозависимости и ввести запрет на регистрацию дженериков по цене выше оригинальных лекарственных средств.

При этом, так называемые «новые подходы», опубликованные на веб-сайте подведомственной организации Министерства здравоохранения РК, допускающие 20% оптовую и 30% розничную надбавку, а также продажу дженериков по цене, превышающей оригинальные препараты на 30%, были признаны экономически необоснованными. По данному факту направлено обращение в антимонопольный орган, который вынес официальное предостережение о недопустимости нарушения законодательства в сфере защиты конкуренции.

Дополнительно в рамках интервью, проведённых с экспертами в г. Усть-Каменогорск, были получены документально подтверждённые сведения о признаках возможного антиконкурентного соглашения между фармацевтическим заводом и дистрибуторами, поставляющими продукцию в Казахстан через третьи страны. Такая практика ведёт к необоснованному росту логистических затрат и, как следствие, к завышению цен на лекарственные препараты, поступающие на казахстанский рынок.

В совокупности выявленные факторы указывают на необходимость пересмотра механизмов государственного регулирования на трансграничных рынках СЗТ и выработки комплексной политики, направленной на стимулирование внутреннего производства, снижение импортозависимости и обеспечение прозрачности и справедливости в формировании цен. Усиление межведомственного контроля, развитие институциональных механизмов и постоянный мониторинг конкурентной среды должны стать неотъемлемой частью национальной стратегии по обеспечению экономической устойчивости и продовольственной/медицинской безопасности страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Kalynets K., Krykavskyy Y., Petecki I. The role of marketing communications in the market for socially quasi-significant goods Formation (on the example of metal-plastic products) // *Scientific Journal of Bielsko-Biala School of Finance and Law*. – 2024. – Т. 28, № 1. – С. 38–42.
2. President Kassym-Jomart Tokayev's state of the nation address // Official website of the president of the Republic of Kazakhstan [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.akorda.kz/en/president-kassym-jomart-tokayevs-state-of-the-nation-address-181857> (дата обращения: 28.03.2025).
3. Об утверждении национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года. Указ Президента Республики Казахстан от 30 июля 2024 года № 611 // *Әділет* [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611> (дата обращения: 29.03.2025).
4. Stiglitz J. E. *Selected Works of Joseph E. Stiglitz: Volume I: Information and Economic Analysis*. – Oxford: OUP Oxford, 2008.
5. Smith A. *The Wealth of Nations* [1776]. – [S.l.]: n.a., 1937. – Т. 11937.
6. Sen A. The concept of development // *Handbook of Development Economics*. – 1988. – Т. 1. – С. 9–26.
7. Robbins D. Durkheim through the eyes of Bourdieu // *Durkheimian Studies*. – 2003. – Т. 9, № 1. – С. 23–39.
8. Arrow K.J. *Information and economic behavior* / K.J. Arrow, Stockholm: Federation of Swedish Industries, 1973.
9. Keynes J. M. National self-sufficiency // *Studies: An Irish Quarterly Review*. – 1933. – С. 177–193.
10. Samuelson P. A. International trade and the equalisation of factor prices // *The Economic Journal*. – 1948. – Т. 58, № 230. – С. 163–184.
11. Hollander S. Smith and Ricardo: Aspects of the nineteenth-century legacy // *The American Economic Review*. – 1977. – Т. 67, № 1. – С. 37–41.
12. Thomas A. M. *Ricardo and Classical Political Economy* // *The Anthem Companion to David Ricardo*. – 2023.

13. Barnett V. John Maynard Keynes / V. Barnett, London: Routledge, 2013.
14. Greenwald B., Stiglitz J. New and old Keynesians // *Journal of Economic Perspectives*. – 1993. – Т. 7, № 1. – С. 23–44.
15. Porter M. E. Competition in Global Industries: A Conceptual // *Competition in Global Industries*. – 1986.
16. Porter M. E. Michael Porter on Competition // *The Antitrust Bulletin*. – 1999. – Т. 44, № 4. – С. 841–880.
17. Rosser J. S. J. B. A Nobel Prize for asymmetric information: the economic contributions of George Akerlof, Michael Spence and Joseph Stiglitz // In: *Leading Contemporary Economists*. – London: Routledge, 2008. – С. 162–181.
18. Aikins S. K. Political economy of government intervention in the free market system // *Administrative Theory & Praxis*. – 2009. – Т. 31, № 3. – С. 403–408.
19. Stiglitz J. E. Economics for an Imperfect World: Essays in Honor of Joseph E. Stiglitz. – Cambridge: MIT Press, 2003.
20. Yerimpasheva A. T., Myrzakhmetova A. M., Alshimbayeva D. U. Conjugation of the Eurasian Economic Union and the Belt Road Initiative: The role and place of Kazakhstan // *R-economy*. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 172–181.
21. Bhukya S., Patel R. The relationship between Logistics Performance Index and International Trade: An empirical analysis // *International Journal of Research Publication and Reviews*. – 2023. – Т. 4, № 3. – С. 1505–1508. – DOI: <https://doi.org/10.55248/gengpi.2023.32488>.
22. Sergi B. S., D'Aleo V., Konecka S., Szopik-Deczyńska K., Dembińska I., Ioppolo G. Competitiveness and the Logistics Performance Index: The ANOVA method application for Africa, Asia, and the EU regions // *Sustainable Cities and Society*. – 2021. – Т. 69. – С. 102845. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102845>.
23. Bilgin C. The concept of logistics performance in International Trade Framework // *Research Anthology on Macroeconomics and the Achievement of Global Stability*. – 2022. – С. 345–369. – DOI: <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-7460-0.ch020>.

REFERENCES

1. Kalynets, K., Krykavskyy, Y., & Petecki, I. (2024). The role of marketing communications in the market for socially quasi-significant goods formation (on the example of metal-plastic products). *Scientific Journal of Bielsko-Biala School of Finance and Law*, 28(1), 38–42.
2. Official website of the President of the Republic of Kazakhstan. (2025). President Kassym-Jomart Tokayev's state of the nation address. <https://www.akorda.kz/en/president-kassym-jomart-tokayevs-state-of-the-nation-address-181857>
3. President of the Republic of Kazakhstan. (2024, July 30). On approval of the national development plan of the Republic of Kazakhstan until 2029... Decree № 611. *Әділет*. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611>
4. Stiglitz, J. E. (2008). Selected works of Joseph E. Stiglitz: Volume I: Information and economic analysis (Vol. 1). OUP Oxford.
5. Smith, A. (1937). The wealth of nations (Originally published in 1776). n.a.
6. Sen, A. (1988). The concept of development. In *Handbook of development economics* (Vol. 1, pp. 9–26).
7. Robbins, D. (2003). Durkheim through the eyes of Bourdieu. *Durkheimian Studies*, 9(1), 23–39.
8. Arrow, K. J. (1973). Information and economic behavior. *Federation of Swedish Industries*.
9. Keynes, J. M. (1933). National self-sufficiency. *Studies: An Irish Quarterly Review*, 22(86), 177–193.
10. Samuelson, P. A. (1948). International trade and the equalisation of factor prices. *The Economic Journal*, 58(230), 163–184.
11. Hollander, S. (1977). Smith and Ricardo: Aspects of the nineteenth-century legacy. *The American Economic Review*, 67(1), 37–41.
12. Thomas, A. M. (2023). Ricardo and classical political economy. In *The Anthem companion to David Ricardo*.

13. Barnett, V. (2013). John Maynard Keynes. Routledge.
14. Greenwald, B., & Stiglitz, J. (1993). New and old Keynesians. *Journal of Economic Perspectives*, 7(1), 23–44.
15. Porter, M. E. (1986). Competition in global industries: A conceptual. In *Competition in global industries*.
16. Porter, M. E. (1999). Michael Porter on competition. *The Antitrust Bulletin*, 44(4), 841–880.
17. Rosser, J. S. J. B. (2008). A Nobel Prize for asymmetric information: The economic contributions of George Akerlof, Michael Spence and Joseph Stiglitz. In *Leading contemporary economists* (pp. 162–181). Routledge.
18. Aikins, S. K. (2009). Political economy of government intervention in the free market system. *Administrative Theory & Praxis*, 31(3), 403–408.
19. Stiglitz, J. E. (2003). *Economics for an imperfect world: Essays in honor of Joseph E. Stiglitz*. MIT Press.
20. Yerimpasheva, A. T., Myrzakhmetova, A. M., & Alshimbayeva, D. U. (2022). Conjugation of the Eurasian Economic Union and the Belt Road Initiative: The role and place of Kazakhstan. *R-economy*, 8(2), 172–181.
21. Bhukiya, S., & Patel, R. (2023). The relationship between Logistics Performance Index and International Trade: An empirical analysis. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 4(3), 1505–1508. <https://doi.org/10.55248/gengpi.2023.32488>
22. Sergi, B. S., D'Aleo, V., Konecka, S., Szopik-Depczyńska, K., Dembińska, I., & Ioppolo, G. (2021). Competitiveness and the Logistics Performance Index: The ANOVA method application for Africa, Asia, and the EU regions. *Sustainable Cities and Society*, 69, 102845. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102845>
23. Bilgin, C. (2022). The concept of logistics performance in international trade framework. In *Research anthology on macroeconomics and the achievement of global stability* (pp. 345–369). <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-7460-0.ch020>

COMPETITION IN CROSS-BORDER MARKETS OF SOCIALLY SIGNIFICANT GOODS IN KAZAKHSTAN

N. Sh. Aldabergenov¹, A. T. Yerimpasheva^{2*}, S. Zh. Aidarbayev¹

¹Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan

²Al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

In the context of the instability of global supply chains and increasing import dependence of the Republic of Kazakhstan, the competition problem in the cross-border markets of socially significant goods (SSG), such as medicines, food, beverages, and medical equipment, is particularly important. Strengthening the state's role in pricing and persistent logistical constraints requires rethinking the existing mechanisms for regulating and stimulating competition. The study of this topic allows us to identify the vulnerabilities of the economic model and determine areas for increasing the sustainability of the domestic market.

Purpose of the study. The purpose of this study is to analyze the current state of competition in the cross-border markets of the Republic of Kazakhstan for SSG, as well as to identify key barriers hindering the development of a competitive environment and formulate recommendations for improving public policy in this area.

Methodology. The study is based on an interdisciplinary approach, including an analysis of Kazakhstan's regulatory framework and that of foreign countries, quantitative and qualitative analyses of economic data, the results of a sociological survey, and semi-structured interviews with business entities and consumers.

Particular attention is paid to the comparative analysis of legislation and mechanisms for regulating cross-border trade in socially significant goods.

Scientific novelty. The study's novelty lies in the comprehensive assessment of factors that negatively affect competition in the SSG segment, such as price regulation, import dependence, and regulatory and logistical barriers, emphasizing cross-border aspects of trade. For the first time, the results of an empirical study of the perception of competition by economic entities and consumers are presented.

Practical significance. The study results can be used to develop more effective antitrust policy instruments, optimize price regulation for SSG, and formulate measures to support domestic producers in the context of foreign economic competition.

Keywords: competition, cross-border markets, socially significant goods, import dependence, price regulation

Acknowledgments. The article was prepared within the framework of the scientific project AP23489368 “Legal and economic problems of competition development in cross-border markets (WTO standards and EAEU practice): ensuring the national interests of Kazakhstan” (for 2024-2026).

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК МАҢЫЗДЫ ТАУАРЛАРДЫҢ ШЕКАРАЛЫҚ НАРЫҚТАРЫНДАҒЫ БӘСЕКЕС

Н. Ш. Алдабергенов¹, А. Т. Еримпашева^{2*}, С. Ж. Айдарбаев¹

¹Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

²Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Жаһандық жеткізілім тізбегінің тұрақсыздығы және Қазақстан Республикасының импортқа тәуелділігінің артуы жағдайында дәрілік заттар, тамақ өнімдері, сусындар және медициналық техника сияқты әлеуметтік маңызы бар тауарлардың (ӨМТ) трансшекаралық нарықтарындағы бәсекелестік мәселесі ерекше маңызға ие. Мемлекеттің баға белгілеудегі рөлінің артуы және тұрақты логистикалық шектеулер бәсекені реттеу мен ынталандырудың қолданыстағы тетіктерін қайта қарауды талап етеді. Бұл тақырыпты зерттеу экономикалық модельдің осал тұстарын анықтауға және ішкі нарықтың тұрақтылығын арттыру бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді.

Зерттеудің мақсаты. Бұл зерттеудің мақсаты – Қазақстан Республикасының трансшекаралық нарықтарындағы бәсекелестіктің қазіргі жағдайын ӨМТ бойынша талдау, сондай-ақ бәсекелестік ортаның дамуына кедергі келтіретін негізгі кедергілерді анықтау және осы саладағы мемлекеттік саясатты жетілдіру бойынша ұсыныстарды тұжырымдау.

Әдіснамасы. Зерттеу пәнаралық көзқарасқа негізделген, оның ішінде Қазақстанның және шет елдердің нормативтік-құқықтық базасын талдау, экономикалық деректердің сандық және сапалық талдауы, сондай-ақ социологиялық сауалнама және шаруашылық жүргізуші субъектілер мен тұтынушылармен жартылай құрылымдық сұхбат нәтижелері. Әлеуметтік маңызы бар тауарлардың трансшекаралық саудасын реттеудің заңнамасы мен тетіктерін салыстырмалы талдауға ерекше назар аударылады.

Зерттеудің жаңалығы сауданың трансшекаралық аспектілеріне баса назар аудара отырып, ӨМТ сегментіндегі бәсекеге теріс әсер ететін факторларды – бағаны реттеу, импортқа тәуелділік, реттеуші және логистикалық кедергілер сияқты кешенді бағалауда жатыр. Алғаш рет экономикалық субъектілер мен тұтынушылардың бәсекені қабылдауын эмпирикалық зерттеудің нәтижелері ұсынылды.

Практикалық маңызы. Зерттеу нәтижелерін монополияға қарсы саясаттың неғұрлым тиімді құралдарын әзірлеу, ӘМТ үшін бағаны реттеуді оңтайландыру, сыртқы экономикалық бәсекелестік жағдайында отандық өндірушілерді қолдау шараларын тұжырымдау үшін пайдалануға болады.

Түйін сөздер: бәсеке, трансшекаралық нарықтар, әлеуметтік маңызы бар тауарлар, импортқа тәуелділік, бағаны реттеу

Алғыс. Мақала AP23489368 «Трансшекаралық нарықтардағы бәсекелестікті дамытудың құқықтық және экономикалық мәселелері (ДСҰ стандарттары және ЕАЭО тәжірибесі): Қазақстанның ұлттық мүдделерін қамтамасыз ету» (2024-2026 жж.) ғылыми жобасы аясында дайындалған.

ОБ АВТОРАХ

Алдабергенов Нурлан Шадибекович – кандидат экономических наук, профессор Школы права и государственного управления, Университет «Нархоз», улица Жандосова, 55, Алматы, Республика Казахстан. e-mail: nurlan.aldabergenov@narхоз.kz. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-8569-5988>

Еримпашева Аида Тилектесовна – автор для корреспонденции, кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, пр. Аль-Фараби, 71, Алматы, Республика Казахстан. e-mail: aidayerimpasheva@gmail.com. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5851-9505>*

Айдарбаев Сагынғалий Жоламанович – доктор юридических наук, профессор Школы права и государственного управления, Университет «Нархоз», улица Жандосова, 55, Алматы, Республика Казахстан. e-mail: sagyngaliy.aidarbayev@narхоз.kz. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8421-5150>

MPHTI 06.75.02

JEL Classification: F63

DOI:<https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-2-79-89>

ANALYSIS OF CARBON STORAGE AND ECONOMIC VALUE OF DIFFERENT LAND USE TYPES IN KAZAKHSTAN (2001–2020)

A. B. Sansyrbayev¹, M. A. Mukhametkaliyeva², M. M. Mukan^{3*}

¹ Narxoz University, Almaty, Kazakhstan

ABSTRACT

Research purpose. The research analyzes the causes and impacts of land degradation in Kazakhstan, focusing on its economic and environmental consequences. The study explores potential solutions for mitigating land degradation and promoting sustainable land use practices.

Methodology. The study utilizes a combination of comparative, systemic, and dialectical approaches. The comparative method examines land degradation trends across different regions. At the same time, the systemic approach provides a holistic view of the interdependencies between land use practices, climate change, and socio-economic factors. The dialectical method helps to understand the dynamic interactions and long-term consequences of land degradation.

Originality/Value of the Research. This research contributes to understanding land degradation in Kazakhstan by incorporating innovative approaches such as ecological branding as a driver of sustainable land management. The study also highlights the importance of transitioning to a green economy as a key strategy for mitigating land degradation and achieving sustainable development goals.