

МРНТИ: 06.52.17

JEL Classification: O15, O29

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-1-101-115>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ж. С. Раимбеков¹, Б.У. Сыздыкбаева^{1*}, Г. Б. Молдабекова²

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

²Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, г. Актюбе, Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – совершенствование методики и механизма формирования компенсационной политики в сфере социальной поддержки населения.

Методология – теоретические источники социально-экономической политики, методы обобщения и систематизации, собственные методические подходы.

Оригинальность/ценность исследования – предложены методика расчета компенсационной выплаты адресной социальной поддержки населения и механизм ее реализации для повышения эффективности социальной поддержки, учитывающие следующие изменения: экономический потенциал региона с учетом его конкурентного преимущества в товарах или услугах и социально-экономическое состояние домашнего хозяйства. Данный подход способствует справедливому использованию бюджетных средств и проведению дифференцированного подхода к проведению адресной социальной поддержки, с учетом нуждаемости семьи.

Результаты исследования – предложена методика по определению размера компенсационных выплат и механизм ее реализации на основе создания интегрированной информационной системы с использованием цифровых карт семьи (ЦКС). Предлагаемая методика будут учитывать следующие изменения: цены на энергоресурсы, курс доллара к тенге, а также социально-экономические и территориальные/региональные особенности в выплате социальной помощи и социального обеспечения (социальные выплаты) с учетом нужд каждой семьи в этих доплатах и риск домашнего хозяйства. Степень нуждаемости каждой семьи в доплатах и риски домашнего хозяйства должны устанавливаться для каждой нуждающейся семьи индивидуально работниками социальной сферы совместно с акиматами. В работе показано применение предложенного подхода на примере Актюбинской области.

Ключевые слова: социальная защита, социальная поддержка, механизмы обеспечения социальной поддержки и защиты, методика расчета социальной поддержки и защиты, уровень нуждаемости в социальной поддержке, цены на ресурсы.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальная политика Республики Казахстан реализуется посредством механизмов социального обеспечения и социальной поддержки. Эти механизмы должны обеспечить устойчивое развитие человеческого потенциала государства и повышение уровня и качества жизни населения страны. Для ее реализации принят новый Социальный Кодекс РК, основной целью которого является обеспечение равного доступа казахстанцев к мерам государственной поддержки [1].

Рассматривая концепции, теоретические механизмы и основные модели социальной поддержки населения в зарубежных трудах за последние десятилетия, можем обнаружить, что социальная поддержка населения возникает из отношений общества, в которых находятся индивидуумы, и это, в основном, благодаря прочным связям и однородности [2-4], эффективность зависит от проводимых механизмов их реализации.

Однако некоторые факторы существенно снижают эффективность мер социальной поддержки. Так, например, отсутствие сбалансированности республиканских и региональных социально-экономических программ развития, недостаточный уровень социальной поддержки со стороны государства на республиканском уровне требуют принятия дополнительных мер по доведению уровня поддержки в регионе до выше среднереспубликанского значения. При этом следует максимальный учет региональных факторов при социальной поддержке населения, исходя из уровня развития и потенциала региона, влияния внешних факторов, а также учета социально-экономического состояния домашнего хозяйства.

Указанные выше соображения свидетельствуют о научной и практической актуальности данного исследования. Цель статьи направлена на развитие методов и механизмов социальной поддержки населения с учетом экономического потенциала региона. В качестве объекта исследования выбрана Актыобинская область.

Обзор литературы. Анализ исследований по проблематике изучаемой темы позволяет констатировать достаточно разработанную теоретическую базу.

Наибольший вклад в изучение социальной поддержки внесли такие казахстанские ученые, как М.Б. Кенжегузин, А.К. Кошанов, М.К. Мелдаханова, С.А. Калиева, Е.И. Борисова, М.У. Джембурбаева, О.А. Стаценко, Г.Б. Саханова, Ж.А. Хамзина, Р.С. Тусупбекова и др.

Проблемами развития социальной поддержки населения занимались следующие авторы дальнего и ближнего зарубежья: Р.Д. Кокалент, Л. Берг, М.Е. Бютель, Хунянь Лю, М. Доэл, Т. Мьюир, О.И. Карпенко, О.Ю. Павловская, М.С. Егорова, М.Б. Белоусов, А.А. Стахов и другие.

Вместе с тем в указанных работах нет единого мнения авторов относительно понятий, определении и систематизации в целом используемых инструментов в социальной политике.

Однако, несмотря на значительный охват общетеоретических, экономических и специфических проблем социальной поддержки различных групп населения, остается потребность в исследовательской систематизации внешних и внутренних факторов на макроэкономические показатели и показатели социального обеспечения населения с целью выявления основных подходов к социальной поддержке населения, совершенствовании механизма социальной поддержки домашних хозяйств.

В работах казахстанских ученых изучены отдельные аспекты механизмов развития социальной защиты населения [5-6] раскрыты финансовые и институциональные механизмы программ социальной защиты Казахстана (пенсионного обеспечения, медицинского страхования, страхования по безработице, страхования от несчастных случаев и социальной помощи), единый механизм управления системой социальной защиты [7], основные направления совершенствования механизма социальной защиты сельского населения Актыобинской области [8].

На основе современных литератур, принятых и реализуемых нормативно-правовых документов, нами в рисунке 1 даны основные формы системы социальной защиты и поддержки населения.

Как видно из рисунка 1, система социального обеспечения — это гарантированные государством выплаты (пенсий, пособия и т.д.). Система социальной поддержки — это адресная помощь лицам в находящийся временно в трудной жизненной ситуации. Социальное обслуживание — предоставление специальных услуг для социально-защищенного и нетрудоспособного населения. Общей для всех форм защиты населения (трудоспособного и нетрудоспособного) является система охраны здоровья и система социального страхования.



Рисунок 1 – Основные формы системы социальной защиты населения
 Примечание – Составлено на основе литературных источников [1, 3-5, 7, 8]

Для формирования и реализации социальной политики используются различные механизмы: правовые, финансовые, налоговые, административные, политические. Взаимодействие между центральными органами, социальными фондами и медицинским страхованием в сфере занятости, поддержание уровня жизни и социальной защиты осуществляется посредством различных механизмов, главными из которых являются налоговый, кредитный, бюджетный, механизм госзаказа, административный, организационный, правовой, программный, механизм социальных трансфертов (рис.2).

Однако, несмотря на значительный охват общетеоретических, экономических и специфических проблем социальной поддержки различных групп населения, остается потребность в исследовательской систематизации влияния внешних и внутренних факторов на макроэкономические показатели и показатели социального обеспечения населения с целью выявления основных подходов к социальной поддержке населения, совершенствования механизма социальной поддержки домашних хозяйств.

Основные положения исследования. Социальная защита осуществляется на прямую, по мере наступления обязательств государства, тогда как социальная поддержка осуществляется по мере наступления социального риска. Исходя из этого, социальная поддержка населения или адресная социальная поддержка (АСП) гарантируется государством. При этом потенциал в основном ограничен государственным бюджетом.

К существующим организационно-экономическим механизмам социальной поддержки [9] должны быть включены механизм, учитывающий особенности региона, а также макроэкономические параметры в социальной поддержке в условиях сильной волатильности цен на энергоресурсы с учетом их долгосрочных прогнозов (рисунок 2).

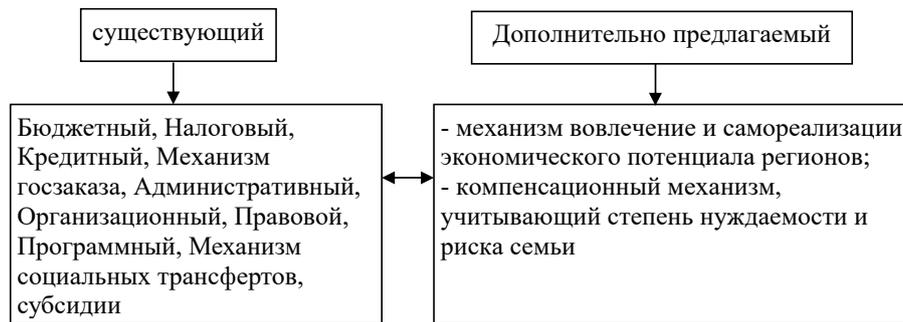


Рисунок 2 – Механизмы системы социальной защиты и поддержки населения
Примечание – Составлено на основе литературных источников и собственного исследования

Проблема финансирования мероприятий социальной политики естественно выходит на первый план в контексте ухудшения социально-экономического развития страны в период падения цен на нефть и обесценивания тенге [10].

Социальная напряженность в обществе возрастает, в том числе из за роста тарифов на жизненно необходимые, социально значимые услуги, что свидетельствует о недостаточно выверенной социальной политике государства, которая приобретает особое значение в условиях мирового финансового кризиса и кризиса казахстанской экономики.

Соответственно, компенсационные меры должны в большей мере учитывать уровень потребления домохозяйств и оказывать адресную поддержку тем, кто более уязвим перед относительно большими потерями в благосостоянии. Такая адресная поддержка способствовала бы укреплению равенства среди как социально-экономических категорий, так и демографических и географических групп населения.

Энергетические субсидии (природный газ, бензин, электроэнергию, нефтепродукты) предоставляются как энергопроизводящим компаниям, так и потребителям энергии [11].

Предшествующий анализ показывал, что реформа субсидий может принести положительные макроэкономические результаты [12]. Тем не менее, такие реформы, скорее всего, могут оказать существенное отрицательное влияние на благосостояние домохозяйств и потенциально вызвать увеличение бедности и неравенства.

Все вышеизложенное указывает на необходимость разработки той или иной компенсационной политики, которая полностью защитит беднейшие сегменты населения от потерь в благосостоянии, в то же время оставляя ресурсы для инвестиций в энергосберегающее производство и потребление.

Данное положение нами обосновано ниже, исходя из анализа влияния различных факторов на социальную поддержку.

На социальную политику влияют нестабильность природных ресурсов, цены на энергоресурсы [12-14].

В странах, где бюджет сильно привязан к энергоресурсам, при формировании бюджета страны и ее эффективного использования, например для выполнения социальных обязательств, оказывают влияние цены на энергоресурсы [14-17]. Макроэкономические показатели сильно зависят от внешних факторов (инфляция, курс национальной валюты, цены на энергоресурсы). В этой связи при проведении социальной политики на долгосрочный период следует учитывать эти факторы.

В исследовании влияния цены на энергоресурсы, на макроэкономические показатели страны и их последствия на социальную политику показано необходимость вмешательства государства в сферу распределения доходов через механизмы социальной политики [18].

В работе С.В. Калашникова, В.Е. Татаринцева, Л.П. Храпылиной предлагается методика оценки эффективности социального контракта на основе учета ряда индексов (индексы для вычисления сумм выплат социальных контрактов в регионах: индекс экономической нуждаемости семьи; индекс социальной нуждаемости семьи; индекс рисков семьи) и коэффициента районирования, который учитывает экономический потенциал местности [19]. Аналогичный подход описывается в работе

Е.И. Андреева, Д.Г. Бычкова, Е.Е. Гришиной, Р.Г. Емцова, О.А. Феоктистовой, где указаны необходимость учета региональных особенностей при реализации социальной поддержки населения [20]. Однако в этих работах не учитывается влияние цены на энергоресурсы в долгосрочном периоде, что отражается на результативности выполнения социальной поддержки.

В этой связи мы предлагаем усовершенствованную методику расчета размера адресной социальной помощи, размера выплаты или компенсации нуждающимся в социальной защите и поддержке.

Для этого мы предлагаем ввести к существующему аналогичный показатель - региональную выплату - в качестве рекомендации для использования в регионах, дополнительно тому, что полагается социальная поддержка из республиканского или же местного бюджета. То есть, в каждом регионе Казахстана, исходя из его экономического потенциала и особенности развития (конкурентной возможности выпуска товаров и услуг) в условиях сильной волатильности цен на реализуемые ресурсы и товары/услуги необходимо корректировать и размер социальной поддержки и защиты. При этом механизм компенсации или выплаты социальной поддержки должна учитывать степень и остроту нуждаемости семьи/ домашнего хозяйства и степени его риска при получении социальной помощи и социальной поддержки.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология. Методический подход учитывает следующие изменения: цены на энергоресурсы, курс доллара к тенге, а также социально-экономические и территориальные/региональные особенности в выплате социальной помощи и социального обеспечения (социальные выплаты) с учетом нуждаемости каждой семьи в этих доплатах и риск домашнего хозяйства. Степень нуждаемости каждой семьи в доплатах и риски домашнего хозяйства должны устанавливаться для каждой нуждающейся семье индивидуально.

Данную процедуру ежеквартально должны проводить совместно местные (районные) отделы социального обеспечения и местные акиматы (сельские, поселковые, аульные) для выявления остро нуждающихся семей в социальной поддержке в виде компенсации или выплате.

Для повышения объективности и минимизации ошибок при принятии решения о предоставлении социального контракта предложена формула, включающая определенные индексы и коэффициенты, рассчитываемые по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК ежеквартально, которые учитывают экономический потенциал региона, социально-экономические условия регионов. Для этого введем следующие индексы: социально-экономической нуждаемости региона; нуждаемости домашнего хозяйства; индекс благополучия и риск домашнего хозяйства; индекс цены на энергоресурсы; индекс курса национальной валюты.

Таким образом, существующие в настоящее время социальные выплаты (CB_i) должны рассчитываться по следующей зависимости (формула 1):

$$CB_i = CМД \times I_{se} \times I_f \times I_{f'} \times I_{ep} \times I_{nr} \times T, \quad (1)$$

где: $CМД$ - совокупная величина медианного дохода семьи, тг.;

I_{se} – индекс социально-экономической нуждаемости региона или территории (от 1 до 1,2) в поддержке со стороны государства в виде субсидии, трансферта, или же со стороны крупных компаний, работающих в регионе. Сюда можно отнести льготы или субсидии, предоставляемые регионами, исходя из цены на энергоресурсы, потенциала региона и др.;

I_f – индекс нуждаемости домашнего хозяйства (с 1,0 до 1,2) в социальной поддержке. Этот индекс включает все не связанные напрямую с доходом оценки: располагаемая площадь, скот, наличие возможности развития частного предпринимательства и показатели по здоровью, образованию, культуре, включая активность жизни населенного пункта;

$I_{f'}$ – индекс благополучия и риск домашнего хозяйства (от 0,9 до 1,1), понижающий получаемую сумму и исчисляемый как нормированная сумма по всем факторам, включенным в этот индекс: риски, учитывающие порядочность и надежность, например, успешность предыдущих попыток освоения

социальной пособий, наличие наркозависимых или алкоголе зависимых членов семьи и т.п.;

Іер – индекс цен на энергоресурсы (цена на нефть, газ, электроэнергия, топлива, уголь, мазут, горячая вода);

Іпг – индекс курса национальной валюты;

T – срок действия контракта в кварталах.

То есть, вместо средней величины прожиточного минимума, которые используются в РК для назначения социальной помощи, предлагаем использовать сумму медианного дохода (зарплата), как это делается во многих странах мира. Медианное значение более показательно отражает реальную ситуацию. Медианный доход представляет собой величину, относительно которой у половины населения доходы выше, а у второй половины - ниже.

Результаты исследования. В таблице 1 приведен расчет суммы социальной поддержки населения, в частности доплаты на коммунальные услуги, исходя из статистических данных по регионам РК. Исходные данные для расчета по республике за 2022 получены из сайта Бюро национальной статистики.

Таблица 1 – Расчет суммы компенсации на коммунальные услуги (жилищные и связь) по Республике Казахстан

Регионы	Доходы, использованные на потребление на семью в месяц, тг	Уровень расходов на жилищно-коммунальные услуги в мес., %	Сумма расходов семьи на коммунальные услуги и услуги связи, содержание жилья	Расходы на жилищно-коммунальные услуги, тг	Сумма компенсации на жилищную помощь в месяц на семью, тг
1	2	3	4	5	6
Республика Казахстан	234729,2	6,42	22887,7	15069,6	7818,1
Ақмолинская	241508,8	4,65	20143,9	11230,2	8913,7
Ақтөбінская	211650	6,01	19989,7	12720,2	7269,5
Алматынская	241277,6	4,87	18449,5	11750,2	6699,3
Атырауская	194347,4	4,76	16824,3	9250,9	7573,4
Западно-Казахстанская	204088,4	6,92	21352,0	14122,9	7229,1
Жамбылская	184545,2	6,82	18296,5	12586,0	5710,5
Қарағандынская	296966,2	5,74	25956,7	17045,9	8910,8
Қостанайская	244361,4	7,55	27792,7	18449,3	9343,4
Қызылордынская	188798,6	5,42	15734,1	10232,9	5501,2
Маңғыстауская	190029,4	6,26	19659,9	11895,8	7764,1
Павлодарская	267369,2	5,01	21855,2	13395,2	8460,0
Северо-Казахстанская	273958,4	5,21	23515,5	14273,2	9242,3
Туркестанская	158657,6	5,77	13448,1	9154,5	4293,6
Восточно-Казахстанская	269269,8	5,06	22395,8	13625,1	8770,7
г. Астана	279595,6	8,56	33494,5	23933,4	9561,1
г. Алматы	319280,4	8,33	38516,3	26596,1	11920,2
г. Шымкент	164349,2	9,85	22628,1	16188,4	6439,7
Примечание – Рассчитано авторами на основании материалов Бюро статистики МНЭ РК					

Например, сумма компенсаций для Актюбинской области на семью в месяц составляет 7269,5 тг. Далее полученную сумму мы должны корректировать.

Сумма компенсации на жилищную помощь в месяц на семью, тг., умножается на индекс нуждаемости домашнего хозяйства в каждой конкретной семье (от 1 до 1,2) и на коэффициент риска домашнего хозяйства (от 0,9 до 1).

Выплаты могут существенно меняться в зависимости от региона и соответствующих коэффициентов и индексов. Кроме того, регионы могут ввести в целевой ориентир один свой коэффициент, который может регулировать общую величину выплат, либо отменить его.

Пример расчета параметров адресной социальной выплаты на жилищные и коммунальные услуги в Актюбинской области приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Пример расчета параметров адресной социальной выплаты на жилищные и коммунальные услуги в Актюбинской области в 1 квартале 2022 года

Параметры	Сумма в тенге
1	2
Медианный доход населения в регионе, тг (МД)	51205
Совокупный медианный доход населения в регионе, тг (СМД)	204820
Индекс социально-экономической нуждаемости (Инуж.)	1,2
Индекс расходов на здравоохранение и социальное обслуживание населения в ВРП (Ирег)	1,2
Индекс инфляции (Ии)	1,08
Общий индекс (Инуж.*Ирег*Ии)	1,56
СВi годовая	319519,2
СВi мес (выплаты в мес)	26626,6
Индекс нуждаемости домашнего хозяйства (I_p)	1,0
Индекс благополучия семьи (I_m)	1,1
В – общая сумма первоначальной выплаты	351471,12
Доход семьи в месяц от соцконтракта	51205
Подушевой доход семьи в месяц от соцконтракта	174097
Поощрительная добавка с учетом индекса М ($B_{in}*(M-1)$)	122892
ВМ – сумма годовой выплаты с поощрением и ОД	474363,12
Сумма ежемесячной выплаты семье, тг	39530,26
Примечание – Рассчитано авторами	

Таким образом, приведенная методика определения размеров региональных социальных выплат учитывает текущие цены на энергоресурсы, курс доллара к тенге, социально-экономическое благополучие семьи, а также социально-экономические и территориальные особенности региона.

Механизм финансирования социальных услуг предусматривает возможность применения различных источников финансовых ресурсов и вариантов финансирования.

Для обеспечения комплексного подхода в социальной поддержке населения и доступности социальных услуг для всех категорий населения рекомендуется, чтобы все субъекты, связанные с обеспечением прав социально-уязвимых групп населения и предоставлением услуг социального характера, были объединены в единую интегрированную систему.

Для построения интегрированной системы социальной поддержки населения на республиканском уровне необходимо:

- образовать единое структурное подразделение в исполнительном комитете местного совета, имеющего полномочия в сфере социальной защиты и предоставления социальных услуг населению;
- учитывать в планировании и программно-целевом бюджетировании мероприятия по развитию интегрированной системы социальной защиты;

– ввести единые принципы, правила, технологии, алгоритмы действий для организации предоставления социальной поддержки жителям регионов.

Для реализации данной системы необходимо пересмотреть схемы социального обеспечения, иметь продуманную информационную систему социально-трудовой сферы, учитывающие эти изменения и включающую информационные подсистемы Министерства труда и социальной защиты населения РК, Единого накопительного пенсионного фонда РК, Государственного фонда социального страхования и Фонда социального медицинского страхования.

Единая интегрированная система социально-трудовой сферы позволит [1]:

- реализовать проактивный формат уведомления гражданина о возможности получения социальных услуг;
- осуществлять адресный подход к обслуживанию и повысить эффективность предоставления мер социальной поддержки на республиканском и муниципальном уровнях;
- обеспечить сокращение количества документов, представляемых гражданами для получения социальных льгот и услуг
- реализовать проактивное предоставление социальных услуг, мер социальной поддержки, не предполагающее осуществление гражданином каких-либо действий;
- сократить сроки предоставления социальных льгот/услуг;
- использовать современные средства коммуникации и дистанционного обслуживания;
- осуществлять дистанционное подтверждение личности.

В целях осуществления указанных изменений необходимо внедрить цифровую карту семьи (ЦКС), как в развитых странах мира [21]. ЦКС формируется на основе данных из всех действующих информационных систем госорганов. Главной целью внедрения ЦКС является равный доступ жителей республики к системе государственной поддержки. Также ЦКС служит как уведомитель, информирующий людей о полагающейся им государственной поддержке посредством рассылки SMS-сообщений. Пособия и выплаты будут назначаться в проактивном формате на основе данных, имеющихся в информационной системе.

Система государственной поддержки предусматривает сначала адресные меры на упреждение социальных рисков, только затем адресную помощь, направленную на борьбу с последствиями социальных рисков.

Решение о назначении адресной социальной помощи, предоставлении гарантированного социального пакета или отказе в них определяется местным государственными органами по социальному обеспечению совместно с акиматами.

Центр в течение пяти рабочих дней со дня принятия уполномоченным органом решение о назначении адресной социальной помощи, предоставлении гарантированного социального пакета или отказе в них представляет заявителю лично.

Выплата адресной социальной помощи производится уполномоченным органом путем зачисления на банковские счета в уполномоченной организации по выплате адресной социальной помощи или на электронные кошельки.

Механизм социальной поддержки семьи (домашнего хозяйства) в конкретных социальных услугах приведен на рисунке 3.

Внедрение новых цифровых технологий, источников данных, использование передовых аналитических методов несет в себе как огромный потенциал, так и всевозможные риски. Так как цифровые технологии в современном обществе становятся необходимостью, следует продумать систему предупреждения и нивелирования возможных рисков.

Кроме того, некоторые виды данных, необходимых для идентификации того или иного жизненного события, по которым назначаются меры социальной поддержки, отсутствуют в информационных системах. Под каждое жизненное событие разрабатывается алгоритм, потому что для его идентификации недостаточно получать данные только из одной системы. На этап внедрения интегрированной информационной системы необходимо ввести анкетирование, подобно применяющимся в банковской сфере.

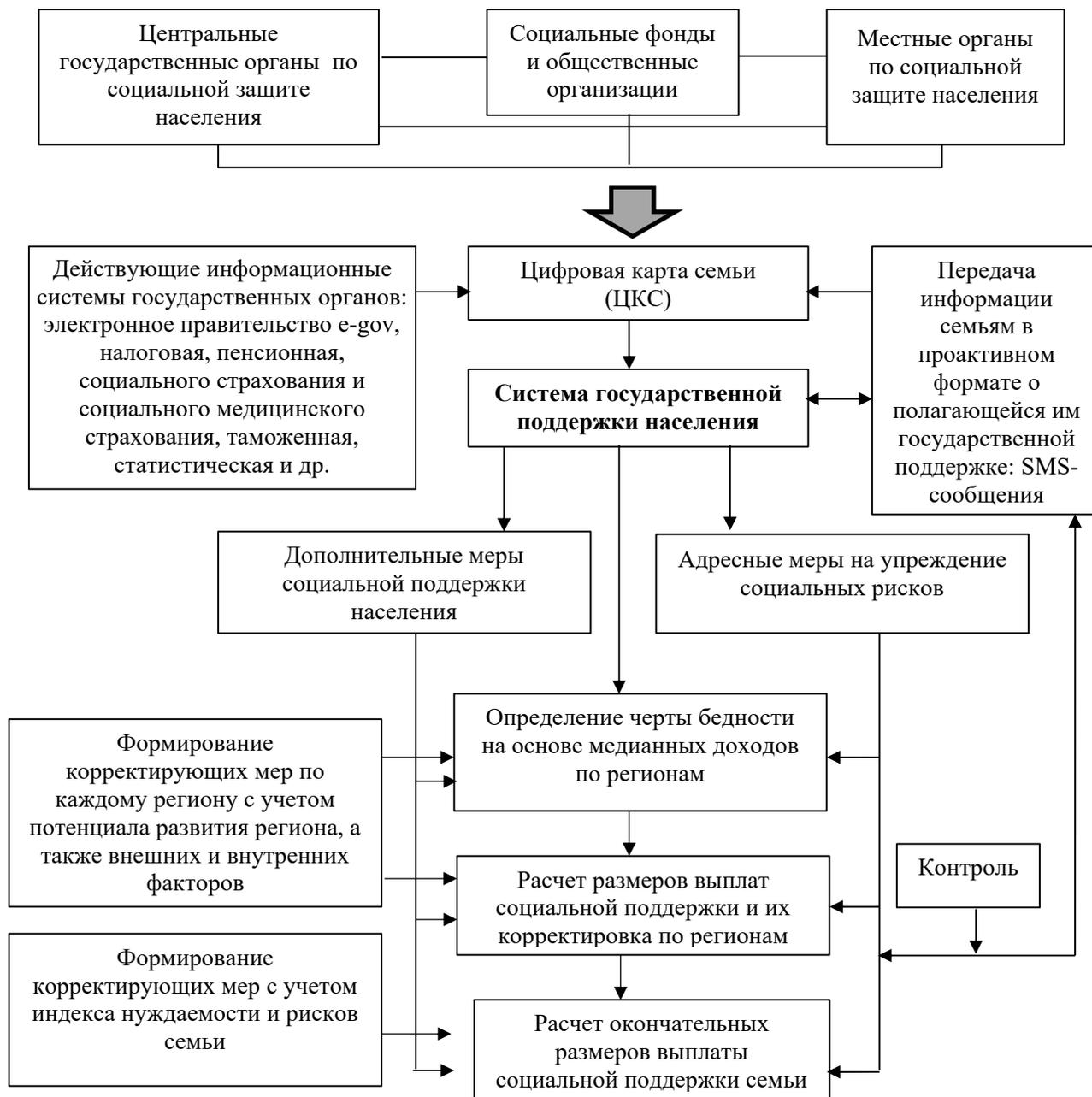


Рисунок 3 – Механизм обеспечения социальной поддержки семьи (домашнего хозяйства) в социальных услугах
 Примечание – Разработано авторами

Таким образом, для обеспечения комплексного подхода в социальной поддержке населения и доступности социальных услуг, для всех категорий населения необходима информационная система, созданная на основе новейших информационных и управленческих технологий, единых современных стандартов качества обслуживания граждан, с возможностью принятия эффективных организационных и структурных решений.

Основными составляющими усовершенствованного механизма обеспечения социальной поддержки населения в социальных услугах, являются следующие положения:

- в целях эффективной реализации социальной политики Казахстана следует предусмотреть формирование нового социального контракта между государством, бизнесом и гражданами;
 - построение интегрированной системы социальной поддержки населения на республиканском уровне;
 - внедрение цифровой карты семьи, как в развитых странах мира, целью которой является равный доступ жителей республики к системе государственной поддержки;
 - внедрение новых цифровых технологий, как источник данных.
- В ближайшем будущем следует обеспечить такой формат коммуникаций, при котором гражданин не ищет самостоятельно информацию о тех мерах социальной поддержки, на которые имеет право, а получает ее от уполномоченного органа власти без ожидания заявления от получателя.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Проведенное исследование подтверждает необходимость включения в региональную политику вопросов модернизации и развития социальной политики путем учета цен на энергоресурсы и потенциальной возможности каждого региона, как важного фактора социальной политики. При этом сбалансированное развитие регионов будет обеспечено через скоординированное развитие и максимальный учет специфики каждого региона в Казахстане.

В то же время развитие социальной инфраструктуры является прерогативой не только центральных государственных органов, но и самих регионов, которые играют важную роль как стратегические экономические субъекты хозяйствования.

1. В частности, анализ показал, что показатели использования социальной инфраструктуры значимо влияют на такие факторы регионального развития, как инвестиции, занятость и предпринимательство, особенно для малоимущих граждан.

Поэтому развитие социальной инфраструктуры и ее использование должно быть заботой не только центра, но и местных региональных властей Казахстана. На наш взгляд, это позволяет говорить о необходимости увеличения доли средств, оставляемых в регионах для осуществления функций по развитию социальной инфраструктуры (ЖКХ, здравоохранения и др.) на уровне региона.

2. Необходимо построить и развивать Единую интегрированную систему социально-трудовой сферы, что позволит реализовать проактивный формат уведомления гражданина о возможности получения социальных услуг; предоставления социальных услуг, мер социальной поддержки; осуществлять адресный подход к обслуживанию; обеспечить сокращение количества документов, представляемых гражданами для получения социальных услуг.

Основными эффектами от создания единой цифровой платформы являются сокращение сроков оказания услуг, перевод части услуг в режим онлайн за счет автоматизированной обработки данных, а также совместного обладания полной, актуальной и непротиворечивой информацией о получателе услуг и отсутствия необходимости в межведомственных запросах, разборе и ручном сопоставлении полученных сведений; сокращение трудозатрат специалистов на оказание услуг за счет возможности автоматического принятия решений и отсутствия необходимости межведомственных запросов сведений; минимизация влияния человеческого фактора и коррупционных рисков за счет минимизации участия человека в процессе оказания услуг.

3. В рамках общего реформирования системы социальной поддержки требуется переход к многокритериальному определению бедности, основанному на оценке доступности различных ресурсов.

Следует автоматизировать весь процесс планирования, прогнозирования и формирования базы данных, расчет и выплаты социальной помощи на основе информационной системы и с использованием больших данных (Big data). Существенным сдвигом в сторону оптимизации большого количества социальных пособий должна стать автоматизация процессов назначения и бюджетирования пособий.

4. Рекомендуется применять методику для расчета суммы выплат в зависимости от коэффициентов, предложенных нами.

Таким образом, методика, предложенная в настоящей работе, позволяет дополнить оценку благосостояния семьи с учетом доходов, состояния и благополучия семьи, уровня экономического потен-

циала региона, а также учета внешних факторов (инфляция, цены на энергоресурсы, курс национальной валюты), формирующих бюджет для выполнения социальной политики.

Следует обратить внимание на необходимость разработки математической модели определения сумм выплат по СК, учитывающей различия и особенности регионов.

По крайней мере, ее стоит опробовать в ряде регионов, но, безусловно, с учетом мнения специалистов региональных социальных служб.

Предложен методический подход по формированию компенсационной политики в сфере социальной поддержке населения. Предлагаемая методика по определению размера выплат, на наш взгляд, будут учитывать следующие изменения: цены на энергоресурсы, курс доллара к тенге, а также социально-экономические и территориальные/региональные особенности в выплате социальной помощи и социального обеспечения (социальные выплаты) с учетом нуждаемости каждой семьи в этих доплатах и риск домашнего хозяйства. Степень нуждаемости каждой семьи в доплатах и риски домашнего хозяйства должны устанавливаться для каждой нуждающейся семьи индивидуально.

5. Предложены методические и практические рекомендации и меры по развитию системы социальной поддержки населения в Актыбинской области: по улучшению социального климата в области, снижению бедности и уменьшению дифференциации населения по уровню доходов; улучшению положения социально-уязвимых групп населения; формированию эффективной системы социальной поддержки лиц, находящихся в сложной жизненной ситуации; развитие социальной инфраструктуры региона; развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг.

Рекомендуется применять методику для расчета суммы выплат в зависимости от коэффициентов, предложенных нами.

Таким образом, методика, предложенная в настоящей работе, позволяет дополнить оценку благосостояния семьи с учетом доходов, состояния и благополучия семьи, уровня экономического потенциала региона, а также учета внешних факторов (инфляция, цены на энергоресурсы, курс национальной валюты), формирующих бюджет для выполнения социальной политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Социальный Кодекс Республики Казахстан. Кодекс РК от 20 апреля 2023 года № 224-VII ЗРК [Электронный ресурс] // Әділет [web-сайт] – 2023. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224> (дата обращения: 12.01.2024).
2. Раков А. М. Социальная однородность: сущность и пути формирования / А. М. Раков– Л.: [б.и.], 1984. – 222 с.
3. Lieskova L. F. The system of social protection of the population at the modern stage: state and problems of improving // *International Journal of Innovative Technologies in Economy*. – 2015. – № 2 (2). – P. 55–61.
4. Kocalevent R. D., Berg L., Beutel M. E. et al. Social support in the general population: standardization of the Oslo social support scale (OSSS-3) // *BMC Psychol.* – 2018. – 31(6). – DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-018-0249-9>.
5. Казахстанская модель социально-экономического развития: научные основы построения и реализации / под ред. М. Б. Кенжегузина– Алматы: ИЭ МОН РК, 2005. – 368 с.
6. Приоритеты социальной модернизации Казахстана / Колл. авторов: акад. НАН РК Кошанов А. К., Мельдаханова М. К., Калиева С. А., Гайсина С. Н., Додонов В. Ю. / под ред. акад. НАН РК А. А. Сатыбалдина – Алматы: ИЭ КН МОН РК, 2016. – 292 с.
7. Золотарева С. В. Организация социальной защиты населения Республики Казахстан: детерминанты и механизмы реализации (на примере Восточно-Казахстанской области): автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / С. В. Золотарева – Алматы, 2010. – 23 с.
8. Тусупбекова Р. С. Совершенствование механизма социальной защиты сельского населения (на материалах Актыбинской области): автореф. дис. канд. экон. наук. – Алматы, 2004. – 24 с.

9. Молдабекова Г. Б., Раимбеков Ж. С. Қазақстан Республикасында халықты әлеуметтік қолдауды іске асыру механизмдері // Экономика и статистика. – 2020. – № 2. – С. 129–139.
10. Tsaurkubule Z., Kenzhin Z., Bekniyazova D., Bayandina G., Dyussembekova G. Assessment of competitiveness of regions of the Republic of Kazakhstan // Insights into Regional Development. – 2020. – № 2(1). – P. 469–479.
11. Энергетические субсидии и изменение климата в Казахстане: проект отчета / Organisation for Economic Co-operation and Development. – Тбилиси, Грузия, 2013. – № 7. – 105 с.
12. Макаров А. А., Митрова Т. А. Влияние роста цен на газ и электроэнергию на развитие экономики России / А. А. Макаров, Т. А. Митрова. – Москва: Институт энергетических исследований РАН, 2013. – 35 с.
13. Fang D., Wang P. Optimal real-time pricing and electricity package by retail electric providers based on social learning // Energy Economics. – 2023. – 117. – 106442.
14. Hsu C.-C., Chau K. Y., Chien F. Natural resource volatility and financial development during Covid-19: Implications for economic recovery // Resources Policy. – 2023. – № 81. – 103343.
15. Jumadilova S. The role of oil and gas sector for the economy of Kazakhstan // International Journal of Economic Perspectives. – 2012. – № 6 (3). – P. 20–30.
16. Sadorsky P. Modeling volatility and conditional correlations between socially responsible investments, gold and oil // Economic Modeling. – 2014. – № 38. – P. 609–618.
17. Wen J., Mughal N. K., Maryam J., Ramos Meza C. S., Cong P. T. Volatility in natural resources prices and economic performance: Evidence from BRICS economies // Resources Policy. – 2022. – № 75. – 102472.
18. Moldabekova G., Raimbekov Z., Tleppayev A., Tyurina Y., Yesbergen R., Amaniyazova G. The Impact of Oil Prices on the Macroeconomic Indicators of Kazakhstan and the Consequences for the Formation of Social Policy // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2022. – 12(4). – P. 447–454. – DOI: <https://doi.org/10.32479/ijeep.13132>.
19. Калашников С. В., Татаринцев В. Е., Храпылина Л. П. Сравнительный анализ применения социальных контрактов в субъектах Российской Федерации // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 3. – С. 92–111.
20. Андреева Е. И., Бычков Д. Г., Гришина Е. Е., Емцов Р. Г., Феоктистова О. А. Развитие эффективной социальной поддержки населения в России: адресность, нуждаемость, универсальность / Научный доклад. – М., 2017. – 144 с.
21. Доренко К. С. Современная социальная политика стран Европейского союза: проблемы и перспективы развития // Юридическая наука. – 2017. – № 3. – С. 166–172.

REFERENCES

1. Social'nyj Kodeks Respubliki Kazahstan. Kodeks RK ot 20 aprelya 2023 goda № 224-VII ZRK. Retrieved January 12, 2024, from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224> (in Russian).
2. Rakov, A. M. (1984). Social'naya odnorodnost': sushchnost' i puti formirovaniya. L.: [b.i.]. (in Russian).
3. Lieskova, L. F. (2015). The system of social protection of the population at the modern stage: State and problems of improving. International Journal of Innovative Technologies in Economy, 2(2), 55–61.
4. Kocalevent, R. D., Berg, L., Beutel, M. E., et al. (2018). Social support in the general population: Standardization of the Oslo social support scale (OSSS-3). BMC Psychology, 31(6). <https://doi.org/10.1186/s40359-018-0249-9>
5. Kazahstanskaya model' social'no-ekonomicheskogo razvitiya: nauchnye osnovy postroeniya i realizacii. (2005). M. B. Kenzheguzin (Ed.). Almaty: IE MON RK. (in Russian).
6. Prioritety social'noj modernizacii Kazahstana. (2016). A. A. Satybaldin (Ed.). Almaty: IE KN MON RK. (in Russian).
7. Zolotareva, S. V. (2010). Organizaciya social'noj zashchity naseleniya Respubliki Kazahstan: determinanty i mekhanizmy realizacii (na primere Vostochno-Kazahstanskoj oblasti) [Doctoral dissertation abstract]. Almaty. (in Russian).

8. Tusupbekova, R. S. (2004). Sovershenstvovanie mekhanizma social'noj zashchity sel'skogo naseleniya (na materialah Aktyubinskoj oblasti) [Doctoral dissertation abstract]. Almaty. (in Russian).
9. Moldabekova, G. B., & Raimbekov, Zh. S. (2020). Kazakstan Respublikasynda halykty әleumettik koldaudy iske asyru mekhanizmderi. *Ekonomika i statistika*, (2), 129–139. (in Kazakh).
10. Tsaurkubule, Z., Kenzhin, Z., Bekniyazova, D., Bayandina, G., & Dyussembekova, G. (2020). Assessment of competitiveness of regions of the Republic of Kazakhstan. *Insights into Regional Development*, 2(1), 469–479.
11. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2013). Energeticheskie subsidii i izmenenie klimata v Kazahstane. Tbilisi, Gruzija. (in Russian).
12. Makarov, A. A., & Mitrova, T. A. (2013). Vliyanie rosta cen na gaz i elektroenergiyu na razvitie ekonomiki Rossii. Moskva: Institut energeticheskikh issledovanij RAN. (in Russian).
13. Fang, D., & Wang, P. (2023). Optimal real-time pricing and electricity package by retail electric providers based on social learning. *Energy Economics*, 117, 106442.
14. Hsu, C.-C., Chau, K. Y., & Chien, F. (2023). Natural resource volatility and financial development during Covid-19: Implications for economic recovery. *Resources Policy*, 81, 103343.
15. Jumadilova, S. (2012). The role of oil and gas sector for the economy of Kazakhstan. *International Journal of Economic Perspectives*, 6(3), 20–30.
16. Sadorsky, P. (2014). Modeling volatility and conditional correlations between socially responsible investments, gold and oil. *Economic Modeling*, 38, 609–618.
17. Wen, J., Mughal, N. K., Maryam, J., Ramos Meza, C. S., & Cong, P. T. (2022). Volatility in natural resources prices and economic performance: Evidence from BRICS economies. *Resources Policy*, 75, 102472.
18. Moldabekova, G., Raimbekov, Z., Tleppayev, A., Tyurina, Y., Yesbergen, R., & Amaniyazova, G. (2022). The impact of oil prices on the macroeconomic indicators of Kazakhstan and the consequences for the formation of social policy. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 12(4), 447–454. <https://doi.org/10.32479/ijeep.13132>
19. Kalashnikov, S. V., Tatarincev, V. E., & Hrapylina, L. P. (2017). Sravnitel'nyj analiz primeneniya social'nyh kontraktov v sub"ektah Rossijskoj Federacii. *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya*, (3), 92–111. (in Russian).
20. Andreeva, E. I., Bychkov, D. G., Grishina, E. E., Emcov, R. G., & Feoktistova, O. A. (2017). Razvitie effektivnoj social'noj podderzhki naseleniya v Rossii: adresnost', nuzhdaemost', universal'nost'. Moskva. (in Russian).
21. Dorenko, K. S. (2017). Sovremennaya social'naya politika stran Evropejskogo soyuza: problemy i perspektivy razvitiya. *Yuridicheskaya nauka*, (3), 166–172. (in Russian).

IMPROVING THE MECHANISM FOR PROVIDING SOCIAL SUPPORT TO THE POPULATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Zh. S. Raimbekov¹, B. U. Syzdykbayeva^{1*}, G. B. Moldabekova²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

²K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktyubinsk, Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose of the research is to improve the methodology and mechanism for the formation of compensation policy in the field of social support for the population.

Methodology: theoretical sources of socio-economic policy, methods of generalization and systematization, own methodological approaches.

Originality/value of the study – a method for calculating the compensation payment of targeted social support for the population and a mechanism for its implementation to improve the effectiveness of social

support, taking into account the following changes: the economic potential of the region, taking into account its competitive advantage in goods or services, and the socio-economic state of the household, are proposed. This approach contributes to the fair use of budgetary funds and a differentiated approach to the implementation of targeted social support, taking into account the needs of the family.

Findings. Results of the study: a methodology for determining the amount of compensation payments and a mechanism for its implementation based on the creation of an integrated information system using digital family cards (DFC) are proposed. The proposed methodology will take into account the following changes: energy prices, the dollar exchange rate against the tenge, as well as socio-economic and territorial/regional features in the payment of social assistance and social security (social payments), taking into account the needs of each family in these additional payments and the risk of the household. The degree of need for each family in additional payments and household risks should be established for each needy family individually by social workers together with akimats. The paper shows the application of the proposed approach on the example of the Aktobe region.

Key words: social protection, social support, mechanism for providing social support, method of calculating social support, level of need for social support, prices for resources.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ХАЛЫҚҚА ӘЛЕУМЕТТІК ҚОЛДАУ КӨРСЕТУ МЕХАНИЗМІН ЖЕТІЛДІРУ

Ж. С. Раимбеков¹, Б. У. Сыздықбаева^{1*}, Г. Б. Молдабекова²

¹Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

²Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

АҢДАТПА

Зерттеу мақсаты – халықты әлеуметтік қолдау саласындағы өтемақы саясатын қалыптастырудың әдіснамасы мен механизмін жетілдіру.

Әдіснамасы – әлеуметтік-экономикалық саясаттың теориялық қайнар көздері, жалпылау және жүйелеу әдістері, өзіндік әдіснамалық тәсілдер.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы – халыққа атаулы әлеуметтік қолдаудың өтемақы төлемін есептеу әдістемесі және келесі өзгерістерді ескере отырып, әлеуметтік қолдаудың тиімділігін арттыру үшін оны жүзеге асыру механизмі: облыстың экономикалық әлеуеті, оның тауарлар мен қызметтердегі бәсекелестік артықшылығын және үй шаруашылығының әлеуметтік-экономикалық жағдайын ескере отырып ұсынылады. Бұл тәсіл бюджет қаражатының әділ пайдаланылуына және отбасының қажеттіліктерін ескере отырып, атаулы әлеуметтік қолдауды жүзеге асырудың сараланған тәсіліне ықпал етеді.

Зерттеу нәтижелері – өтемақы төлемдерінің мөлшерін анықтау әдістемесі және цифрлық отбасылық карталарды (DFC) пайдалана отырып, интеграцияланған ақпараттық жүйені құру негізінде оны жүзеге асыру механизмі ұсынылған. Ұсынылып отырған әдістеме мынадай өзгерістерді ескереді: энергия бағасы, доллардың теңгеге қатысты бағамы, сондай-ақ әлеуметтік көмек пен әлеуметтік қамсыздандыруды (әлеуметтік төлемдерді) төлеу кезіндегі әлеуметтік-экономикалық және аумақтық/аймақтық ерекшеліктер, әрбір отбасының осы қосымша төлемдердегі қажеттіліктері және үй шаруашылығының тәуекелі. Әрбір отбасының қосымша төлемдерге мұқтаждық дәрежесін және тұрмыстық тәуекелдерді әлеуметтік қызметкерлер әкімдіктермен бірлесіп әрбір мұқтаж отбасы үшін жеке белгілеуі керек. Жұмыста Ақтөбе облысының мысалында ұсынылған тәсілдің қолданылуы көрсетілген.

Түйін сөздер: әлеуметтік қорғау, әлеуметтік қолдау, әлеуметтік қолдау көрсету механизмі, әлеуметтік қолдауды есептеу әдісі, әлеуметтік қолдауға қажеттілік деңгейі, ресурстарға баға.

ОБ АВТОРАХ

Сыздыкбаева Бакыт Узакбаевна – доктор экономических наук, профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, г. Астана, Казахстан, email: bakyt_syzdykbaeva@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9463-4933*

Раимбеков Жанарыс Сабирович – профессор кафедры экономики и предпринимательства, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, 010008, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Казахстан, email: zh_raimbekov@mail.ru, ORCID 0000-0002-4292-6966

Молдабекова Гульмира Байгалиевна – кафедра экономики, старший преподаватель, Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, просп. Алии Молдагуловой 34, Актюбе 030000, Казахстан, email: ali20130223@mail.ru, ORCID 0000-0002-9550-5196

MPHTI: 26.21.01

JEL CLASSIFICATION: H10, H11, H70

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-1-115-125>

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN ESTABLISHING NATIONAL INNOVATION SYSTEMS: EXPERIENCE FOR KAZAKHSTAN

A. Barlybayeva^{1*}, K. Sadykova¹

¹Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan.

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze international approaches to the development of national innovation systems (NIS), with a particular focus on countries in Western Europe, the Asia-Pacific region, and the United States. The study aims to identify the most effective models and assess their applicability to Kazakhstan's national context.

The methodology of the research is based on comparative analysis, allowing for a detailed examination of various NIS models and the conditions under which they have been successfully implemented. Particular attention is given to the institutional roles of government, scientific and industrial infrastructure, and human capital in driving innovation.

The scientific novelty (originality / value) of the work lies in its comprehensive evaluation of global innovation policy frameworks and their potential adaptation to Kazakhstan's national context. The research provides valuable insights for policymakers by bridging international experience with local development needs.

The research findings reveal that successful innovation systems rely on strong collaboration between key stakeholders—government, business, academia, and civil society. In Kazakhstan, the current low level of innovation activity and weak performance in global innovation rankings underscore the urgency of reform. The study identifies tailored strategies to foster a more effective and context-sensitive national innovation system capable of supporting long-term, sustainable economic growth.

Keywords: innovation, national innovation system of the Republic of Kazakhstan, innovation policy, innovation potential, innovation development.

INTRODUCTION

Despite the presence of various approaches to NIS development, the government with management tools serves as the driver and coordinator of innovative development around the world. State innovation policy is implemented using legal, organizational, economic, and political instruments of public administration.