

Зерттеудің құндылығы – жұмыстың түпнұсқалығы жаһандық факторлардың Қазақстанның бюджет саясатына әсерін жан-жақты талдауда жатыр, бұл олардың әсерінің тұтас көрінісін алуға және жаһандық тұрақсыздық жағдайында бюджет саясатының икемділігін арттыруға арналған практикалық ұсыныстар әзірлеуге мүмкіндік берді. Бұл зерттеу дамушы елдердің жаһандық өзгерістерден зардап шеккен қаржылық жоспарлау және басқару механизмдерін түсінуге елеулі үлес қосады. Зерттеудің практикалық құндылығы жаһандық тұрақсыздық жағдайында Қазақстанның бюджет саясатын түзету бойынша ұсыныстар әзірлеуде жатыр.

Зерттеу нәтижелері – қаржылық жоспарлауды жақсарту және жаһандық экономикалық өзгерістердің теріс салдарын азайтуға арналған стратегияларды әзірлеу үшін пайдаланылуы мүмкін, бұл елдегі қаржылық тұрақтылықты және тұрақты экономикалық өсуді қолдауға ықпал етеді.

Түйін сөздер: бюджет саясаты, қаржылық тұрақтылық, әлемдік нарық, бюджет тапшылығы, валюталық ауытқулар.

ОБ АВТОРАХ

Тағабай Бекболат – докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, email: tagabai.bekbolat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5131-1912>*

Жагипарова Аида Орынтаевна – к.э.н., ассоц. профессор, декан экономического факультета, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, email: zhagyparova_aida@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4792-9450>

МРНТИ: 06.58.55

JEL Classification: D31; D33; D61; D63

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2024-6-141-151>

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО В КАЗАХСТАНЕ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА

А. Н. Жанбырбаева^{1*}, Р. А. Кузембекова¹, Б. Т. Череева²

¹Университет Нархоз, Алматы, Казахстан

²Esil University, Астана, Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – цель исследования заключается в анализе и оценке экономического неравенства в Казахстане посредством определения предпосылок его возникновения.

Методология – в ходе исследования вопросов экономического неравенства в регионах Казахстана были использованы следующие методы научного познания: методы анализа и синтеза, методы сравнения и обобщения, методы статистического анализа и коэффициентный анализ.

Оригинальность / ценность исследования - исследование посвящено анализу проблем экономического неравенства в Казахстане в разрезе доходов населения и регионов. Авторами проведен литературный обзор, анализ статистических данных, проведено сравнение показателей с зарубежными странами, представлены данные по оценке неравенства регионов Казахстана по критериям: качество жизни, материальные условия и благосостояние. Вместе с этим систематизирована и структурирована информация по проблемам возникновения экономического неравенства и разработке рекомендаций по ее сокращению.

Результаты исследования – по результатам исследования авторами определены проблемные аспекты, порождающие экономическое неравенство среди регионов, выявлены занимаемые ими позиции, а также сформированы рекомендации по сокращению экономического неравенства.

Ключевые слова: экономическое неравенство, коэффициент Джини, неравенство регионов, неравенство доходов, коэффициент Пальмы, неравенство возможностей

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время экономическое неравенство среди населения является одним из препятствий для развития любой страны, поскольку имеет негативные последствия как для экономики, так и для общества. Проблема неравенства наблюдается и в Казахстане. Свидетельством этому, заявление Президента страны Токаева К.К. в январе 2022 года, где подчеркивается, что «разрыв между богатыми и бедными в стране достиг недопустимого уровня» [1]. По данным исследования Halyk Research, более половины населения страны имеет доходы ниже минимальной заработной платы, при этом большая часть доходов расходуется на продукты питания, также около 10 % богатых людей владеют 60 % всех активов домохозяйств, что относит Казахстан в один ряд со странами третьего мира по уровню имущественного неравенства [2]. Наблюдается и экономическое неравенство в разрезе регионов страны, когда крупные города опережают по уровню жизни некоторые регионы. Следовательно, снижение уровня неравенства требует комплексных мер со стороны государства, которые позволят обеспечить баланс между экономическим и социальным развитием страны и общества. Ввиду этого необходимо изучить феномен неравенства и методы борьбы с ним с целью достижения инклюзивного, справедливого и устойчивого роста экономики.

Обзор литературы. Экономическое неравенство является одним из показателей экономического развития любого государства. Данный феномен влияет на экономику, политику, социальное положение в обществе, характеризуется показателями уровня жизни населения, производительностью труда и социальным благополучием.

На уровень экономического неравенства влияет неравномерное развитие регионов. В основе расхождения общества лежит механизм распределения общественных благ среди населения регионов. Данный механизм влечет к возникновению классовых лестниц в экономике. Как отмечала Волкова А. «если возникшие неравномерности подлежат контролю и умеренны, то они не представляют угрозы» [3]. На практике имеются случаи, когда неравномерность может быть благом для государства, если применять эффективные инструменты регулирования. Это наблюдается тогда, когда регион с высоким уровнем развития тянет за собой увеличения показателей развития более отсталых регионов.

Экономист Губанова Е.С. придерживается также позиции о том, что «при изменении неравномерности в процессе прохождения стадии дифференциации до стадии поляризации возникшие социальные и экономические последствия могут иметь угрожающий характер для стабильного развития страны или территории. Это может быть выражено в сокращение занятости, приводящей к социальному напряжению среди населения, а также снижении эффективности и результативности при функционировании экономики в целом» [4].

В области феномена неравенства проводилось достаточно исследований. Одним из ведущих исследовательских центров является Лаборатория Мирового неравенства. По результатам исследования, неравенство среди стран сократилось, а неравенство внутри страны увеличилось. Так, показатель неравенства внутри страны увеличился с 8,5 до 15 по результатам 2020 года [5]. Это говорит о том, что вне зависимости от уровня развития страны всегда существует диспропорциональное распределение благ в обществе [6-8].

Как известно, одной из глобальных целей устойчивого развития является сокращение неравенства, которые принял и Казахстан [9]. Неоднократно главой государства отмечалось, что достижение целей устойчивого развития является приоритетом на национальном уровне. Однако, вопросам экономического неравенства, а именно справедливому распределению благ среди населения, до недавних пор уделялось мало внимания в рамках государственных программ и стратегий. Проблема усугубляется тем, что ежегодно растет уровень бедности в стране, и по прогнозам может достичь 16 % [10]. В этой связи, необходимо провести оценку экономическому неравенству в стране, так как оно является одной из первопричин многих социально-экономических проблем, а также и бедности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Под понятием «неравенства» понимается разница уровня доходов между разными категориями населения, который характеризуется коэффициентом Джини. Данный коэффициент устанавливает степень отклонения доходов между группами от равномерного уровня распределения, чем ближе его значение к единице, тем больше доходы концентрируются в отдельных группах. На рисунке 1 представлена динамика коэффициента Джини за 2001-2022 гг.

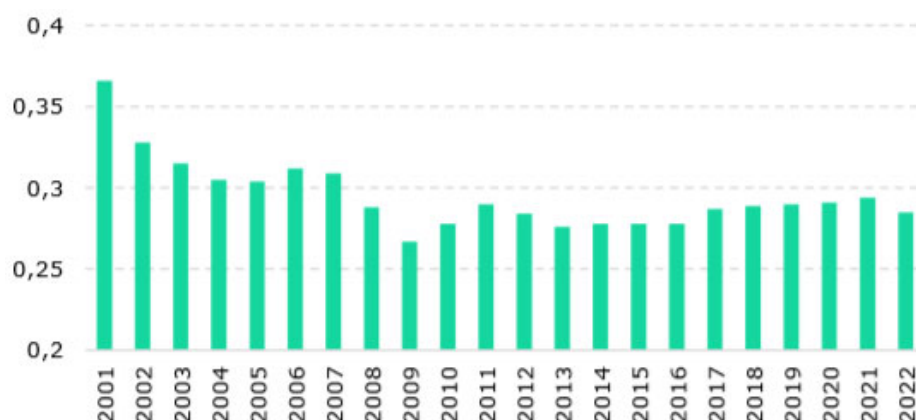


Рисунок 1 – Динамика коэффициента Джини за 2001-2022гг. по Казахстану
Примечание - составлено авторами на основе источника [11]

По результатам 2022 года коэффициент Джини был на уровне 0,280. Как видно из представленной динамики, коэффициент имел тенденцию снижения с 2001 по 2009 годы, достигнут 0,267. Данный период характеризовался высоким ростом экономики, что и послужило значительному снижению неравенства доходов среди населения Казахстана. Однако мировой финансовый кризис привел к снижению доходов, соответственно к повышению значения коэффициента. Но несмотря на колебания на протяжении нескольких лет коэффициент Джини оставался относительно стабильным. Необходимо отметить, что даже в период пандемии COVID-19 коэффициент Джини существенно не изменился.

Если привести сравнение коэффициента Джини с другими странами, то показатель Казахстана является довольно низким, находясь на уровне развитых стран. К примеру, по результатам 2021 года значение коэффициента Джини в Казахстане приблизились к уровню стран Европы, считающиеся эгалитарными странами, где общество имеет равные социальные и гражданские права вне зависимости от групп населения (рисунок 2).

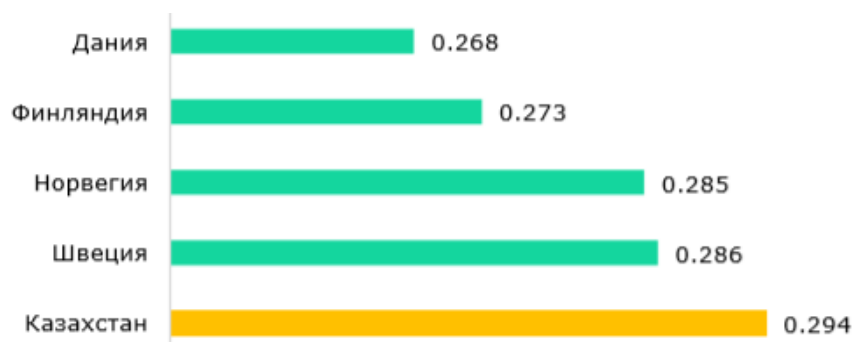


Рисунок 2 – Сравнение коэффициента Джини Казахстана с разными странами
Примечание - составлено авторами на основе источника [2]

Среди стран Центральной Азии за 2022 год самый высокий показатель коэффициента наблюдается в Туркменистане (0,408), Таджикистан (0,340), Узбекистан (0,312), Киргизии (0,297), а самый низкий в Казахстане. В соседней России коэффициент равен 0,395, которая приближена к странам США, Китая. Несмотря на то, что ВВП США и Китая вместе составляют больше 42 % всей мировой экономики, в данных странах наблюдается проблема неравномерного развития среди регионов из-за сильного разрыва в уровнях дохода между группами населения. К примеру, чтобы достичь 1 % богатейшего человека в Китае, среднестатистическому жителю страны необходимо трудиться более 140 лет. При этом среднестатистическому гражданину США нужно будет трудиться еще больше, около 180 лет. По статистическим данным в 2022 году 10 % богатого населения мира владели 76 % мировых активов, а бедное население - всего 2 %.

Безусловно, то, что значение коэффициента Джини низкое, не говорит об отсутствии неравенства доходов в Казахстане, или же решение данной проблемы. Скорее всего, это из-за уровня доходов по стране, являющиеся низкими по стандартам стран ОЭСР, тем самым особо не выделяющиеся между группами населения.

Экономическое неравенство также выражается концентрацией доходов. В таблице 1 представлены данные по концентрации доходов в Казахстане, из которой видно, что по итогам первого полугодия 2023 года на топ 10 % населения с самым высоким доходом приходится четвертая часть общих доходов, на 20 % приходится 39,34 %, на 30 % - 51,26 %.

Таблица 1 – Распределение доходов по децильным группам за первое полугодие 2023 года

Децили	Интервал доходов, тенге	Доля в общих доходах, в %	Среднемесячный доход на душу населения, тенге
1	0-43801	4,12	36383
2	43802-50258	5,34	47200
3	50259-56793	6,04	53400
4	56794-63810	6,82	60243
5	63811-72204	7,66	67710
6	72205-82063	8,71	77051
7	82064-96057	10,05	88887
8	96058-116049	11,92	105417
9	116050-150484	14,80	130838
10	150485-1802541	24,54	217807
Примечание - составлено авторами на основе источника [11]			

Для более глубокого анализа проведем расчет коэффициентов фондов и Пальмы, которые дают оценку дифференциации доходов [12,13].

Коэффициент фондов рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\phi} = \frac{\text{доходы 10\% населения верхнего уровня}}{\text{доходы 10\% населения нижнего уровня}}, \quad (1)$$

Коэффициент Пальмы рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{пальма}} = \frac{\text{доходы 10\% населения верхнего уровня}}{\text{доходы 40\% населения нижнего уровня}}, \quad (2)$$

Используя данные, представленные в таблице, по итогам первого полугодия 2023 года коэффициент фондов 5,98 (24,54 / 4,12), то есть доходы 10% населения с высокими доходами в Казахстане превышает в 5,98 раз доходы 10% населения с самыми низкими доходами.

За этот же период, коэффициент Пальмы составил 1,1 (24,54 / 22,32), то есть доходы 10% с высокими доходами населения превышают в 1,1 раз доходы 40% населения с самыми низкими доходами.

По данным статистики за 2001-2022 годы значение обоих коэффициентов сократилось в 1,5 раз. Но также, как и с коэффициентом Джини, сильная тенденция к снижению наблюдалась до мирового финансового кризиса, а после находились на том же уровне, что свидетельствует об устойчивом характере неравенства доходов в Казахстане.

Далее проведем сравнение представленных коэффициентов со значениями зарубежных стран. По сравнению со странами Северной Европы коэффициент фондов в Казахстане в 2 раза выше, тогда как коэффициент Пальмы находится примерно на одном уровне (рисунок 3).

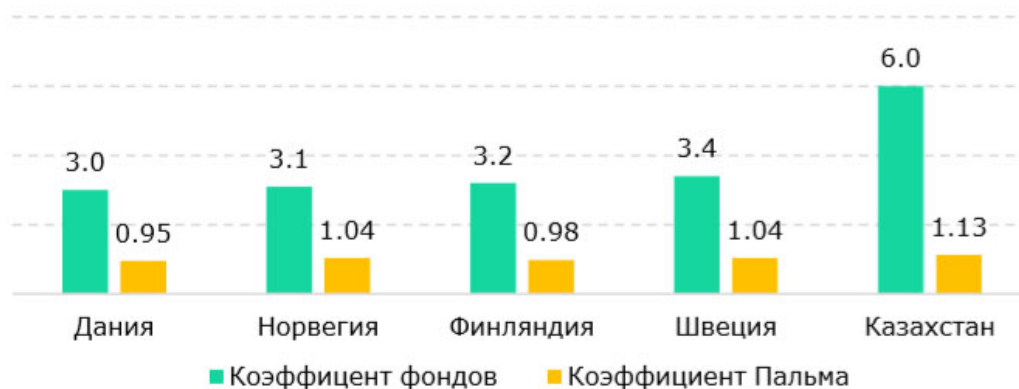


Рисунок 3 – Коэффициенты фондов и Пальмы за 2021 год
Примечание: составлено автором на основании источника [2]

По данным рисунка видно, что концентрация доходов для Казахстана является более глубокой проблемой для населения из уровня нижнего дециля.

В Казахстане имеется проблема с доходами, и она в основном заключается в их низком уровне. По данным за 2021 год чистый национальный доход в Казахстане составлял 6,6 тыс. долл. США на душу населения, при этом в странах Северной Европы их значение намного выше (рисунок 4).

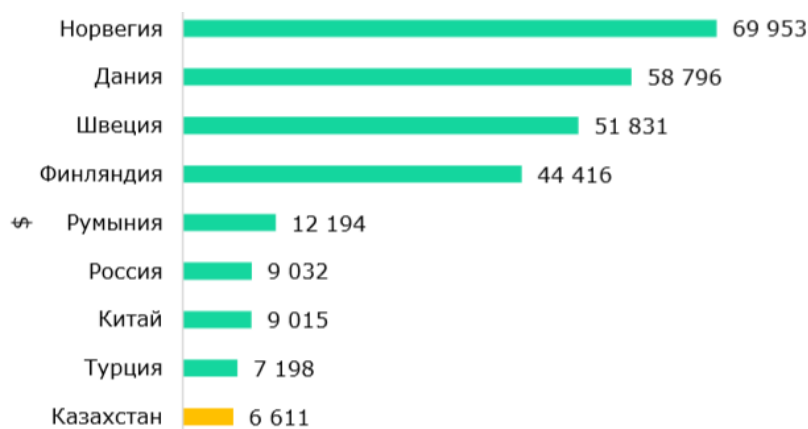


Рисунок 4 – Чистый национальный доход на душу населения в разных странах за 2021 год
Примечание: составлено автором на основании источника [2]

Из представленных стран, уровень дохода в Казахстане является наименьшим. К примеру, по сравнению с Норвегией уровень доходов в Казахстане в 10 раз меньше, также уровень доходов соседних стран Китая и России заметно превышают уровень нашей страны.

Следовательно, из представленного выше анализа можно сделать вывод, что среди ключевых проблем неравенства доходов можно назвать низкий уровень доходов и их концентрация. Вместе с этим, беспокойство вызывают доходы приходящиеся на душу населения, находящиеся на уровне ниже прожиточного минимума.

Неравенство доходов приводят к неравенству возможностей. Под неравенством возможностей подразумевается результат неравного доступа к возможностям для образования, здравоохранения, работе и социальной мобильности [14].

Одним из подходов к оценке неравенности возможностей является оценка регионального неравенства, а именно, отсутствие доступа к равным возможностям из-за места проживания человека.

Как известно, в Казахстане присутствует неравенство возможностей между регионами из их расположения, климатических особенностей, ресурсов и прочее. Региональное неравенство также оценивается коэффициентом Джини по доходам.

Результаты исследования Nalyk Finance показали, что самые высокие значения коэффициента Джини в первом полугодие 2023 года были в регионах Восточно-Казахстанской области, Павлодарской области, Улытауской и Северо-Казахстанской областях, в которых значение коэффициента не превышало 0,3. В данных регионах расслоение на бедных и богатых групп населения значительно выделяется, так как у среднестатистического жителя не высокие доходы. В Мангистауской и Атырауской областях коэффициент имеет низкое значение. В основном, это связано с тем, что в нефтедобывающих регионах высокий уровень доходов.

Как уже отмечалось, неравенство возможностей – это не только экономические различия в доходах среди регионов, но и доступ к базовым услугам и возможностям. В 2022 году АБР был проведен опрос среди домохозяйств Казахстана с целью оценки уровня их благосостояния [15]. В исследовании уровень благосостояния измерялся по трем критериям: субъективная оценка благосостояния, материальные условия и качество жизни. В результате чего, был рассчитан региональный индекс благосостояния, который показывает масштабы неравенства возможностей по регионам страны.

За 2022 год лидерами по индексу благосостояния являются Северо-Казахстанская, Атырауская, Актыбинская области и г. Астана (таблица 2). Затем идут мегаполисы страны г. Алматы и г. Шымкент, Мангистауская и Карагандинская области. Низкий уровень благосостояния демонстрируют Жамбылская, Павлодарская и Кызылординская области. Следовательно, среди регионов Казахстана высокие показатели благосостояния наблюдаются в северных, западных регионах и мегаполисах, а худшие – в южных и восточных регионах.

Таблица 2 – Региональный индекс благосостояния

Ранг	Наименование региона	Индекс	По критериям		
			материальные условия	качество жизни	субъективное благосостояние
1	СКО	0,27	Карагандинская	СКО	г. Алматы
2	Атырауская	0,26	г. Астана	Актыбинская	Атырауская
3	Актыбинская	0,19	Кызылординская	г. Астана	г. Шымкент
4	г. Астана	0,14	Атырауская	Атырауская	Алматынская
5	г. Алматы	0,14	Актыбинская	г. Шымкент	Карагандинская
6	Караганды обл.	0,11	Сев-Каз.обл.	Зап-Каз.обл.	Костанай обл.
7	г. Шымкент	0,11	Мангистау обл.	Вост-Каз.обл.	Актыбе обл.
8	Мангистау обл.	0,02	Костанай обл.	Мангистау обл.	Вост-Каз.обл.
9	Алматы обл.	-0,01	Зап-Каз.обл.	г. Алматы	Мангистау обл.
10	Вост-Каз.обл.	-0,04	Акмола обл.	Павлодар обл.	Туркестан обл.
11	Зап-Каз.обл.	-0,05	г. Шымкент	Алматы обл.	Акмола обл.
12	Костанай обл.	-0,12	г. Алматы	Туркестан обл.	Сев-Каз.обл.
13	Акмола обл.	-0,14	Алматы обл.	Караганды обл.	г. Астана
14	Туркестан обл.	-0,18	Жамбыл обл.	Акмола обл.	Зап-Каз.обл.
15	Кызылорда обл.	-0,24	Павлодар обл.	Кызылорда обл.	Кызылорда обл.
16	Павлодар обл.	-0,27	Вост-Каз.обл.	Костанай обл.	Жамбыл обл.
17	Жамбылская	-0,41	Туркестанская	Жамбылская	Павлодарская

Примечание: составлено автором на основании источника [15]

В таблице 2 представлена информация и по отдельным оценочным критериям, из которых видно, что по материальным условиям лидерами являются Карагандинская область и г. Астана. Павлодарская, Восточно-Казахстанская и Туркестанская области показывают наихудших результат, который говорит о низкой удовлетворенности финансовым положением в регионах, и низких доходах. При оценке материальных условий рассматривались показатели уровня доходов, работа и жилищные условия в регионах.

По второму критерию – уровень качества жизни, проводилась оценка социального капитала, инфраструктуры, сфер здравоохранения и образования, уровня окружающей среды и личной безопасности, а также гражданского общества и государственного управления в регионах. По качеству жизни лидируют Северо-Казахстанская, Актюбинская области и г. Астана. Необходимо отметить, что есть регионы с высокой степенью материальных условий, но при этом имеют низкую оценку по качеству жизни. К таким регионам, согласно рейтингу, относятся Карагандинская и Кызылординская области. Или же Восточно-Казахстанская область, стоящая на 16-м месте по материальным условиям, и поднявшаяся на 7-му позицию по уровню качества жизни. Наименьшую оценку по качеству жизни среди регионов имеют Костанайская и Жамбылская области.

По оценке субъективного благосостояния лидирует г. Алматы, то есть жители данного мегаполиса вполне удовлетворены жизнью. Затем по уровню удовлетворенностью жизни следуют Атырауская область и г. Шымкент. На последних местах среди регионов по оценке удовлетворенности жизнью находятся Кызылординская, Жамбылская и Павлодарская области. Интересно, но столица Казахстана по данному критерию разместились только на 13-й позиции, хотя по предыдущим критериям входила в тройку лидеров.

Таким образом, в Казахстане наблюдается неравенство возможностей среди регионов. В особенности, высокий уровень неравенства наблюдается в южных и восточных регионах страны, которые показали наименьшую оценку по оценочным критериям. В этой связи государству требуется усилить региональную политику с целью сокращения экономического неравенства.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Как показал проведенный анализ, для стабильного экономического роста Казахстана необходимо сокращать степень экономического неравенства, которая базируется на региональном неравенстве. Речь идет не только об экономике, но также и здравоохранение, обеспечением жилья, образования, продолжительности жизни, кредитной нагрузки и прочие сферы, в которых фиксируются большие диспропорции в разрезе регионов.

По мнению многих экспертов, экономическое неравенство в регионах возникает из-за природных ресурсов, которыми они обладают. К примеру, в Атырауской и Мангистауской областях есть нефть, и среди всех регионов они являются самыми богатыми. Но при этом, основное население данных регионов живут ниже среднего уровня, у которых нет равного доступа ко всем экономическим благам, и зачастую они являются сосредоточием массового недовольства. Если взять сельскохозяйственные регионы Казахстана, такие как Жамбылская и Туркестанская области, имеющие высокие показатели неравенства, с низкой производительностью и высоким уровнем бедности. Несмотря на наличие ресурсов, показатели неравенства в регионах растут, и одной из причин, возможно это неэффективное управление и распределение имеющихся ресурсов. Эффективное использование ресурсов повышает не только экономические показатели, но и социальные, развивая инфраструктурные объекты, обеспечивающие благосостояние населения. Рост уровня благосостояния населения непосредственно находит свое отражение на степени удовлетворенности жизни в регионах.

В Казахстане есть добывающие регионы, которые ориентированы на добычу полезных ископаемых, также есть сельскохозяйственные регионы, занятые вспахиванием полей и сбором урожая. Города Астана и Алматы являются финансовыми центрами страны, которые сосредоточили в себе операции с финансовыми ресурсами. Большая часть дохода в виде процентной прибыли от банковских ссуд генерируется в городе Алматы.

Согласно статистическим данным регионы, занимающиеся добычей, обеспечивают рост национальной экономики на 42 %. Финансовые центры страны (г.Алматы, г.Астана) генерируют 32 % роста экономики. Следовательно, на данные регионы приходится 74 % национального богатства страны. Остальные 20-26 % роста экономики приходится на другие регионы Казахстана.

Как известно, если в каком-либо регионе наблюдается нехватка ресурсов, то это покрывается за счет трансфертов. То есть, финансовые ресурсы перемещаются или же перераспределяются от одного региона страны в другой регион, из одной социальной группы в другую. Государству необходимо своевременно выявлять проблемные зоны в регионе, чтобы оказать поддержку, не доводя до социальных конфликтов.

К сожалению, не всегда можно достичь высокого уровня за счет получения субсидий из других регионов, которые более производительны. В этой связи, регионам необходимо вырабатывать альтернативные источники извлечения собственного дохода для содержания и развития региона. Местным исполнителям власти сделать акцент на повышение инвестиционной привлекательности региона, наращивать имеющиеся производства за счет новых технологий, развивать инфраструктуру. Из-за отсутствия стратегически важных ресурсов в регионе, многие регионы остаются в стороне, имея незначительное финансирование со стороны вышестоящего бюджета. Это не должно быть преградой в развитие региона, при эффективном управлении можно достичь показателей продуктивных регионов.

Следовательно, неравенство регионов не заключается только на неравенстве доходов, но и низком уровне доступности к различным видам благ, что становится первопричиной для построения комфортной жизни населения регионов.

В качестве рекомендаций по сокращению экономического неравенства можно предложить:

Переход к прогрессивной школе налогообложения. Это является одним из инструментов борьбы с экономическим неравенством во всем мире. В Казахстане до 2007 года действовал данный налоговый механизм, но позже произошел переход к единой ставке налогообложения дохода. На сегодня идет обсуждение о возврате прогрессивной ставки налогообложения, но есть вероятность роста теневой экономики для избегания оплаты высоких налогов.

Данный налоговый механизм формирует благоприятную социально-экономическую систему, распределяя доходы справедливым образом. Также способствовал увеличению не нефтяных доходов бюджета, который на сегодня имеет очень низкий уровень.

Необходимо отметить, что ОЭСР также рекомендует Казахстану, вернуться к прогрессивной шкале, но с одним условием: после внедрения системы всеобщего декларирования доходов и расходов населения. Действительно, данную шкалу налогообложения необходимо внедрять только после полноценного видения доходов и расходов населения.

Создание пространственной экономики. Пространственная экономика позволит улучшить взаимодействие среди населения городской и сельской местности. Политика государства должна быть рассмотрена с учетом опыта провалов, предыдущих кризисов. Совершенствовать платформы для социального взаимодействия, применяя цифровые технологии, а также дать возможность к выполнению работ в удаленном формате. Предпосылкой этому является малочисленный внутренний рынок Казахстана, при котором удаленный формат работы позволит увеличить работ и услуг на рынке труда. Это может повысить доходы и уровень жизни населения вне зависимости от удаленности региона.

Таким образом, решение проблем экономического неравенства требует согласованных усилий государства с учетом потребностей не только регионов, но и граждан. Сокращение разрыва между богатыми и бедными слоями населения, а также содействие в развитие менее развитых регионов Казахстана позволит достичь поставленных социально-экономических целей быстрее, поскольку в экономическое развитие страны внесет свой вклад каждый регион. Активное использование цифровых технологий как в быту, так и на государственном уровне, открывает возможности для создания комфортной жизни населения, тем самым снижая показатели экономического неравенства в стране.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Токаев К.К. Обращение Президента РК от 21 января 2022 г. [электронный ресурс] – URL: <https://www.zakon.kz/politika/6004898-razryv-mezhdu-bogatymi-i-bednymi-poprostu-dostig-nedopustimogo-urovnia-tokaev.html> (дата обращения: 25.05.2025).
2. Экономическое неравенство населения в Казахстане / Аналитический центр «Halyk Research», 2024. – 17 с.
3. Волкова А. Проблемные аспекты управления неравномерностью социально-экономического развития региона и пути их преодоления // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – № 4(47). – С. 10–14.
4. Губанова Е.С., Клещ В.С. Методологические аспекты анализа уровня неравномерности социально-экономического развития регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2017. — Т. 10. — № 1. — С. 58–75.
5. Доклад о неравенстве в мире 2022, World Inequality Lab, 2021 г. [электронный ресурс] – URL: https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf (дата обращения: 25.05.2025).
6. Piketty T., Saez E., Zucman G. Distributional National Accounts: Methods and Estimates for the United States // Quarterly Journal of Economics, 2018. – Vol. 133. – № 2. – С. 519–578.
7. Lindert P.H. Rise and Future of Progressive Redistribution. Tulane: CEQ Institute. // CEQ Working Paper, 2017. – № 73.
8. Капелюшников Р.И. Экономическое неравенство – вселенское зло? – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 28 с.
9. Цели устойчивого развития [электронный ресурс] – URL: <https://egov.kz/cms/ru/zur> (дата обращения: 25.05.2025).
10. World Bank: «Poverty & Equity Brief: Kazakhstan» [электронный ресурс] – URL: [Global_POVEQ_KAZ.pdf](https://www.worldbank.org/publications/Global_POVEQ_KAZ.pdf) (worldbank.org) (дата обращения: 25.05.2025).
11. Официальный сайт Бюро Национальной статистики АСПиР РК [электронный ресурс] – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6445/> (дата обращения: 25.05.2025).
12. Atkinson A., Bourguignon F. (eds) Handbook of Income Distribution, v. 1. Elsevier North-Holland, Amsterdam. – С. 918, 38.
13. Palma, José Gabriel. Homogeneous middles vs. heterogeneous tails, and the end of the ‘Inverted-U’: the share of the rich is what it’s all about. Cambridge Working Papers in Economics (CWPE) 1111. Cambridge University. – URL: <http://www.econ.cam.ac.uk/research-files/repec/cam/pdf/cwpe1111.pdf> (дата обращения: 25.05.2025).
14. Усманов Д.И. Теоретико-методологические основы экономического неравенства регионов // Вестник БГТУ имени В.Г. Шухова. – 2018. – № 2. [электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-ekonomicheskogo-neravenstva-regionov> (дата обращения: 25.05.2025).
15. ADB: «Regional Well-Being Across Kazakhstan» – 2023. – URL: <https://www.adb.org/publications/regional-well-beingkazakhstan-survey-data> (дата обращения: 25.05.2025).

REFERENCES

1. Tokayev, K.K. (2022, January 21). Obrashchenie Prezidenta RK. Retrieved May 25, 2025, from <https://www.zakon.kz/politika/6004898-razryv-mezhdu-bogatymi-i-bednymi-poprostu-dostig-nedopustimogo-urovnia-tokaev.html> (in Russian)
2. Ekonomicheskoe neravenstvo naseleniya v Kazakhstane / Analiticheskiy tsentr «Halyk Research» (2024). – 17. (in Russian)

3. Volkova, A. (2019). Problemmnye aspekty upravleniya neravnomernost'yu sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona i puti ikh preodoleniya. Region: sistemy, ekonomika, upravlenie, 4(47), 10–14. (in Russian)
4. Gubanova, E.S., & Klesh, V.S. (2017). Metodologicheskie aspekty analiza urovnya neravnomernosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov. Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz, 10(1), 58–75. (in Russian)
5. World Inequality Lab. (2021). Doklad o neravenstve v mire 2022 [World Inequality Report 2022]. Retrieved May 25, 2025, from https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf (in Russian)
6. Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (2018). Distributional national accounts: Methods and estimates for the United States. Quarterly Journal of Economics, 133(2), 519–578.
7. Lindert, P.H. (2017). Rise and future of progressive redistribution. Tulane: CEQ Institute. CEQ Working Paper, 73.
8. Kapelyushnikov, R.I. (2019). Ekonomicheskoe neravenstvo – vselennoe zlo? Moscow: Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki, 28 s. (in Russian)
9. Tseli ustoychivogo razvitiya [Sustainable Development Goals]. (n.d.). Retrieved May 25, 2025, from <https://egov.kz/cms/ru/zur> (in Russian)
10. World Bank. (2023). Poverty & equity brief: Kazakhstan. Retrieved May 25, 2025, from <https://www.worldbank.org/en/country/kazakhstan>
11. Ofitsial'nyy sayt Byuro Natsional'noy statistiki ASPiR RK [Official website of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. (n.d.). Retrieved May 25, 2025, from <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6445/> (in Russian)
12. Atkinson, A., & Bourguignon, F. (Eds.). (n.d.). Handbook of income distribution, v. 1. Amsterdam: Elsevier North-Holland, 918–938.
13. Palma, J.G. (n.d.). Homogeneous middles vs. heterogeneous tails, and the end of the 'Inverted-U': The share of the rich is what it's all about. Cambridge Working Papers in Economics, 1111. Retrieved May 25, 2025, from <http://www.econ.cam.ac.uk/research-files/repec/cam/pdf/cwpe1111.pdf>
14. Usmanov, D.I. (2018). Teoretiko-metodologicheskie osnovy ekonomicheskogo neravenstva regionov. Vestnik BGTU imeni V.G. Shukhova, 2. Retrieved May 25, 2025, from <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-ekonomicheskogo-neravenstva-regionov> (in Russian)
15. Asian Development Bank (ADB). (2023). Regional well-being across Kazakhstan. Retrieved May 25, 2025, from <https://www.adb.org/publications/regional-well-beingkazakhstan-survey-data>

ECONOMIC INEQUALITY IN KAZAKHSTAN: ANALYSIS AND EVALUATION

A. N. Zhanbyrbaeva^{1*}, R. A. Kuzembekova¹, B. T. Chereyeva²

¹Narxoz University, Almaty, Kazakhstan

²Esil University, Astana, Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose of the research – the purpose of the study is to analyze and assess economic inequality in Kazakhstan by determining the prerequisites for its occurrence.

Methodology – In the course of the study of economic inequality in the regions of Kazakhstan, the following methods of scientific knowledge were used: methods of analysis and synthesis, methods of comparison and generalization, methods of statistical analysis and coefficient analysis.

Originality / value – the study is devoted to the analysis of the problems of economic inequality in Kazakhstan in terms of income of the population and regions. The authors conducted a literary review, analyzed statistical data, compared indicators with foreign countries, presented data on the assessment of inequality in the regions of Kazakhstan according to the criteria: quality of life, material conditions and well-being. At the same time,

information on the problems of economic inequality and the development of recommendations for its reduction has been systematized and structured.

Findings – the results of the study. According to the results of the study, the authors identified problematic aspects that generate economic inequality among the regions, identified their positions, and formed recommendations to reduce economic inequality.

Keywords: economic inequality, Gini coefficient, regional inequality, income inequality, Palma coefficient, inequality of opportunities

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТЕҢСІЗДІК: ТАЛДАУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ

А. Н. Жанбырбаева^{1*}, Р. А. Кузембекова¹, Б. Т. Череева²

¹Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан

²Esil University, Астана, Қазақстан

АНДАТПА

Зерттеу мақсаты – зерттеудің мақсаты оның пайда болуының алғышарттарын айқындау арқылы Қазақстандағы экономикалық теңсіздікті талдау және бағалау болып табылады.

Әдіснамасы – қазақстан өңірлеріндегі экономикалық теңсіздік мәселелерін зерттеу барысында ғылыми танымның мынадай әдістері пайдаланылды: талдау және синтез әдістері, салыстыру және жалпылау әдістері, статистикалық талдау әдістері және коэффициенттік талдау.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы – зерттеу халық пен өңірлердің табысы тұрғысынан Қазақстандағы экономикалық теңсіздік проблемаларын талдауға арналған. Авторлар әдеби шолу, статистикалық деректерді талдау, көрсеткіштерді шет елдермен салыстыру жүргізді, өмір сапасы, материалдық жағдайлар және әл-ауқат критерийлері бойынша Қазақстан өңірлерінің теңсіздігін Бағалау жөніндегі деректерді ұсынды. Сонымен қатар, экономикалық теңсіздіктің туындау проблемалары және оны қысқарту бойынша ұсыныстар әзірлеу бойынша ақпарат жүйеленген және құрылымдалған.

Зерттеу нәтижелері – зерттеу нәтижелері бойынша авторлар аймақтар арасында экономикалық теңсіздікті тудыратын проблемалық аспектілерді анықтады, олардың ұстанымдары анықталды, сондай-ақ экономикалық теңсіздікті азайту бойынша ұсыныстар жасалды.

Түйін сөздер: экономикалық теңсіздік, Джини коэффициенті, аймақтық теңсіздік, табыс теңсіздігі, Пальма коэффициенті, мүмкіндіктер теңсіздігі

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Жанбырбаева Ардактыгуль Нуржауовна – PhD, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: ardak.zhanbyrbaeva@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9089-1737>

Кузембекова Роза Абдумуталиповна – старший преподаватель, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: roza.kuzembekova@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0414-6416>

Череева Бахытгуль Тулегеновна – PhD, Esil University, Астана, Казахстан, email: b_chereyeva@mail.ru