

МРНТИ 05.11.27

JEL Classification: J11

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2024-5-20-34>

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

А. А. Мусульманкулова^{1*}, Н. Сагидолда¹, Б. Әбен¹
Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является анализ мнений населения о влиянии миграционных процессов, происходящих в Республике Казахстан, на экономическое развитие, учитывая региональные особенности.

Методология исследования. В качестве основы исследования были использованы данные социологического исследования, проведенного с февраля по апрель 2024 года среди 3120 респондентов в восьми регионах Казахстана, включая города Алматы и Астану. Кроме того, применялись классические методы исследования, такие как логический, обобщение, сравнительный анализ.

Оригинальность (ценность) исследования. В данном исследовании авторы попытались на основе первичных данных, полученных в ходе социологического исследования, выявить региональные особенности взаимосвязей между миграционными процессами и такими факторами, как заработная плата, уровень безработицы, экономический рост и благополучие региона.

Результаты исследования. Анализ показал разнообразие мнений населения регионов о влиянии миграции. Выявлены и рассмотрены взаимосвязи между миграционными процессами и экономическим развитием, учитывая особенности и тенденции в разных частях Казахстана.

Ключевые слова: миграционные процессы, анкетирование населения, миграция, экономическое развитие регионов.

Благодарность. В рамках грантового проекта Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН АР 19679152) «Казахстанская модель демографического перехода и возможности устойчивого социально-экономического развития страны», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан на 2023–2025 годы.

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы в свете складывающихся геополитических тенденций миграционные процессы играют важную роль в демографической и экономической ситуации страны. Данное влияние можно рассматривать с различных сторон. Миграция оказывает прямое влияние на демографическую ситуацию, что может характеризоваться изменением возрастной структуры населения, изменением численности и состава населения страны, включая изменения в этническом, культурном и языковом составе [1]. В то же время, к примеру, вековая взаимная миграция между Россией и Китаем, усиливает политические связи и влияет на этническую структуру обеих стран, способствуя укреплению национальной идентичности обеих стран [2].

Обзор литературы. Существующие законы миграции дают свое объяснение причинам перемещения людей. Например, Равенстайн [3] сформулировал ряд эмпирических обобщений о причинах перемещения людей, о том, какие группы более склонны к миграции и как варьируется расстояние миграций. Позже многочисленные исследования расширили и развили законы Равенстайна [4], сосредоточившись на анализе, кто куда переезжает, по каким причинам и на какое расстояние. Признано, что мотивы миграции зависят от расстояния, однако Нидомисль [5] утверждает, что эта связь между мотивом и расстоянием до сих пор недостаточно изучена из-за ограниченной доступности данных и

использования опросов с фиксированными вариантами ответов. Таким образом, сложилась область исследований, где краткосрочные миграции в основном обусловлены жилищными мотивами, а дальние миграции – профессиональными [6].

Обобщённые теории миграции рассматривают смену места жительства через международные границы, без акцента на конкретные мотивы или правовые и политические условия (например, семейная миграция или предоставление убежища). Однако стоит отметить, что многие из этих теорий сосредоточены на событиях на рынке труда, которые могут стимулировать различные типы миграционных моделей. К таким теориям относятся: неоклассические (микро- и макро-) теории миграции, новая экономика трудовой миграции, поведенческие модели, теория двойного рынка труда, теория мировых систем, теория миграционных систем, теория сетей и теория кумулятивной причинности миграции [7].

С экономической точки зрения влияние миграции может представлять собой с одной стороны увеличение рабочей силы, которое может способствовать созданию новых рабочих мест, новых производств и увеличение валового общественного продукта. С другой стороны, это может быть нагрузка на трудоспособное население, что увеличивает конкуренцию, приводит к росту уровня безработицы, развитию теневого сектора рынка труда, а также может оказывать давление на системы здравоохранения, образования и социальной помощи [8]. Перераспределение денежных потоков в виде государственных расходов, налоговых платежей и денежных переводов могут также негативно отражаться на экономической ситуации региона. К тому же, социальное влияние может отражаться в появлении социального напряжения и конфликтов, что требует внимательного управления и политических решений.

Миграционные процессы поддерживаются транснациональными социальными и религиозными сетями. К примеру, Alan P. Marcus на примере бразильских иммигрантов в США в своей работе [9] отмечает их значительный вклад в экономику США, тем не менее сами процессы необходимо рассматривать комплексно, учитывая не только экономические, но и социальные аспекты.

К тому же в некоторых научных исследованиях выделяют новые формы миграции и факторы, характеризующие их временной и разнообразный характер, формирующий такой опыт [10].

В основном, государственная политика направлена на регулирование въезда, пребывания и вопросов трудоустройства [11].

Целью исследования является анализ мнений населения о влиянии миграционных процессов, происходящих в Республике Казахстан, на экономическое развитие, учитывая региональные особенности.

Миграция может оказать значительное влияние на экономическое развитие региона, оно может быть, как положительным, так и отрицательным, в зависимости от различных факторов, таких как трудовые ресурсы, рынок труда, потребление и спрос, инвестиции, демографический рост, давление на рынок труда, инфраструктурные нагрузки, интеграция и конфликты. Так, в своей работе авторы [12] отмечают положительное влияние миграции на рынок труда в Казахстане, и чаще всего миграция вызвана разницей в доходах принимающей и отправляющей сторон.

Экономическая нестабильность и отсутствие рабочих мест являлись основными движущими силами миграции в Казахстане, особенно из сельских в городские районы. Это подчеркивает значимость внутренней миграции, которая приводит также к быстрому росту городов [13].

Так, на примере миграционных процессов в Восточно-Казахстанской области авторы анализируют, как миграция влияет на социальный и этнический состав населения, а также какую важную роль играют экономические условия и качество трудовых ресурсов [14].

Миграция может создавать вызовы и проблемы для экономики региона: при большом потоке мигрантов может возникнуть избыток рабочей силы, что может привести к снижению заработных плат и условий труда местных жителей. Неудачная интеграция мигрантов в местное сообщество может привести к социальному напряжению и конфликтам, что негативно скажется на экономическом развитии региона.

Методология. Социологическое исследование «Выявление особенностей демографического перехода в Казахстане» проводилось в рамках проекта «Казахстанская модель демографического перехода и возможности устойчивого социально-экономического развития страны».

Опрос проводился среди 3120 респондентов по следующим регионам республики – Карагандинская, Мангистауская, Северо-Казахстанская, Туркестанская, Восточно-Казахстанская, Алматинские

области, города Алматы и Астана в период с февраля по апрель 2024 года. Социально-демографические характеристики респондентов соответствовали критериям и методике, определенной программой исследования. Стратифицированная выборка была сформирована на основе статистических данных о численности населения Республики Казахстан старше 18 лет по полу в разрезе регионов. В опросе приняли участие 51% женщин и 49 % мужчин. Исследование включало в себя несколько демографических блоков, включая семью и рождаемость, социальную поддержку и миграцию [15]. В данном исследовании мы рассматривали часть блока миграции, охватывающих экономическое развитие.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Миграция может оказывать влияние на различные аспекты экономического развития регионов. Для этого респондентам был задан вопрос «Как, по Вашему мнению, миграция влияет на экономическое благополучие Вашего региона?».

Сравнительный анализ ответов влияния эмиграции и иммиграции на экономическое благополучие региона показал, что большинство респондентов затруднились ответить на этот вопрос. При этом, респонденты считают, что влияние иммиграции 45,0 % и эмиграции – 43,0 % и данное влияние варьируется в зависимости от региона (рисунок 1).

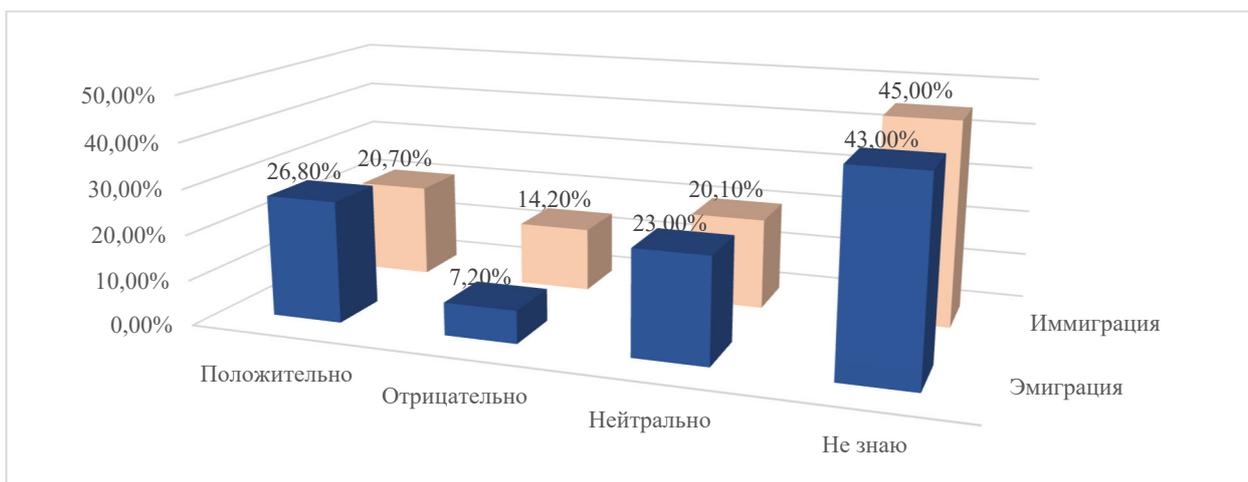


Рисунок 1 – Как, по вашему мнению, миграция влияет на экономическое благополучие вашего региона?

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Изучение влияния иммиграции на экономическое благополучие региона дало следующие результаты: для жителей города Алматы (41,8 %) и Алматинской области (34,4 %) положительное, отрицательное – для жителей Мангистауской области (45,9 %), нейтрально – для жителей Туркестанской области (36,6 %) и для жителей города Астаны (35,0 %). Не смогли оценить в основном жители Северо-Казахстанской (72,3 %) и Восточно-Казахстанской (66,2 %) областей.

Влияние иммиграции на экономическое благополучие региона для жителей города Алматы (41,8 %) и Алматинской области (34,4 %) положительное, отрицательное для жителей Мангистауской области – 45,9 %, нейтрально для жителей Туркестанской области (36,6 %) и для жителей города Астаны (35,0 %). Не могли оценить в основном жители Северо-Казахстанской 72,3 % и Восточно-Казахстанской области 66,2 %.

Влияние миграции на уровень заработной платы может быть сложным и зависит от многих факторов, включая характер миграционного потока, характеристики местного рынка труда и реакцию работодателей и правительства на миграцию. При увеличении числа мигрантов предложение рабочей силы на местном рынке труда может увеличиться. Это может создать конкуренцию за рабочие места

и оказать давление на заработные платы, особенно в отраслях с высокой концентрацией мигрантов. Однако миграция также может стимулировать экономический рост и увеличение спроса на рабочую силу. В таких отраслях, как информационные технологии, наука и медицинская сфера, мигранты часто занимают специализированные и высокооплачиваемые позиции. В этом случае миграция может способствовать росту заработной платы в данных отраслях.

По мнению 65,3 % респондентов, миграция оказывает влияние на уровень заработной платы в регионе в той или иной мере. Мнение респондентов, считающих, что миграция не влияет на уровень заработной платы, составило 15,8 %, остальные 18,9 % затруднились ответить на этот вопрос (рисунок 2).



Рисунок 2 – Как вы считаете, миграция оказывает влияние на уровень заработной платы в вашем регионе?

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

В разрезе регионов миграция оказывает значительное влияние на уровень заработной платы жителей города Алматы (51,8 %) и Карагандинской области (50,5 %). 55,0 % жителей Туркестанской области отметили «да, но в незначительной степени» и «нет» – 32,0 %. Больше всех затруднились ответить на этот вопрос жители Северо-Казахстанской области – 35,9 % (таблица 1).

Таблица 1 – Как вы считаете, миграция оказывает влияние на уровень заработной платы в вашем регионе?, в %

Регионы	Да, значительно	Да, но в незначительной степени	Нет	Не знаю
Алматинская область	32,4	31,1	23,1	13,4
Карагандинская область	50,5	18,8	11,3	19,3
Мангистауская область	31,8	21,5	13,3	33,3
Северо-Казахстанская область	28,7	23,1	12,3	35,9
Туркестанская область	8,4	55,0	32,0	4,6
Восточно-Казахстанская область	34,3	41,4	7,9	16,4
г. Астана	29,7	26,9	19,2	24,3
г. Алматы	51,8	37,4	7,4	3,3

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Одним из важным вопросом является влияние миграции на уровень безработицы в регионе. Оно зависит от множества факторов, включая характер миграционного потока, состояние рынка труда и политику иммиграции. Если спрос на рабочую силу не увеличивается в такой же мере, как предложение, это может привести к увеличению уровня безработицы. Однако миграция также может способствовать экономическому росту региона путем создания новых рабочих места и стимулированию спроса на товары и услуги. В таком случае миграция может оказать положительное влияние на уровень безработицы, уменьшая количество безработных.

Мигранты могут приносить с собой специализированные навыки и опыт работы, которые востребованы на местном рынке труда. В этом случае миграция может помочь заполнить вакансии, которые трудно заполнить местным населением, что может снизить уровень безработицы в регионе. В отдельных случаях миграция может создать дополнительное давление на низкоквалифицированные работы, особенно если мигранты готовы работать за более низкую заработную плату. В таких случаях уровень безработицы среди местного населения, занимающегося низкоквалифицированным трудом, может увеличиться.

В целом, мнения респондентов разделились: «снижает безработицу» (27,9 %), «увеличивает безработицу» (27,7 %) и «не оказывает влияния» (25,0 %). 19,5 % затруднились оценить влияние миграции на уровень безработицы (таблица 2).

По мнению жителей Карагандинской области (46,6 %), миграция снижает безработицу в регионе. По мнению жителей Мангистауской (40,3 %) и Восточно-Казахстанской (40,2 %) областей, наоборот, миграция увеличивает уровень безработицы в регионе. Жители Туркестанской области (51,2 %) и города Астаны (41,9 %) считают, что миграция не оказывает влияния на уровень безработицы в регионе. Больше всех затруднились ответить жители Северо-Казахстанской области (28,5 %).

Таблица 2- Каково влияние миграции на уровень безработицы в вашем регионе?, в %

Регионы	Снижает безработицу	Увеличивает безработицу	Не оказывает влияния	Не знаю
Алматинская область	15,4	28,3	33,9	22,4
Карагандинская область	46,6	20,9	6,2	26,3
Мангистауская область	29,0	40,3	9,2	21,5
Северо-Казахстанская область	33,8	16,2	21,5	28,5
Туркестанская область	7,7	38,4	51,2	2,8
Восточно-Казахстанская область	28,9	40,2	23,5	7,4
г. Астана	29,2	6,4	41,9	22,5
г. Алматы	32,3	30,8	12,3	24,6
Всего:	27,9	27,7	25,0	19,5

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Анализ ответов возрастных категорий показал, что взрослое поколение 40-44 лет считает, что миграция снижает безработицу – 30,0 %; молодые люди в возрасте до 19 лет (35,5 %) и 25-29 лет (32,5 %) думают, что увеличивает безработицу. «Не оказывает влияния» – ответила молодежь 20-24 лет (29,1 %) и старшее поколение 45-48 лет (29,1 %). Больше всех затруднились ответить респонденты в возрасте 40-44 лет – 24,6 % (таблица 3).

Таблица 3 – Каково влияние миграции на уровень безработицы в вашем регионе? в %

Возраст респондентов	Снижает безработицу	Увеличивает безработицу	Не оказывает влияния	Не знаю
до 19 лет	24,8	35,5	24,8	14,9
20-24	26,8	27,5	29,1	16,6
25-29	24,8	32,5	25,8	16,9
30-34	29,3	31,5	20,3	18,9
35-39	29,0	29,0	22,7	19,4
40-44	30,5	26,9	18,0	24,6
45-48	29,5	17,8	29,1	23,6
более 49 лет	27,3	26,4	27,1	19,2

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Таким образом, миграция представляется невыгодной жителям Мангистауской и Восточно-Казахстанской областей – увеличивает безработицу; наоборот, представляется выгодной жителям Карагандинской области; «не влияет на уровень безработицы» – считают жители Туркестанской области и города Астаны.

Изучение экономического роста и благополучия региона предоставляет ценную информацию о состоянии и перспективах развития данной территории и позволяет оценить общее здоровье экономики региона. Это включает в себя оценку темпов роста ВВП, уровня безработицы, инфляции, уровня жизни и других показателей, которые могут свидетельствовать о состоянии экономики. Изучение экономического роста помогает выявить проблемные области и вызовы, с которыми сталкивается регион. Например проблемы безработицы, низкой производительности, неравенства доходов, ограниченного доступа к образованию и здравоохранению и другие. На основе данного анализа можно разработать стратегии развития, направленные на устойчивый экономический рост и повышение благополучия населения. Это может включать в себя разработку политики поддержки предпринимательства, образования, инфраструктуры, здравоохранения и других сфер. Понимание факторов, влияющих на экономическое развитие, позволяет принимать меры для создания условий более благоприятной жизни для всех жителей.

На вопрос: «Как Вы оцениваете экономический рост и благополучие в Вашем регионе?» – 76,3 % жителей регионов ответили положительно, из них ответов «немного улучшились» – 46,5 %, «значительно улучшились» – 29,8 %. «Немного ухудшились» ответили 16,9 % респондентов. Затруднились ответить всего 6,8 % респондентов (рисунок 3).

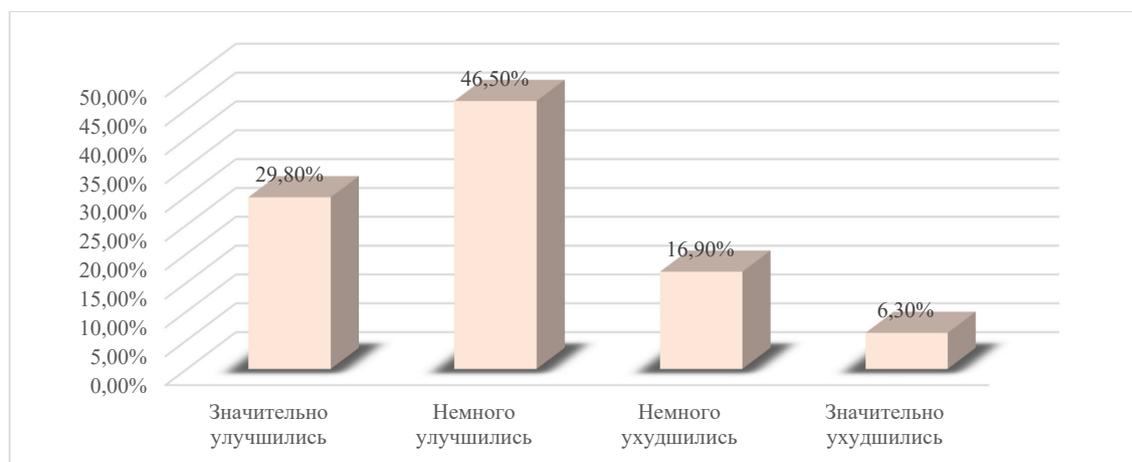


Рисунок 3 – Как вы оцениваете экономический рост и благополучие в вашем регионе?

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

По мнению респондентов, экономический рост и благополучие значительно улучшились в Карагандинской области (62,1 %), немного улучшились в Туркестанской (77,7 %) и Восточно-Казахстанской (75,7 %) областях; немного ухудшились в городе Астане (43,2 %). Больше всех затруднились ответить жители Алматинской области (12,3 %) и жители города Астаны (14,1 %) (таблица 4).

В целом можно сказать, что, по мнению опрошенных, есть небольшое улучшение экономического роста и благосостояния в Карагандинской, Туркестанской и Восточно-Казахстанской областях.

Таблица 4 – Как вы оцениваете экономический рост и благополучие в вашем регионе?, в %

Регионы	Значительно улучшились	Немного улучшились	Немного ухудшились	Значительно ухудшились
Алматинская область	16,7	53,7	17,2	12,3
Карагандинская область	62,1	31,2	4,9	1,8
Мангистауская область	44,6	34,6	15,4	5,4
Северо-Казахстанская область	44,1	24,1	18,2	13,6
Туркестанская область	8,4	77,7	10,0	3,8
Восточно-Казахстанская область	10,5	75,7	13,8	
г. Астана	11,0	31,7	43,2	14,1
г. Алматы	41,5	43,1	12,3	3,1
Всего:	29,8	46,5	16,9	6,8
Примечание – составлено авторами на основе источника [15]				

Устойчивый экономический рост и высокий уровень жизни могут привлечь инвестиции из других регионов и стран, привлечь дополнительные ресурсы для развития.

Экономический рост обычно сопровождается улучшением инфраструктуры, доступа к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам, что делает регион более привлекательным для мигрантов, которые ищут лучшие условия жизни для себя и своих семей. Кроме того, экономический рост подразумевает привлечение внешних и внутренних инвестиций, создавая больше возможностей для трудоустройства и предоставления услуг, что, в свою очередь, привлекает мигрантов. Развитие новых технологий создает новые возможности трудоустройства в высокотехнологичных отраслях, которые могут быть привлекательными для мигрантов с соответствующими навыками.

Поэтому респондентам был задан вопрос: «Считаете ли Вы, что экономический рост привлекает больше мигрантов в Ваш регион?» По мнению 38,3 % респондентов, экономический рост привлекает больше мигрантов, но в незначительной степени, 27,9 % ответили «да, значительно привлекает», отрицательный ответ составил 19,8 % и затруднились ответить 13,9 % респондентов (рисунок 4).

По мнению в основном жителей Карагандинской (45,4 %) и Северо-Казахстанской (60,3 %) областей, экономический рост «значительно» больше привлекает мигрантов в регион. Жители Алматинской (57,8 %) и Восточно-Казахстанской (58,6 %) областей, экономический рост привлекает мигрантов, но в незначительной степени. Жители города Астаны считают, что экономический рост не привлекает больше мигрантов в регион. Затруднились ответить жители города Астаны (28,4 %) и Карагандинской области (23,5 %) (таблица 5).



Рисунок 4 – Считаете ли вы, что экономический рост привлекает больше мигрантов в ваш регион?

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Таблица 5 – Считаете ли вы, что экономический рост привлекает больше мигрантов в ваш регион?, в %

Регионы	Да, значительно	Да, но в незначительной степени	Нет	Не знаю
Алматинская область	8,7	57,8	23,4	10,0
Карагандинская область	45,4	18,8	12,4	23,5
Мангистауская область	40,5	37,9	7,7	13,8
Северо-Казахстанская область	60,3	16,2	7,7	15,9
Туркестанская область	12,3	54,5	29,7	3,6
Восточно-Казахстанская область	12,3	58,6	22,0	7,2
г. Астана	7,4	14,8	49,4	28,4
г. Алматы	36,9	47,7	6,2	9,2
Всего:	27,9	38,3	19,8	13,9

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Экономически развитые регионы часто демонстрируют стабильность, что делает их привлекательными для мигрантов, желающих обеспечить своим семьям стабильное будущее.

Также экономический рост может приводить к увеличению заработных плат и улучшению условий труда. Это может быть особенно привлекательным для мигрантов из стран с низким уровнем заработной платы и ограниченными возможностями для развития карьеры.

Опыт 35,8 % респондентов свидетельствует, что экономический рост значительно увеличивает заработную плату и доходы. 29,5 % считают, что «да, экономический рост увеличивает заработную плату и доходы, но в незначительной степени». 18,9 % полагают, что экономический рост не увеличивает заработную плату и доходы. 15,8 % затруднились ответить на этот вопрос (рисунок 5).

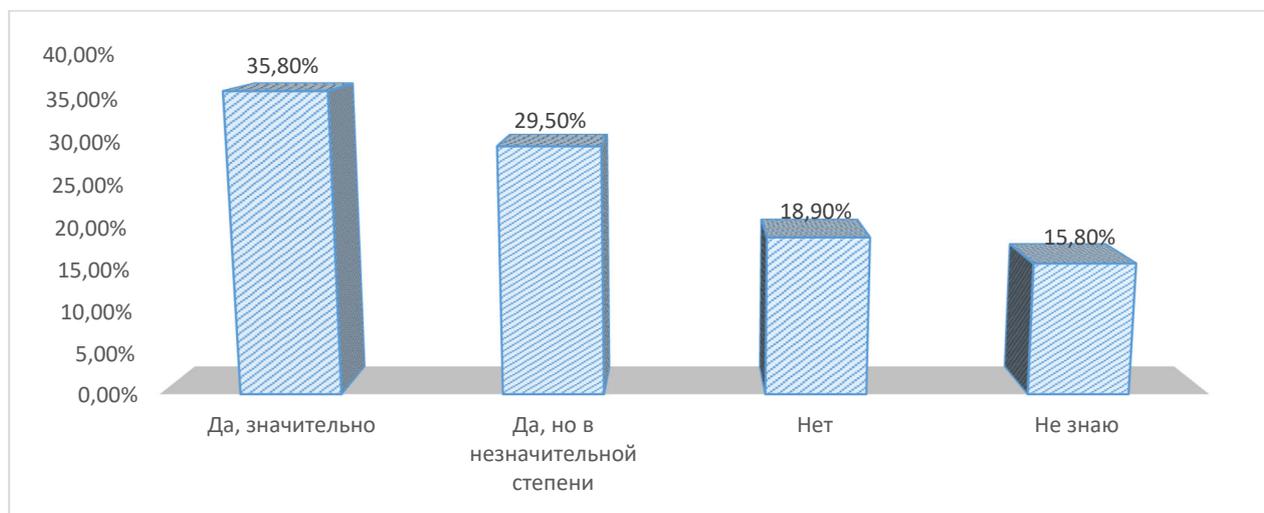


Рисунок 5 – Ваш опыт свидетельствует, что экономический рост увеличивает заработную плату и доходы?

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Жители Северо-Казахстанской (63,1 %) и Мангистауской (52,3 %) областей считают, что экономический рост значительно увеличивает заработную плату и доходы в регионе. Жители города Алматы (49,2 %) и Восточно-Казахстанской области (46,0 %) полагают, что экономический рост увеличивает заработную плату и доходы, но незначительно. Жители города Астаны (46,8 %), наоборот, уверены, что экономический рост не увеличивает заработную плату и доходы населения. Больше всех не знают, что ответить на этот вопрос, жители города Астаны (32,7 %) (таблица 6).

Таблица 6 – Ваш опыт свидетельствует, что экономический рост увеличивает заработную плату и доходы?, в %

Регионы	Да, значительно	Да, но в незначительной степени	Нет	Не знаю
Алматинская область	22,9	26,2	34,4	16,5
Карагандинская область	50,5	14,9	10,1	24,5
Мангистауская область	52,3	29,0	4,9	13,8
Северо-Казахстанская область	63,1	19,7	3,6	13,6
Туркестанская область	12,5	37,1	40,9	9,5
Восточно-Казахстанская область	36,8	46,0	10,2	6,9
г. Астана	7,2	13,3	46,8	32,7
г. Алматы	41,5	49,2		9,2

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Развитие экономики региона должно быть устойчивым и включать в себя разнообразные отрасли, инвестиции в инновации и технологии, развитие малого и среднего бизнеса, а также содействие созданию рабочих мест. Устойчивое развитие региона предполагает охрану окружающей среды, то есть уменьшение выбросов загрязняющих веществ, эффективное использование ресурсов, сохранение

биоразнообразия и создание экологически чистой инфраструктуры. Устойчивое развитие требует развития современной и эффективной инфраструктуры, которая обеспечивает доступ к услугам, повышает мобильность и способствует экономическому росту. Предполагает поддержание экономической и политической стабильности в регионе, что создает условия для инвестиций, развития бизнеса и социального прогресса.

Результаты исследования показали, что респонденты выделили несколько ключевых аспектов устойчивого развития, важных для региона. На первом месте находится «образование» (45,3 %), на втором – «здравоохранение» (43,1 %), на третьем – «социальная справедливость» (41,7 %) и «развитие инфраструктуры» (41,5 %), на четвертом – «экологическая устойчивость» (37,2 %), и на пятом – «экономическая устойчивость» (37,0 %) (рисунок 6).

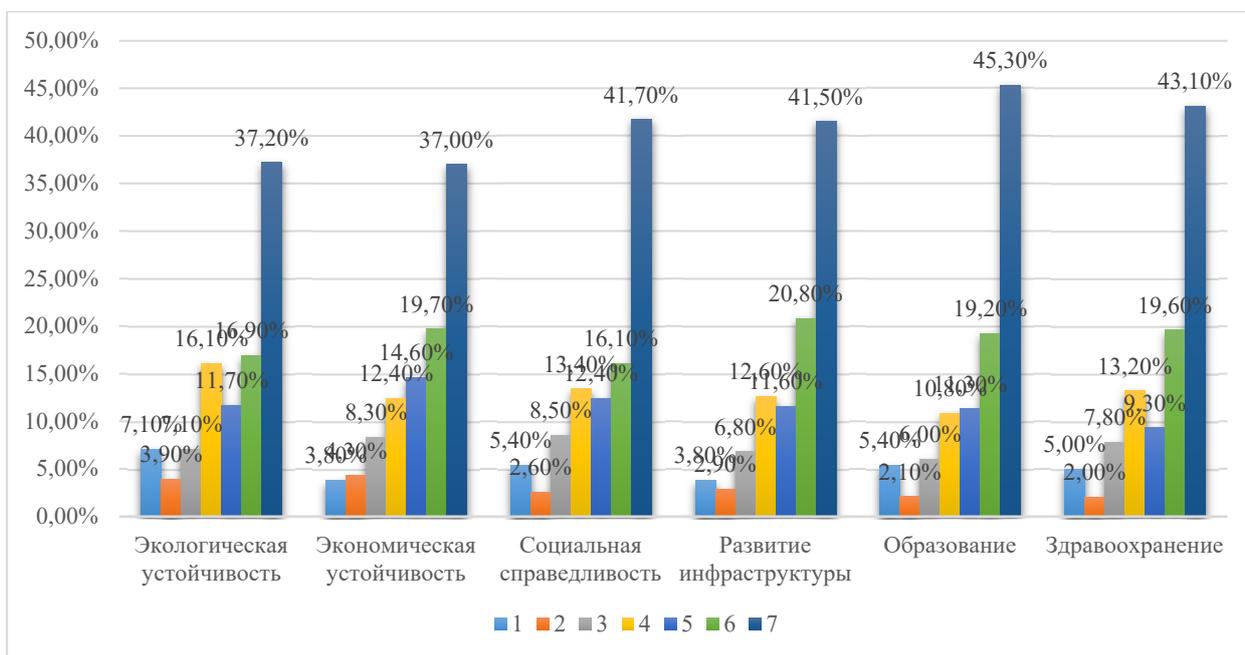


Рисунок 6 – Какие аспекты устойчивого развития, по вашему мнению, наиболее важны для вашего региона?

Примечание – составлено авторами на основе источника [15]

Для устойчивого развития регионов, в первую очередь должны приниматься меры по снижению выбросов вредных веществ по мнению респондентов из Карагандинской и Мангистауской областей, по поддержке местных предприятий и рабочих мест – считают жители Алматинской области, по расширению образовательных и медицинских услуг – таково мнение опрошенных из Туркестанской области и города Астаны. Социальная поддержка населения и улучшение доступности общественного транспорта актуальны для жителей городов Астаны и Алматы (таблица 7).

Таблица 7 – Какие меры для устойчивого развития ваш регион должен принять в первую очередь?, в %

Регионы	Снижение выбросов вредных веществ	Поддержка местных предприятий и рабочих мест	Расширение образовательных и медицинских услуг	Социальная поддержка населения	Улучшение доступности общественного транспорта	Другие
Алматинская область	6,9	66,1	16,5	5,1	3,6	1,8
Карагандинская область	43,6	31,4	17,8	4,4	2,1	0,8

Мангистауская область	44,4	41,8	7,7	6,2		
Северо-Казахстанская область	31,5	39,2	14,6	12,1	2,3	0,3
Туркестанская область	12,3	46,0	28,1	11,0	2,6	
Восточно-Казахстанская область	22,5	55,8	17,1	4,6		
г. Астана	14,2	11,9	32,5	30,2	10,8	0,5
г. Алматы	21,5	32,3	21,5	18,5	6,2	
Всего:	24,6	40,6	19,5	11,5	3,4	0,4
*в качестве ответа «другие» был зафиксирован ответ «затрудняюсь ответить»						
Примечание – составлено авторами на основе источника [15]						

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты исследования показывают разнообразие мнений среди жителей различных регионов Казахстана относительно влияния иммиграции и эмиграции на экономическое развитие. Различия в восприятии населением в разных частях страны обусловлены региональными, экономическими и социальными условиями. Необходимо проанализировать какие регионы в целом показывают стабильный и высокий рост при различных уровнях миграции, а также определить факторы, способствующие этому.

Мнение большинства респондентов о том, что миграция влияет на уровень заработной платы в регионе, разделилось. Если жители города Алматы и Карагандинской области отмечают значительное воздействие миграции на уровень оплаты труда, жители Туркестанской области в основном уверены в незначительном влиянии. Это требует сравнения регионов с различным уровнем миграции в разрезе динамики средней заработной платы, а также видов экономической деятельности.

В этом плане, в Казахстане планируется внесение некоторых изменений в законодательные акты, касающиеся миграции населения. В частности, предусмотрено предоставление земельных участков и материальной помощи переселенцам, введены новые виды виз для иностранных инвесторов и обладателей востребованных профессий [16].

Из анализа мнений жителей различных регионов Казахстана следует, что восприятие влияния миграции на уровень безработицы сильно различается. Для понимания ситуации в каждом регионе следует обособленно рассмотреть причинно-следственные связи между миграционными потоками и уровнем безработицы и изучить существующие политики для оценки их влияния на рынок труда.

Касательно экономического роста и благополучия в различных регионах Казахстана большинство респондентов оценивают их положительно, причем значительное число указывает на небольшое улучшение. Особенно выделяются Карагандинская, Туркестанская и Восточно-Казахстанская области, где улучшение экономических условий воспринимается ярче всего. Также заметно, что экономический рост играет существенную роль в привлечении мигрантов, хотя в разных регионах, как это указывалось выше, воспринимается по-разному. Опыт значительной части опрошенных подтверждает, что экономический рост влияет на увеличение заработной платы и доходов населения.

Исходя из выявленных аспектов устойчивого развития в Казахстане, необходимо усилить внимание на поддержку образования и здравоохранения, улучшение социальной справедливости и инфраструктуры. Данные аспекты отражают общие ожидания населения по улучшению качества жизни и созданию благоприятной среды для развития. Принятие мер по снижению вредных выбросов, поддержке местных предприятий и расширению образовательных услуг также будут важны для достижения устойчивого развития в регионах Казахстана.

Все это подчеркивает важность разработки гибкого подхода к регулированию миграционных процессов с учетом разработки регионально ориентированных стратегий миграционной и экономической политики, принимающие во внимание условия и потребности каждого региона. Разделение мнений населения касательно влияния миграции на заработную плату и уровень безработицы предполагает необходимость проведения дальнейших исследований и мониторинга тенденций в различных регионах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Antonova, I. F. The Effect of Migration on Changes, Composition, and Distribution of Canada's Population // *Soviet Geography*. – 1970. – № 11(8). – С. 672-677. – DOI: <https://doi.org/10.1080/00385417.1970.10770525>.
2. Anton A. Kireev. China in Russia, Russia in China: ethnic aspect of migration between the two countries in the past and present // *Asian Ethnicity*. – 2016. – № 17:1. – С. 67-89. – DOI: [10.1080/14631369.2015.1086090](https://doi.org/10.1080/14631369.2015.1086090).
3. Ravenstein, E. G. The laws of migration. Royal Statistical Society. – 1-е изд. – Indiana: Indiana university. – 1985. – С. 167-235. – DOI: <https://doi.org/10.2307/2979181>.
4. Rees, P. and Lomax, N. Ravenstein. Revisited: The Analysis of Migration, Then and Now // *Comparative Population Studies*. – 2020. – № 44. – С. 351-412. – DOI: <https://doi.org/10.12765/CPoS-2020-10>.
5. Niedomysl T., Ernstson U., Fransson, U. The Accuracy of Migration Distance Measures // *Population, Space and Place*. – 2017. – Т. 23. – №1. – С. 357-372. – DOI: <https://doi.org/10.1002/psp.1971>.
6. Lomax N., Norman P., Darlington-Pollock F. Defining distance thresholds for migration research // *Population, Space and Place*. – 2021. – Т. 27. – №. 4. – С. e2440. – DOI: <https://doi.org/10.1002/psp.2440>.
7. Bircan T. et al. Gaps in migration research // Review of migration theories and the quality and compatibility of migration data on the national and international level. (Deliverable n 2.1). Leuven: HumMingBird project. – 2020. – С. 870661-H2020.
8. Pylynskyi Y. Migration Processes in the Contemporary World // *Problems of Economic Transition*. – 2009. – Т. 52. – №7. – С. 79-95. – DOI: <https://doi.org/10.2753/pet1061-1991520706>.
9. Marcus A. P. Experiencing ethnic economies: Brazilian immigrants and returnees // *Journal of Immigrant & Refugee Studies*. – 2011. – Т. 9. – №. 1. – С. 57-81. – DOI: <https://doi.org/10.1080/15562948.2011.547826>.
10. Robertson S. Time and temporary migration: The case of temporary graduate workers and working holiday makers in Australia // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. – 2014. – Т. 40. – №. 12. – С. 1915-1933. – DOI: <https://doi.org/10.1080/1369183x.2013.876896>.
11. Hans van Amersfoort. Migration: The limits of governmental control // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 1996. – Т. 22. – № 2. – С. 243-257. – DOI: <https://doi.org/10.1080/1369183X.1996.9976537>.
12. Zhumashbekova S. et al. Assessment of the migration processes on the example of Kazakhstan // *Regional Science Policy & Practice*. – 2024. – Т. 16. – №. 3. – С. 12645. – DOI: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12645>.
13. Дуйсенкул А. Причины и последствия миграционных процессов в казахстане // *Вестник «Социологические и политические науки»*. – 2020. – Т. 69. – № 1 (январь 2020). – С.85–90. – DOI: <https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-8940.12>.
14. Ш. Шынгысбаева, А. Саипов. Географические направления миграционных процессов, влияющих на формирование демографической ситуации в Восточном Казахстане за годы независимости // *Вестник КазНУ. Серия Географическая*. – 2021. – Том 61. – № 2. – С. 29-38. – DOI: <https://doi.org/10.26577/JGEM.2021.v61.i2.03>.
15. Аналитический отчет по результатам социологического исследования по теме «Выявление особенностей демографического перехода в Казахстане» в рамках проекта ИРН АР 19679152 «Казахстанская модель демографического перехода и возможности устойчивого социально-экономического развития страны», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан на 2023–2025 годы. – Индивидуальный предприниматель «А-Social». – 2024. – Алматы. – 118с.
16. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сферах миграции населения и уголовно-исполнительной системы // Закон Республики Казахстан от 16 мая 2024 года № 82-VIII ЗРК [Электронный ресурс] // Әділет [web-сайт]. – 2024. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000082> (дата обращения: 25.05.2024).

REFERENCES

1. Antonova, I. F. (1970). The effect of migration on changes, composition, and distribution of Canada's population. *Soviet Geography*, 11(8), 672–677. <https://doi.org/10.1080/00385417.1970.10770525>
2. Anton, A. Kireev. (2016). China in Russia, Russia in China: Ethnic aspect of migration between the two countries in the past and present. *Asian Ethnicity*, 17(1), 67–89. <https://doi.org/10.1080/14631369.2015.1086090>
3. Ravenstein, E. G. (1985). The laws of migration. *Royal Statistical Society*. 1-е изд. – Indiana: Indiana University, 167–235. <https://doi.org/10.2307/2979181>
4. Rees, P., & Lomax, N. (2020). Ravenstein revisited: The analysis of migration, then and now. *Comparative Population Studies*, 44, 351–412. <https://doi.org/10.12765/CPoS-2020-10>
5. Niedomysl, T., Ernstson, U., & Fransson, U. (2017). The accuracy of migration distance measures. *Population, Space and Place*, 23(1), 357–372. <https://doi.org/10.1002/psp.1971>
6. Lomax, N., Norman, P., & Darlington-Pollock, F. (2021). Defining distance thresholds for migration research. *Population, Space and Place*, 27(4), e2440. <https://doi.org/10.1002/psp.2440>
7. Bircan, T., et al. (2020). Gaps in migration research. Review of migration theories and the quality and compatibility of migration data on the national and international level. (*Deliverable № 2.1*). Leuven: HumMingBird Project, C. 870661 – H2020. Retrieved May 25, 2024, from https://cris.vub.be/ws/portalfiles/portal/109122621/D2.1_EIND.pdf
8. Pylynskyi, Y. (2009). Migration processes in the contemporary world. *Problems of Economic Transition*, 52(7), 79–95. <https://doi.org/10.2753/pet1061-1991520706>
9. Marcus, A. P. (2011). Experiencing ethnic economies: Brazilian immigrants and returnees. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 9(1), 57–81. <https://doi.org/10.1080/15562948.2011.547826>
10. Robertson, S. (2014). Time and temporary migration: The case of temporary graduate workers and working holiday makers in Australia. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(12), 1915–1933. <https://doi.org/10.1080/1369183x.2013.876896>
11. Hans van Amersfoort, H. (1996). Migration: The limits of governmental control. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 22(2), 243–257. <https://doi.org/10.1080/1369183X.1996.9976537>
12. Zhumashbekova, S., Kirdasinova, K., Talapbayeva, G., Bekmagambetova, G., Nurpeissova, A., Orynbekova, G., & Aldeshova, S. (2024). Assessment of the migration processes on the example of Kazakhstan. *Regional Science Policy & Practice*, 16(3), 12645. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12645> (In Russian).
13. Dujsenkul, A. (2020). Prichiny i posledstviya migracionnykh processov v Kazakhstane. *Vestnik «Sociologicheskie i politicheskie nauki»*, 69(1), 85–90. <https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-8940.12> (In Russian)
14. Shyngysbaeva, Sh., & Saipov, A. (2021). Geograficheskie napravleniya migracionnykh processov, vliyayushchikh na formirovanie demograficheskoy situacii v Vostochnom Kazakhstane za gody nezavisimosti. *Vestnik KazNU, Seriya Geograficheskaya*, 61(2), 29–38. <https://doi.org/10.26577/JGEM.2021.v61.i2.03> (In Russian).
15. Analiticheskij otchet po rezul'tatam sociologicheskogo issledovaniya po teme «Vyjavlenie osobennostej demograficheskogo perekhoda v Kazakhstane» v ramkakh proekta IRN AR 19679152 «Kazakhstanskaya model' demograficheskogo perekhoda i vozmozhnosti ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya strany», finansiruemogo Komitetom nauki Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2023–2025 gody. (2024). Individual'nyj predprinimatel' «A-Social», Almaty. (In Russian)
16. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya zakonodatel'stva v sferakh migracii naseleniya i ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 16 maya 2024 goda № 82-VIII ZRK. Retrieved May 25, 2024, from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000082> (In Russian).

THE IMPACT OF MIGRATION PROCESSES ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN'S REGIONS

A. A. Mussulmankulova^{1*}, N. Sagidolda¹, B. Aben¹

¹Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze the opinions of the population about the impact of migration processes taking place in the Republic of Kazakhstan on economic development, taking into account regional peculiarities.

Research methodology. The research was based on data from a sociological study conducted from February to April 2024 among 3,120 respondents in eight regions of Kazakhstan, including the cities of Almaty and Astana. In addition, classical research methods such as logical, generalization, and comparative analysis were used.

The originality of the research. In this study, the authors tried to identify regional features of the interrelationships between migration processes and factors such as wages, unemployment, economic growth and well-being of the region on the basis of primary data obtained during a sociological study.

The results of the study. The analysis showed a variety of opinions of the population of the regions about the impact of migration. The interrelationships between migration processes and economic development are identified and considered, taking into account the peculiarities and trends in different parts of Kazakhstan.

Keywords: migration processes, population survey, migration, economic development of the regions.

Acknowledgements. Within the framework of the grant project of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (IRN AR 19679152) "Kazakhstan model of demographic transition and opportunities for sustainable socio-economic development of the country", funded by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan for 2023-2025.

КӨШІ-ҚОН ПРОЦЕСТЕРІНІҢ ҚАЗАҚСТАН Өңірлерінің ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНА ӘСЕРІ

А. А. Мусульманқұлова^{1*}, Н. Сағидолда¹, Б. Әбен¹

¹Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеудің мақсаты. Өңірлік ерекшеліктерді ескере отырып, Қазақстан Республикасында болып жатқан көші-қон процестерінің экономикалық дамуға әсері туралы халықтың пікірлерін талдау.

Зерттеу әдіснамасы. Зерттеудің негізі ретінде 2024 жылдың ақпан-сәуір айлары аралығында Қазақстанның сегіз өңірінде, соның ішінде Алматы және Астана қалаларында өткізілген және 3120 респондент арасында жүргізілген әлеуметтік зерттеу деректері пайдаланылды. Сонымен қатар, логикалық, жалпылау, салыстырмалы талдау сияқты классикалық зерттеу әдістері де қолданылды.

Зерттеудің өзіндік ерекшелігі (құндылығы). Бұл зерттеуде авторлар көші-қон процестері мен жалақы, жұмыссыздық деңгейі, экономикалық өсу және аймақтың әл-ауқаты сияқты факторлар арасындағы қатынастардың аймақтық ерекшеліктерін социологиялық зерттеу барысында алынған бастапқы мәліметтер негізінде анықтауға тырысты.

Зерттеу нәтижелері. Талдау аймақтардағы халық көші-қонның әсері туралы пікірлерінің әртүрлілігін көрсетті. Қазақстанның әртүрлі бөліктеріндегі ерекшеліктер мен үрдістерді ескере отырып, көші-қон процестері мен экономикалық даму арасындағы өзара байланыс анықталды және қаралды.

Түйін сөздер: көші-қон процестері, халыққа сауалнама жүргізу, көші-қон, өңірлердің экономикалық дамуы.

Алғыс. Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландыратын 2023-2025 жылдарға арналған «Демографиялық өткелдің қазақстандық моделі: әсері мен қиындықтары» Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің (гранты ЖТН АР19679152) гранттық жобасы шеңберінде.

ОБ АВТОРАХ

Мусульманқұлова Айгүль Амзебековна – DBA, ассистент-профессор, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, email: aigul.musulmankulova@narхоз.kz, ORCID: 0000-0001-6119-3000*.

Сагидолда Нагима – PhD, ассоциированный профессор, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, email: nagima.sagidolda@narхоз.kz, ORCID: 0000-0002-7038-8165.

Әбен Бақнур – преподаватель, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, email: baknur.aben@narхоз.kz, ORCID: 0009-0000-5662-0952.