

Результаты исследования. В исследовательской работе предложены рекомендации по увеличению доходов путем экономического роста и совершенствования управления инфляционными процессами, снижению доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, разработке конкретного плана мероприятий с учетом региональных особенностей с целью снижения черты бедности, устранению разрыва доходов в городской и сельской местности.

Ключевые слова: денежные доходы, прожиточный минимум, социальные трансферты, дивиденды, пенсии, пособия.

АВТОР ТУРАЛЫ

Елшібаев Рақымжан Қамытбекұлы – экономика ғылымдарының кандидаты, профессор, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы, email: rakymzhan.elshibaev@narhoz.kz.

МРНТИ 06.81.12

JEL Classification: M110; I280

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2023-6-18-29>

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТОВ ЧЕТВЁРТОГО ПОКОЛЕНИЯ: КАЗАХСТАНСКИЙ КЕЙС

Г. К. Сагитова^{1*}, Г. С. Мухамеджанова¹

¹Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – выявить особенности организации университетов четвертого поколения в Казахстане.

Методология – в работе использованы эмпирический метод, описательный метод; монографический, метод индукции, сравнительного анализа.

Оригинальность / ценность исследования – авторами определены векторы развития, влияющие на организацию вузов модели «University 4.0» и проведен сравнительный анализ их развития. В работе описана инновационная деятельность некоторых зарубежных университетов, которые можно определить точки роста казахстанских университетов при переходе к новой модели четвертого поколения. Предложен системный подход для формирования модели «University 4.0», которая внесет мультипликативный эффект в инновационное развитие регионов.

Результаты исследования – выявлены особенности системного подхода в организации университетов для перехода их на новую ступень развития.

Ключевые слова: управление развитием университета, университет нового поколения, модель «University 4.0», инновационная деятельность, коммерциализация, Спин-офф фирмы.

ВВЕДЕНИЕ

Охватившая весь мир пандемия, и как ее следствие, наступившее после нее кризисное состояние экономики, повлияли на вектор развития деятельности университетов во всем мире, в том числе и в Казахстане. Университеты по своей сути должны быть центром и двигателем знаний, наращивать новые подходы, помогать решать проблемы в экономических, политических и культурных сферах жизнедеятельности общества. Большое внимание, которое уделяет общество рейтингу вузов – констатирует факт признания, что рост экономики страны зависит от знаний, которые генерируют университеты.

В этой связи, многие страны на государственном уровне стали разрабатывать и внедрять новые программы для повышения академического и научного потенциала системы высшего образования. Одной из таких программ является «University 4.0». Данная модель развития университетов направлена на решение общих задач современности, которая отвечает на вопросы курса новой экономики: цифровые решения, инновационные технологии, передовые изменения рынка труда и интеграции в окружающую среду.

Модели развития университетов впервые описана Рональдом Барнеттом, профессором института образования Лондонского университета. В своей работе [1] автор выделяет 4 модели развития университетов, распределяя их следующим образом: в модель 1.0 вошли университеты, которые предоставляют только образовательные услуги; модель 2.0 – университеты, которые занимаются помимо образовательной деятельности, также и научной, т.е. имеют научно-исследовательскую базу и образовательный процесс тесно связан с научными исследованиями; в модель 3.0 добавили университеты, которые помимо образовательной и исследовательской деятельности тесно сотрудничают с бизнес структурами, с проектными организациями, с инвесторами и консалтинговыми фирмами; модель «University 4.0» рассматривают через парадигму экосистемы, которая тесно функционирует с промышленностью и окружающими ее сообществами. Последняя модель университетов, по мнению автора, способна решить вызовы современности путем изменения концепции на суть самой промышленности, когда изначально на этапе проектирования уже закладываются будущие конструкции. Предложенная концепция открывает новый взгляд на последовательность развития университетов и выделяет характерные особенности разных поколений университетов (Университет 1.0, Университет 2.0, Университет 3.0) и позволяет выделить ключевые характеристики университета следующего поколения — Университета 4.0. В таблице 1 представлены основные ключевые характеристики, которые идентифицируют поколения вузов.

Таблица 1 – Идентификация поколений вузов по их характеристикам

| Характеристики развития вузов | Идентификация поколения |
|---|-------------------------|
| образовательная деятельность; исследовательская деятельность; сотрудничество с промышленностью, коммуникация; организация в структуре университета Спин-офф фирм; инновации и предпринимательство; цифровизация, данные, цифровой след | IV поколение |
| образовательная деятельность; исследовательская деятельность; инновации и предпринимательство; цифровизация | III поколение |
| образовательная деятельность; исследовательская деятельность; | II поколение |
| образовательная деятельность | I поколение |
| Примечание: составлено авторами | |

Примером университета модели 4.0 можно назвать Мюнхенский технический университет (Technische Universität München), который с 2006 года удерживает титул единственного технического университета с передовым опытом на международном уровне [2]. В данном университете технические исследовательские центры тесно связаны с медицинскими исследованиями, проводимыми в медицинской клинике при университете и Мюнхенским центром сердечных заболеваний. Также в результате тесного сотрудничества университета с пивоварней Вайнштефан, данная пивоварня стала исследовательским центром по созданию новых технологий пивоварения. Кроме того, заслуживает внимание проект Excellence Strategy, поддерживающий профильное развитие немецких университетов

с 2019 года. Данная программа финансирует университеты и научно-исследовательские институты для сохранения экосистемы окружающей среды.

Хорошим примером университета мирового уровня является Шанхайский университет имени Цзяо Тун (Shanghai Jiao Tong University) [3], описанный в трудах Кинг Хи Вонг, Ки Вонг, Нян Чай Лю [4]. Самым важным фактором успеха при формировании университета они считают определенное видение миссии и целей, а также точно сформулированные процедуры перевода концепции в конкретные программы.

Шанхайский университет имени Цзяо Тун для повышения своего международного престижа провел слияние с региональными университетами сельского хозяйства и медицины. Благодаря такому слиянию они смогли расширить спектр изучаемых дисциплин, получить доступ к учебным и исследовательским ресурсам друг друга, объединить научный потенциал.

Резюмируя достоинство Шанхайского университета, можно сделать следующий вывод: университет смог изменить стиль управления (от традиционного к стратегическому); университет смог превратить характерные условия, в которых он находился, в возможность создания крупного исследовательского университета и тем самым смог достичь прогресса во многих аспектах своей деятельности. Для любого вуза подобные трансформации являются длительным процессом и универсальных формул не существует. Таким образом, следуя опыту Шанхайского университета, поставленные глобальные цели и четко сформулированный вектор развития должен привести к успеху.

По мнению многих исследователей одним из проблемных этапов является переход от исследовательского университета к предпринимательскому, осуществление организационного контроля при управлении университетом. Эти проблемы они рассматривали через использование мультипарадигмального подхода в управлении вузами, через развитие сотрудничества между университетами и промышленностью, через влияние организационного контроля на производительность [5; 6; 7; 8; 9; 10]. В данных публикациях отражается системная направленность, которая определяется как статистический подход, основанный на системном выявлении мышления. Этот подход активно используется в управлении университетами четвертого поколения.

Вопросы повышения конкурентоспособности вузов затронуты в работе «Облачные технологии как инструмент повышения конкурентоспособности вуза» [11], где описано как выбрать подходящие облачные концепции и стратегию развития IT-систем для казахстанских вузов. В данной статье авторы изложили риски, которые могут возникнуть «при поддержке жизненного цикла программного обеспечения и оборудования с применением облачных технологий и без него» [11]. Выдвинуты рекомендации по применению облачных вычислений в процессе обучения в вузах, которые актуальны при современных условиях развития вузов.

Формирование системного подхода в вопросах управления вузами на казахстанском образовательном рынке исследованы автором Gulnar Iskakova [12]. Автор обозначил конкуренцию как следствие коммерциализации вузов и выделил ее важным институциональным показателем в системе высшего образования Республики Казахстан. Gulnar Iskakova, анализируя факторы, которые повлияли на трансформационные процессы в управлении вузом, систематизировала управленческие подходы, разделив их на два уровня – макро- и микроуровень.

Заслуживающий особого внимания построения четвертой модели университетов предлагает в своих работах Stefano Voffo [13]. Проанализировав три итальянских университета, Боффо пришел к выводу, что университетская политика, проблемы финансирования и мотивация преподавателей формируют дополнительную деятельность. Он предложил организовать в структуре университета Спин-офф фирмы, которые будут служить эффективным каналом передачи информации между наукой и бизнесом и позволят университетам быть предприимчивыми и повысить ответственность университетов перед обществом.

В рассмотренных работах описывается, что для создания университетов четвертого поколения необходимо систематически управлять такими областями, как расширение научных исследований, установление партнерских связей с промышленностью и поощрение предпринимательства.

Создание модели систематизированного управления образованием могла бы помочь казахстанским университетам достичь таких целей.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современный университет в мировой практике ассоциируют с предпринимательским университетом, который предусматривает тесную связь университетов и рынка труда. Мы согласны с авторами, которые утверждают, что «Вузы должны стать центрами научно-технической индустрии для разработки и трансфера инновационных технологий. Нужны мощные мотивирующие действия по стимулированию предпринимательской активности ППС и студентов через их вовлечение в коммерческую научно-исследовательскую деятельность на основе формирования у них бизнес-компетенций» [14].

Проблемы управления вузами в статье «Стратегия пересборки университетов Казахстана: реальность и возможности» подняла эксперт в области высшего образования Шолпан Есимова [15]. По ее мнению, большинство из 120 вузов Казахстана соответствуют только модели 1.0.

В процессе исследования соответствия вузов моделям развития нами было отобрано 31 вузов, что составило 27 % от общего количества вузов Казахстана на 2023 год. В число выбранных для исследования университетов вошли 8 университетов из г. Алматы, 2 университета из г. Астана, 2 университета из г. Караганда и остальные по одному вузу из всех областей Республики. Таким образом, исследованием охвачены все области и города республиканского значения по Казахстану. Информация для исследования взята из сайтов и стратегических документов каждого вуза (Таблица 2).

Таблица 2 – Характеристика вузов Казахстана по моделям развития

| № п/п | Области и города республиканского значения | Наименование вуза | ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ МОДЕЛИ «UNIVERSITY 4.0» | | | | | | | | | | | Идентификация соответствующего поколения | | | |
|-------|--|---|--|----------------------|---|------------------------------|----------------------------------|---|---|---------------------|---|---|---|--|---|---|---|
| | | | Инновации в образовании | Гибкость и адаптация | | Сотрудничество и партнерство | Акцент на навыках и компетенциях | | | Оценка и результаты | | | | | | | |
| | | | | 1 | 3 | | 8 | 2 | 9 | | 2 | 9 | 4 | | 6 | 7 | 5 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | г. Алматы | НАО «Университет Нархоз» http://narhoz.edu.kz | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | 2.0 | | | |
| 2. | г. Алматы | Казахский национальный университет имени аль-Фараби http://www.kaznu.kz | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 3.0 | | | |
| 3. | г. Астана | Евразийский национальный исследовательский университет имени Л.Н. Гумилева http://www.enu.kz/ | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 3.0 | | | |
| 30. | Западно-Казахстанская область | Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана http://new.wkau.kz | + | - | + | - | - | - | - | + | + | - | - | 1.0 | | | |
| 31. | Улытауская область | Жезказганский университет имни О.А. Байконурова http://www.zhezu.kz | + | - | + | - | - | - | - | + | + | - | - | 1.0 | | | |

Результаты исследования показали, что вузы I-го поколения составили 19 % и сосредоточены они в основном в областных центрах страны. Их количество постепенно уменьшается, их сменяют университеты, которые относятся ко II поколению.

Большинство казахстанских университетов соответствуют поколению 2.0 и они составили 45 % из общего числа исследуемых вузов. Они являются важными для общества и образования, предоставляя доступное высшее образование для большого числа студентов, часто ориентированы на практическую науку и готовят специалистов для конкретных отраслей экономики. Социально они играют значительную роль в обеспечении возможности студентам из разных социальных сфер получить высшее образование, что важно для социальной мобильности.

Университеты III-го поколения в основном сосредоточены в городах республиканского значения. Это объясняется исторически сложившимся фактом сосредоточенности университетов в центральных городах. Они составили 35 % общего числа исследуемых университетов.

Вместе с тем в процессе исследования выявлено, что среди университетов 2-го поколения, которым присущи некоторые факторы характерные для 3 поколения, но полноправно их отнести к новому поколению пока невозможно. Такие университеты акцентируют свое внимание на междисциплинарных научных исследованиях и социальном воздействии на общество, часто вовлекая для этого различные научные сообщества. Выяснено, что число факторов у модели 3-го поколения превышает аналогичные параметры у 2-го поколения при одинаковых ресурсах, что указывает на большее число университетов, находящихся на переходном уровне от 2-го к 3-му поколению. Этот переходный период частично связан с расширением миссии университетов, включающим не только традиционное образование и исследования, но и взаимодействие с компаниями, правительством и обществом. Университеты активно расширяют свои кадровые ресурсы, физическую инфраструктуру, развивают партнерские отношения с компаниями и предприятиями для практики студентов и спонсорства. Они также предлагают платные услуги, курсы дополнительного образования, подготовительные программы, и расширяют платные места для студентов.

Точки роста для этих университетов обозначены в их стратегических планах и определяется из комплексного анализа 9 факторов:

- привлечение к образовательному процессу ведущих (зарубежных) специалистов;
- присуждение двойных степеней; наличие Minor;
- публикация в журналах с высоким Impact -фактором;
- вхождение в рейтинг QS World University Ranking;
- наличие научно-производственной базы;
- коммерциализация результатов обучения и привлечение инвестиций;
- цифровизация;
- стратегия интернационализации.

Точка роста возникает тогда, когда университет эффективно управляет этими аспектами, демонстрируя улучшение в этих областях и увеличение своего влияния и значимости на данный регион.

Таким образом, понимание теории поколений университетов дает возможность более точно оценивать и сравнивать эффективность вузов, учитывая их контекст и уникальные особенности. Это способствует созданию более целенаправленных и адаптированных подходов к оценке и улучшению качества образования в современном образовательном пространстве.

Международный опыт развития вузовской системы выделил 5 векторов, влияющих на развитие четвертой модели университета:

1. *Инновации в образовании*: четвертая модель вуза активно внедряет инновационные методы обучения и учебные технологии. Это включает в себя использование привлечения к образовательному процессу ведущих (зарубежных) специалистов, цифровизации, создания онлайн-курсов (MOOC), образовательных платформ, наличие Minor дисциплин, искусственного интеллекта и других современных инструментов, чтобы сделать обучение более эффективным и доступным.

2. *Гибкость и адаптация*: четвертая модель вуза стремится к гибкости в предоставлении образовательных услуг. Университеты, следующие этой модели, позволяют студентам выбирать курсы и

форматы обучения, которые соответствуют их потребностям. Это включает в себя возможность смешивать онлайн и офлайн обучение, выбирать индивидуальные пути обучения и гибкие расписания, а также академические мобильности для присуждения двойных степеней.

3. *Сотрудничество и партнерство*: четвертая модель вуза активно сотрудничает с другими образовательными учреждениями, индустрией и обществом в целом. Университеты взаимодействуют с предприятиями и организациями для создания образовательных программ, отражающих реальные потребности рынка труда. Это также включает в себя международное сотрудничество и обмен студентами и идеями. Университеты принимают для своего развития стратегии интернационализации.

4. *Акцент на навыках и компетенциях*: четвертая модель вуза придает большое значение развитию навыков и компетенций, которые необходимы для успешной карьеры в современном мире. Это включает в себя креативное мышление, аналитические навыки, публикация в журналах с высоким Impact-фактором, коммуникативные навыки и умение работать в многокультурной среде. Данные компетенции могут приобретаться студентами при наличии научно-производственной базы и коммерциализации результатов обучения.

5. *Оценка и результаты*: университеты, следующие четвертой модели, акцентируют внимание на оценке результатов образования. Это включает в себя мониторинг успеваемости студентов, оценку качества образовательных программ и постоянное улучшение процессов обучения на основе данных и обратной связи, что способствует вхождению в рейтинг QS World University Ranking.

На развитие данных векторов влияют 9 факторов, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Факторы, влияющих на анализ состояния вузов Республики Казахстан

| № п/п | Факторы, влияющих на анализ состояния вузов Республики Казахстан |
|---------------------------------|---|
| | Привлечение к образовательному процессу ведущих (зарубежных) специалистов |
| | Присуждение двойных степеней |
| | Наличие Minor |
| | Публикация в журналах с высоким Impact -фактором |
| | Вхождение в рейтинг QS World University Ranking |
| | Наличие научно-производственной базы |
| | Коммерциализация результатов обучения и привлечение инвестиций |
| | Цифровизация |
| | Стратегия интернационализации |
| Примечание: составлено авторами | |

«University 4.0» — это концепция, согласно которой высшие учебные заведения адаптируются к технологическим достижениям четвертой промышленной революции. Он направлен на интеграцию новых технологий, таких как искусственный интеллект, машинное обучение, аналитика больших данных и Интернет вещей (IoT) в академическую среду. Цель состоит в том, чтобы улучшить опыт преподавания и обучения, продвигать инновации и выпускать выпускников с навыками, соответствующими быстро меняющемуся рынку труда. Модель «University 4.0» предполагает переход от традиционного обучения к смешанному и персонализированному обучению. Еще одним важным аспектом «University 4.0» является упор на междисциплинарное сотрудничество и отраслевое партнерство. Высшие учебные заведения тесно сотрудничают с предприятиями, правительствами и другими организациями для разработки программ, которые решают реальные проблемы и предоставляют студентам практический опыт. Такой подход гарантирует, что выпускники будут оснащены знаниями и способностями, чтобы достигнуть успеха на рынке труда и активизировать экономический рост страны.

В целом, «University 4.0» представляет собой новую эру высшего образования, отвечающую требованиям цифровой эпохи. Он предлагает захватывающие возможности для инноваций и развития и обещает изменить то, как мы обучаем и готовим будущие поколения к успеху.

В современных условиях цифровой экономики университеты должны преобразовываться в университеты модели 3.0 и 4.0. Такая трансформация приведет к повышению социально-экономического

развития общества, увеличатся реально значимые для общества проекты и исследования, повысится конкурентоспособность выпускников в трудовом секторе, увеличатся возможности финансовой самостоятельности вузов. Учитывая, что главным в университете является коммуникации, и вокруг них строятся научные исследования, создаются инновационные стартапы, то становится очевидным наличие в таких вузах адаптивных технологий обучения и единого информационного пространства. Главное, чего можно добиться, это возможности анализа целей не только участников учебного процесса, но и потенциальных заказчиков – бизнеса, науки и общества. Далее, учитывая цели каждого участника и применяя искусственный интеллект, анализ больших данных, электронный след, технологии блокчейна можно оперативно влиять на весь учебный процесс [16]. Предлагаемая модель «University 4.0» представлена на рисунке 1.

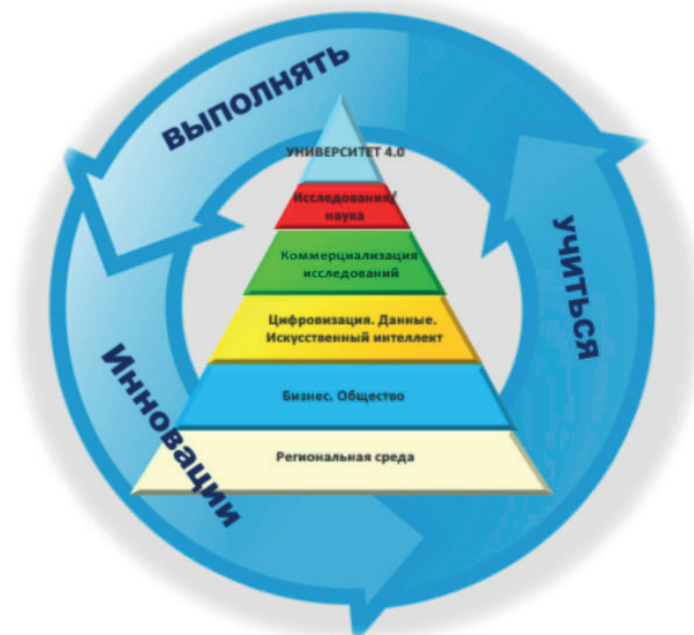


Рисунок 1 – Модель «University 4.0»
Примечание – составлено авторами

Надстройками к базису являются наука, предпринимательская ориентация университета, цифровизация. Но, помимо этих факторов существует системный процесс, посредством которого выявляется заданная результативность образовательной деятельности для каждого из субъектов (студента, педагога). Если разработать правильно бизнес-стратегию, распределив на каждом участке ответственность за цифровые технологии, то можно добиться новых возможностей для коммуникации студентов, преподавателей и сотрудников университета. Таким образом, прислушиваясь к мнению конечных пользователей, имеется возможность оперативно получить нужную информацию и принять решение. Цифровые технологии дают университетам новые возможности.

В современных условиях для Казахстана важно определение и понимание положения вузов на мировом уровне. Необходимо выявить не только поверхностные, но и скрытые проблемы института высшего образования для развития направления роста, которая должна быть специфична для казахстанского рынка образования. Предполагать, что вуз легко займет высокую нишу в мировом рейтинге – абсурдно. Мы должны к этому стремиться, и это кропотливый труд не только университетских управленцев, но и ППС в целом. Но, изучая деятельность казахстанских вузов, мы видим, что управленческий состав занимает обособленную (оторванную от всех) позицию. Внедрение бизнес-управления в университетскую систему считаем ошибочным. В основе бизнес-управления лежат бизнес-процессы. В свою очередь, управление бизнес-процессами заключается в иерархичной организации структуры, ресурсов и рисков. При такой структуре каждый субъект рассматривается в качестве воздействия на конечный

продукт любого бизнес-процесса. Применение такой модели управления привело к тому, что средний менеджмент (к ним можно отнести руководителей образовательных программ, кафедр, факультетов школ), который ответственен за реализацию проектов на местах, сталкиваются с проблемой отсутствия автономного управления и бессилием при кардинальных изменениях, а также отсутствием финансовой самостоятельности. Необходимо заметить, что представители данного звена составляют ядро университета и ближе всех контактируют с преподавательским составом. Но, к сожалению, управленцы среднего звена не могут самостоятельно дать старт авторским проектам, так как у них нет возможности самим принимать решения. Это приводит к тому, что данные менеджеры оценивают свою деятельность по времени нахождения в офисе.

Также, очень слабо развито общение между представителями среднего менеджмента среди вузов. Если, встречи ректоров организовываются регулярно, то встречи деканов, директоров образовательных программ совершенно неразвиты. Проблемы их уровня решаются только внутри университета.

Однозначно, университетским управленцам необходимо научиться работать в команде. «Лоскутное» управление давно изжило себя. Только работая в команде можно добиться успехов. Такие системы взаимодействия между представителями различных вузов необходимо создавать для неформальных общений. Выполненный анализ ситуации в Казахстане подтолкнул нас сделать вывод, что одной из главных проблем в организационной деятельности университетов является слабые коммуникации в информационной инфраструктуре университетов, что привело к неэффективному управлению в сфере высшего образования в целом.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ)

Из изложенного выше можно сделать вывод, что университеты должны не только давать знания, а заниматься выстраиванием и расширением новых структур мировоззрения, создавать особый массив духовности в обществе. Это можно достичь, создавая новую модель «University 4.0», которая должна основываться на интерактивности, взаимозаменяемости его элементов, быстром отклике всех его звеньев и результативности. Для достижения данных целей необходимо использовать новые технологии: искусственный интеллект (AI), BigData и продвинутые алгоритмы, технологии Blockchain, IoT-платформы, которые позволят быстро и результативно отслеживать весь учебный процесс обучающихся и выстроить обратную связь с заказчиками (бизнес-структурами, научными центрами, государственными органами), и при необходимости быстро менять траекторию обучения студентов. В итоге, такая модель позволит университетам готовить востребованных специалистов с нужными для рынка труда компетенциями, и главное, позволит в дальнейшем спрогнозировать новые системы квалификации специалистов для будущей экономики страны. Модель взаимодействия участников в «University 4.0» представлена на рисунке 1.

Основные особенности системной направленности в организации университетов четвертого поколения для казахстанских вузов:

1. *Ориентация на результат.* Системный подход позволяет управлять университетом как целостной системой, которая дает ощутимые результаты. Управление происходит не только на уровне отдельных подразделений, но и на уровне всей организации.

2. *Активное использование информационных технологий.* В ходе развития технологии играют ключевую роль в управлении организацией. В университетах четвертого поколения применяются различные ИТ-решения для автоматизации учебных процессов, управления студентами и преподавателями, анализа данных и т.д.

3. *Участие всех присутствующих сторон.* Системная направленность предполагает участие в управлении университетом всех выявленных – сторон, руководителей, администрации, работодателей и т.д. Это позволяет принимать решения, которые учитывают интересы всех участников.

4. *Гибкость и отзывчивость.* Системный подход создает университеты, которые быстро принимают изменения условий рынка образовательных услуг. Гибкость и чувствительность к отказу, которые могут быстро изменить программы, методы управления и т.д., чтобы соответствовать требованиям рынка.

5. *Комплексность*. Системный подход означает, что университет заменяется комплексной системой, включающей различные подразделения и процессы. Управление вузом должно происходить с учетом всех взаимосвязей и взаимодействий внутри организации.

Таким образом, системная направленность – это важный инструмент организации университетами. Она позволяет создавать гибкие, отзывчивые и результативные университеты, которые успешно функционируют в условиях высокой конкуренции на рынке образовательных услуг.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Барнетт Р. Экологический университет. Осуществимая утопия / науч. ред.: И.В. Черникова, О.Н. Калачикова; пер. с англ. Д.В. Черниковой. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 304 с.

2. About TUM [Электронный ресурс] // The Technical University of Munich [web-сайт]. – б.д. – URL: <https://www.tum.de/en/about-tum> (Дата обращения: 25.06.2023).

3. General Information [Электронный ресурс] // Shanghai Jiao Tong University [web-сайт]. – б.д. – URL: <https://en.sjtu.edu.cn/> (Дата обращения: 25.06.2023).

4. Дорога к академическому совершенству: Становление исследовательских университетов мирового класса / под ред. Ф. Дж. Альтбаха, Д. Салми; пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2012 – 416 с.

5. Mohammadpour S. et al. Designing Strategic Model of Entrepreneurial University Based on Approach future Studies in Higher Education // Public Management Researches. – 2022. – № 15(56). – P. 75-102.

6. Kindsiko E. Multiparadigm Review of Organisational Control: Drawing an Elephant // Organisational Control in University Management. – Emerald Publishing Limited, Leeds, 2018. – P. 9-87. – DOI: <https://doi.org/10.1108/978-1-78756-671-220181002>.

7. Johnson W. H. A. Managing university technology development using organizational control theory // Research Policy. – 2011. – № 40(6). – P. 842-852.

8. Xu G. et al. Effects of control in open innovation: an empirical study of university-industry cooperation in China // International Journal of Technology, Policy and Management 3. – 2014. – № 14(4). – P. 346-363.

9. Cosenz F. The “entrepreneurial university”: A preliminary analysis of the main managerial and organisational features towards the design of planning & control systems in European Academic Institutions // Management Research and Practice. – 2013. – № 5(4). – P. 19-36.

10. Baker-Shelley A., van Zeijl-Rozema A., Martens P. A conceptual synthesis of organisational transformation: How to diagnose, and navigate, pathways for sustainability at universities? // Journal of Cleaner Production. – 2017. – № 145. – P. 262-276.

11. Сагитова Г. К., Мухамеджанова Г. С. Облачные технологии как инструмент повышения конкурентоспособности вуза // Вестник КазЭУ. – 2015. – № 2. – С. 48-57.

12. Iskakova G., Iskakova D. The University Development Management of the Republic of Kazakhstan in Forming Competitive Environment // 4th International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2018). – Atlantis Press, 2018. – P. 594-598.

13. Boffo S., Cocorullo A. University Fourth Mission, Spin-Offs and Academic Entrepreneurship: Connecting Public Policies with New Missions and Management Issues of Universities // Higher Education Forum. – Research Institute for Higher Education, Hiroshima University. 1-2-2 Kagamiyama, Higashihiroshima, Hiroshima City, Japan 739-8512, 2019. – № 16. – P. 125-142.

14. Ибатов М. К. и др. Формирование университета предпринимательского типа в условиях модернизации образования (опыт Казахстана) // Высшее образование в России. – 2021. – № 2. – С. 154-168. – DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-2-154-168.

15. Есимова Ш. Стратегия пересборки университетов Казахстана: реальность и возможности [Электронный ресурс] // Казахстанская правда [web-сайт]. – 18 августа 2022. – URL: <http://surl.li/ffcvj> (Дата обращения 20.03.2023).

16. Литвин А. А., Коренев С. В., Князева Е. Г. Современные возможности использования технологии блокчейн в системе образования // Развитие образования. – 2020. – № 3. – С. 107-114. – DOI: 10.31483/r-75782.

REFERENCES

1. Barnett, R. (2019). *Ekologicheskij universitet. Osushchestvimaya utopiya* [Ecological University: The Realized Utopia]. (I.V. Chernikova & O.N. Kalachikova, Eds.; D.V. Chernikova, Trans.). Tomsk: Izdatelskij Dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 304 p. (In Russian).
2. About TUM. (n.d.). The Technical University of Munich. Retrieved June 25, 2023, from <https://www.tum.de/en/about-tum>.
3. General Information. (n.d.). Shanghai Jiao Tong University. Retrieved June 25, 2023, from <https://en.sjtu.edu.cn/>.
4. Altbah, F. D., & Salmi, D. (Eds.). (2012). *Doroga k akademicheskomu sovershenstvu: Stanovlenie issledovatel'skih universitetov mirovogo klassa* [The Road to Academic Excellence: Formation of World-Class Research Universities]. Moscow: Izdatel'stvo «Ves' Mir». 416 p. (In Russian).
5. Mohammadpour, S., et al. (2022). Designing Strategic Model of Entrepreneurial University Based on Approach Future Studies in Higher Education. *Public Management Researches*, 15(56), 75-102.
6. Kindsiko, E. (2018). *Multiparadigm Review of Organisational Control: Drawing an Elephant. Organisational Control in University Management*. Emerald Publishing Limited, Leeds. 9-87, DOI: <https://doi.org/10.1108/978-1-78756-671-220181002>.
7. Johnson, W. H. A. (2011). Managing university technology development using organizational control theory. *Research Policy*, 40(6), 842-852.
8. Xu, G., et al. (2014). Effects of control in open innovation: an empirical study of university-industry cooperation in China. *International Journal of Technology, Policy and Management*, 14(4), 346-363.
9. Cosenz, F. (2013). The "entrepreneurial university": A preliminary analysis of the main managerial and organisational features towards the design of planning & control systems in European Academic Institutions. *Management Research and Practice*, 5(4), 19-36.
10. Baker-Shelley, A., van Zeijl-Rozema, A., & Martens, P. (2017). A conceptual synthesis of organisational transformation: How to diagnose, and navigate, pathways for sustainability at universities? *Journal of Cleaner Production*, 145, 262-276.
11. Sagitova, G. K., & Muhamedzhanova, G. S. (2015). *Oblachnye tekhnologii kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti vuza* [Cloud Technologies as a Tool to Improve the Competitiveness of a University]. *Vestnik KazEU*, 2, 48-57 (In Russian).
12. Iskakova, G., & Iskakova, D. (2018). The University Development Management of the Republic of Kazakhstan in Forming Competitive Environment. In 4th International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2018) (pp. 594-598). Atlantis Press.
13. Boffo, S., & Cocorullo, A. (2019). University Fourth Mission, Spin-Offs and Academic Entrepreneurship: Connecting Public Policies with New Missions and Management Issues of Universities. *Higher Education Forum*, 16, 125-142.
14. Ibatov, M. K., et al. (2021). *Formirovanie universiteta predprinimatel'skogo tipa v usloviyah modernizacii obrazovaniya (opyt Kazahstana)* [Formation of an Entrepreneurial Type University in the Conditions of Education Modernization (Experience of Kazakhstan)]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2, 154-168. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-2-154-168> (In Russian).
15. Esimova, S. H. (2022, August 18). *Strategiya peresborki universitetov Kazahstana: real'nost' i vozmozhnosti* [The Strategy of Rebuilding Universities in Kazakhstan: Reality and Opportunities]. *Kazahstanskaya pravda*. Retrieved March 20, 2023, from <http://surl.li/ffcvj> (In Russian).
16. Litvin, A. A., Korenev, S. V., & Knyazeva, E. G. (2020). *Sovremennye vozmozhnosti ispol'zovaniya tekhnologii blokchejn v sisteme obrazovaniya* [Modern Opportunities for Using Blockchain Technologies in the Education System]. *Razvitie obrazovaniya*, 3, 107-114. <https://doi.org/10.31483/r-75782>.

**FEATURES OF THE SYSTEMATIC APPROACH OF THE ORGANIZATION
OF UNIVERSITIES FOR THE CONSTRUCTION OF THE FOURTH GENERATION:
THE KAZAKHSTAN CASE**

G. K. Sagitova^{1*}, G. S. Mukhamedzhanova¹
¹Narxoz University, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

The purpose of the research to study the peculiarities of the organization of universities of the «University 4.0» model for Kazakhstani universities, based on a systematic approach.

Methodology – in this work, the descriptive method, the induction method, the method of comparison and study of international experience are used.

Originality / value of the research – the authors identified the development vectors influencing the organization of universities of the "University 4.0" model and conducted a comparative analysis to determine their development. The paper describes the innovative activities of some foreign universities, which can be used to determine the point of growth of the functionality of Kazakhstani universities during the transition to a new model of the fourth generation. The authors proposed to apply a systematic approach to the formation of the "University 4.0" model, which will bring a multiplicative effect to the innovative development of the regions.

Findings the results of the study show that the system-forming factors of the development of higher education confirm the feasibility of the proposed plans and the gradual transition of university management to a new stage of development.

Keywords: university development management, new generation university, «University 4.0» model, innovation activity, commercialization.

**ТӨРТІНШІ БУЫНДЫ ҚҰРУ ҮШІН УНИВЕРСИТЕТТЕРДІ
ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ЖҮЙЕЛІК ТӘСІЛІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ:
ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КЕЙС**

Г. К. Сагитова^{1*}, Г. С. Мухамеджанова¹
¹ Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан Республикасы

АНДАТПА

Зерттеу мақсаты – университеттерді ұйымдастыру ерекшеліктерін зерделей отырып, жүйелік тәсілге негізделген қазақстандық жоғары оқу орындарына арналған «University 4.0» моделі.

Әдіснамасы. Бұл жұмыста сипаттамалық әдіс, индукция әдісі, халықаралық тәжірибені салыстыру және зерттеу әдісі қолданылады.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Авторлар жоғары оқу орындарын ұйымдастыруға әсер ететін «University 4.0» моделінің даму векторларын анықтады және олардың даму моделін анықтау үшін салыстырмалы талдау жүргізді. Жұмыста төртінші буынның жаңа моделіне көшу кезінде қазақстандық университеттер функционалының өсу нүктесін анықтауда сүйенуге болатын кейбір шетелдік университеттердің инновациялық қызметі сипатталған. Авторлар өңірлердің инновациялық дамуына мультипликативті әсер беретін «University 4.0» моделін қалыптастыру үшін жүйелік тәсілді қолдануды ұсынды.

Зерттеу нәтижелері көрсеткендей, жоғары білім беруді дамытудың жүйе құраушы факторлары ұсынылған жоспарлардың орындылығын және университеттерді басқарудың дамудың жаңа сатысына кезең-кезеңімен көшуін растайтынын көрсетеді.

Түйін сөздер: университетті дамыту менеджменті, жаңа буын университеті, «University 4.0» моделі, инновациялық қызмет, коммерцияландыру.

ОБ АВТОРАХ

Сагитова Гульсим Кадыровна – старший преподаватель, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, email: gulsim.sagitova@narхоз.kz, ORCID ID: 0000-0001-7938-0146*

Мухамеджанова Гульнар Сайлаубаевна – магистр информационных систем, старший преподаватель, Университет Нархоз, Алматы, Республика Казахстан, email: gulnar.mukhamedzhanova@narхоз.kz, ORCID ID: 0000-0003-3368-9927.

MPHTI 71.37.05

JEL Classification: Z32

DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2023-6-29-38>

РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ

Ф. И. Жанибекова^{1*}, А. С. Бейсембинова¹

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования – выполнить анализ развития молодежного туризма с учётом социокультурных и экономических условий, в зависимости от потребительского поведения молодежи на основе концептуального подхода.

Методология исследования. В исследовании была применена интердисциплинарная методология, включающая анализ существующей литературы, сравнительный анализ мировой практики в молодежном туризме, методы наблюдения, анализа и сопоставления данных, проведение анкетирования среди молодежи Казахстана.

Оригинальность / ценность исследования. Концептуальный подход в изучении молодежного туризма в Казахстане может быть важным для понимания тенденций в туристской индустрии, для развития новых продуктов и услуг для удовлетворения потребностей молодежи, содействующие экономическому и социальному развитию страны. Анализ молодежного туризма представляет собой важный вклад в изучении молодежного туризма в Казахстане и может быть полезен для разработки стратегии развития молодежного туризма.

Результаты исследования. Исследование выявило основные направления молодежного туризма в Казахстане, определены особенности потребительского поведения молодежи в условиях адаптации к мировой практике национальной среды. Результаты исследования представляют собой ценный вклад в понимание молодежного туризма и могут послужить основой для разработки концептуальной модели развития молодежного туризма в Республике Казахстан. Практические рекомендации помогут усовершенствовать механизмы развития молодежного туризма, создать благоприятные условия и увеличить привлекательность для молодых путешественников.

Ключевые слова: молодежь, туризм, молодежный туризм, концептуальный подход.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время мы наблюдаем растущий интерес к молодежным путешествиям. Современная молодежь все больше стремится к путешествиям и опыту новых культур, что делает молодежный ту-